



احمد شاملو

از زخم قلب...

گزینہ شعرها و خوانش شعر

ع. یاشائی

شاملو، احمد، ۱۳۰۴ -

از زخم قلب، گزیده شعرها و خوانش شعر / احمد شاملو، ع. پاشائی. -

تهران: نشر چشمه، ۱۳۷۳.

۲۹۱ ص. - (شعر - ۱۲)

۱. شعر فارسی - قرن ۱۴. ۲. شعر فارسی - قرن ۱۴ - تاریخ و نقد.

الف. پاشائی، عسگری ب. عنوان

PIR

۸۱/۶۲ فا

الف ۲۱۳ ش

۸۱/۱۴

۸۵۲۱۶ الف

۱۳۷۳

www.tabarestan.info



خیابان کریمخان زند، نیش میرزای شیرازی،

شماره ۱۶۷، تلفن ۸۹۷۷۶۶

از زخم قلب ...

گزیده شعرها و خوانش شعر

احمد شاملو ع. پاشائی

لبنوگرافی: بهار

چاپ: مهدی

تعداد: ۵۰۰۰ نسخه

نوبت چاپ: اول، زمستان ۱۳۷۳، تهران.

نوبت چاپ: دوم، تابستان ۱۳۷۵، تهران.

حق چاپ و انتشار مخصوص نشر چشمه است

به منیره سیار و محمد امامی
برای سروهای بارانِ دست‌های‌شان

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

پیشکش "مہرداد مہر جو" بہ تبرستان

www.tabarestan.info

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱۳	پیشگفتار
۱۹	شعر و زبان
۲۴	خوانش شعر
۳۱	پدیده‌شناسی خوانش شعر
	نمونه‌های خوانش :
۵۱	□ از زخم قلب آمان جان
۵۵	□ از زخم قلب ...
۷۱	□ مرگ نازلی
۷۳	□ تقابل گفتن و خاموشی
۸۱	□ ماهی
۸۵	□ ماهی یقین
۹۷	□ میلاد
۹۹	□ باغ خیال‌های اسطوره‌ئی و درد آگاهی
۱۲۱	□ هنوز در فکر آن کلاغم...
۱۲۵	□ بررسی لحن در هنوز در فکر آن کلاغم ...
۱۳۱	□ خاطره
۱۳۳	□ زنجیر مسخ آوازهای درد
۱۴۳	گزینۀ شعرها
	از هوای تازه :
۱۴۵	مه

از زخم قلب آمان جان ۱۴۷
مرگ نازلی ۱۵۱
از باغ آینه :

ماهی ۱۵۳
پل ۱۵۶
کوچه ۱۵۹
باغ آینه ۱۶۱

از لحظه ها و همیشه :

ميلاد ۱۶۴
شبانہ ۱۶۶

از آيدا در آينه :

من و تو، درخت و بارون... ۱۷۰
ميعاد ۱۷۳

از آيدا:

درخت و خنجر و خاطره!:

شبانہ (باگياه بيابانم ...) ۱۷۵
از قفس ۱۷۹

از ققنوس در باران :

مرگ ناصري ۱۸۱
رود ۱۸۴

از مرثيه هاي خاک :

تمثيل ۱۸۶
حكايت ۱۸۸

۱۹۱	فصل دیگر
۱۹۴	پدران و فرزندان

از ابراهیم در آتش :

۱۹۶	شبانه (اگر که بیهده زیباست شب)
۱۹۸	برخاستن
۲۰۰	تابستان
۲۰۱	شبانه (کلید بزرگ نقره)
۲۰۳	از این گونه مُردن ...

از دشنه در دیس :

۲۰۵	هنوز در فکر آن کلاغم ...
۲۰۸	سمیرمی
۲۱۰	ترانه آبی
۲۱۳	باران
۲۱۵	ترانه بزرگ ترین آرزو

از ترانه‌های کوچک غربت :

۲۱۷	شبانه
۲۱۹	رستاخیز
۲۲۱	در لحظه

از مدایح بی‌صله :

۲۲۳	حوای دیگر
۲۲۳	بسوده‌ترین کلام است
۲۲۶	سلاخی می‌گریست
۲۲۷	کویری
۲۲۹	شبِ غوک

۲۳۱	ای کاش آب بودم
۲۳۴	شیبه و سُمضربه
۲۳۵	پائیز سن هوزه

از حدیث بی قراری ماهان :

۲۳۸	ظلماتِ مطلقِ نایینائی
۲۲۳	— بی آرزو چه می کنی ای دوست؟
۲۳۹	زنان و مردان سوزان
۲۴۱	در آستانه
۲۴۷	قناری گفت : - کره ما
۲۴۸	The Day After
۲۴۹	سرود ششم
۲۵۲	خاطره

نمایه ها : ۲۵۵

۲۵۷	۱. فهرست الفبائی سطرهای اول شعرها
۲۶۹	۲. فهرست الفبائی عنوان ها
۲۸۰	۳. فهرست الفبائی مجموعه ها

پیشگفتار

هر خواننده آغازگر شعر بی گمان و به ناگزیر در راه خواندن شعر پرسش‌هایی دارد که راه را با آن‌ها آغاز می‌کند. پرسش‌هایی از این گونه: چرا شعر می‌گویند؟ چرا زبان شعر این همه با زبان آشنای معمولی فرق دارد؟ گاهی واژگان شعر همان کلمات زبان روزمره است اما پیدا است که همان معانی زبان آشنا را ندارد. شعر به چه کار می‌آید؟ چرا باید شعر خواند؟ چنین زبانی را آموخت؟ چه گونه باید خواند؟ آیا این‌ها سوال‌های درستی است؟ اگر درست است، پس خواندن شعر راه و روشی دارد. آن راه کدام است؟

این‌ها پرسش‌های هر خواننده نوپای مشتاق است، اما نویسنده سرشناس جوانی روزی به من گفت «از «تفسیر»‌های تو خوشم می‌آید اما من با شعر شاملو مسأله دارم، مسأله من نحوه خواندن این شعرها است.»

روزی دیگر دوستی از من پرسید برخی از شعرهای شاملو، مثل دو شعر میلاد و ماهی، ساده‌اند و من از آن‌ها لذت می‌برم، اما تا می‌آیم به آن‌ها فکر کنم مثل این که از ذهنم فرار می‌کنند. واقعاً لیزند. با آن که در همان نظر اول حس‌شان می‌کنم چرا به آسانی نمی‌گذارند به درون یا به عمق آن‌ها راه پیدا کنم؟ برای من این دو شعر به خانه‌ئی شیشه‌ئی می‌مانند که از بیرون می‌شود به شگفتی‌های درون آن‌ها نگاه کرد اما راهی به درون‌شان نمی‌بینم. درش را پیدا نمی‌کنم. راه ورود به این گونه شعرها چه گونه است؟ مقصودم این است که دری، دریچه‌ئی یا روزنی دارد؟ اگر دارد آن را کجا باید جست؟

برای پاسخ دادن به این پرسش‌ها است که این کتاب نوشته شده است. هم در دو گفتار شعر و زبان و خوانش شعر (هر دو گفتار فشرده‌یی است از لارنس پرین، شعر، عناصر شعر، ص ۵۵۳ - ۸۵، افست تهران ۱۳۷۲) و هم در سراسر کتاب می‌کوشیم به این پرسش‌ها پاسخ دهیم، آن‌هم در عمل، نه به طور نظری.

اما از دانستن برخی نکات نظری بی‌نیاز نیستیم و از این‌جا است دلیل آوردن بخشی از مقاله پدیده‌شناسی خوانش از ژرژ پوله در این کتاب، و نیز برای کسب اطلاعات نظری در باب بحث اسطوره در فصل باغ خیال‌های اسطوره‌ئی و درد آگاهی این کتاب نگاه کنید به مقاله در عمق عقاب چوبین برگردان ع. پاشائی، آمده در کُلک، بهمن و اسفند ۱۳۷۲، شماره‌های ۴۷-۴۸.

پس از این سه گفتار می‌پردازیم به خوانش چند شعر. غرض این است که مسائل کلی را در چند شعر به‌طور عملی و جزئی دنبال و تحلیل کنیم. این گفتارها هدفی صرفاً آموزشی دارد.

□ پیش از هر چیز ضروری است که خواننده در وقت خواندن هر مقاله‌ئی که درباره شعر معینی است یک نسخه از آن شعر را که سطرشماری شده جداگانه و مستقل از کتاب پیش‌رو داشته باشد و مطابق ارجاعات و اشارات مقاله به آن نگاه کند. بعید می‌دانم که بدون این نسخه بشود ربط مطلب را به دقت دنبال کرد و سر رشته را از دست نداد. من ضرورت داشتن یک نسخه از شعر را با چندین خواننده آزموده‌ام. تاکنون چند بار خواننده‌گانی به من مراجعه کرده‌اند که مثلاً «آواز زلالی را (که اکنون در انگشت و ماه آورده شده) خوانده‌ام. خیلی سنگین نوشته‌ای و من از آن سر در نیاورده‌ام. آدم ربط مطلب را اغلب گم می‌کند.» در این‌گونه موارد من همیشه از آن‌ها خواسته‌ام که مقاله را پیش خودم بخوانند. اولین چیزی که در کار چنین خواننده‌گانی چشمگیر است همان پیش‌رو نداشتن یک نسخه از شعر است. وقتی که با رعایت این پیشنهاد به خواندن مقاله پرداخته‌اند می‌توانم بگویم غالباً مشکلی در فهم آن نداشته‌اند.

□ شماره‌های کنار شعر برای بررسی شعرها بسیار مفید است و ما نیز در ارجاع متن مقالات غالباً در داخل پرانتز به آن‌ها اشاره کرده‌ایم. اما شعر میلاد را به دلیل فرم خاص آن بندشماری کرده‌ایم نه سطر شماری و هر پاراگراف آن را یک بند به حساب آورده‌ایم.

□ دلیل نیمه‌کاره رها شدن مقاله بررسی لحن ... این است که خواننده آن را به همان شیوه ادامه دهد و به نتایج دلخواه برسد.

□ خوانش شعر در این کتاب به معنی درک روح و فرم شعر است و برای رسیدن به این مقصود راه پرسش از خود و سعی در پاسخ به آن پرسش‌ها را در

پیش گرفته‌ایم، و در این راه نیز یک شیوه ثابت را در نظر نداشته‌ایم. براین نظر نیستیم که خوانش شعر یک راه ثابت و کلیشه‌مانند دارد. خواننده از هر دری که بخواهد می‌تواند به شعر رو آورد. از این رو، در این کتاب گاهی بحث از شعری را با پرسش آغاز کرده و گاهی نیز پرسش‌ها را به آخر مقاله برده‌ایم.

□ نکات گفتنی دیگری هم در باب خوانش شعر هست که یا در انگشت و ماه گفته‌ام یا در گفتار خوانش شعر کتاب حاضر. تکرارشان نمی‌کنم.

سه برابر نهاد فارسی تازه در این کتاب به کار برده‌ام که نیاز به توضیح دارد. این‌ها را در مقدمه مقاله پیش‌گفته در عمق عقاب چوبین آورده‌ام و از همان‌جا نقل می‌کنم. این سه برابر نهاد این‌ها است: آغازینه برای archetype، شناسه و شناسه‌گر به ترتیب برای object و subject.

۱) آغازینه (archetype: آرکی تایپ) یک واژه یونانی است مرکب از دو جزء -arche و -typos. جزء اول (از مصدر archein: آغازیدن) به معنی آغازین و اولی و ابتدائی است. جزء دوم typos یا type به معنی مهر یا اثر مهر، قالب و الگو است. رویهم رفته آرکی تایپ در آغاز به معنای مهر آغازین، یا مدل یا شکل و الگویی بوده است که چیزی را از روی آن می‌ساختند. در واقع آرکی تایپ در ابتدا قالب اول بوده است.

اما این واژه در تاریخ و تحول تفکر و علم غربی کاربردهای چندگانه‌ئی یافته است که این‌جا به یکی دو معنای آن اشاره می‌کنیم. ۱. a. در فلسفه افلاتونی به یکی از ایده‌هائی اطلاق می‌شود که چیزها همه مُثُل یا مثال‌هائی از آن‌اند. b. در فلسفه جان لاک، یکی از واقعیت‌های بیرونی است که تصورات و تأثرات ما تاحدی با آن بسته‌گی دارد. ۲. معنائی که کارل گوستاو یونگ به آن می‌دهد، که خواهیم گفت.

اما در زمینه هنری: آرکی تایپ به هر ایماژ (صورت ذهنی یا خیال) یا موتیف، یا الگوی تماتیک (تمی یا مضمونی) اطلاق می‌شود که منظم‌اً در تاریخ، ادبیات و دین یا شیوه‌های عامیانه وجود داشته است تا آن‌جا که نیروی رمزی فرارونده‌ئی یافته است. بنابر روان‌شناسی یونگ، آرکی تایپ‌ها، «صورت‌های آغازین روانی» عناصر ساختاری شکل‌دهنده اسطوره است و

همیشه در روان ناهشیار موجود بوده است، با این همه، تصورات موروثی نیستند بل که به «قلمرو فعالیت های غرایز تعلق دارند و در آن معنا... صورت های موروثی رفتار روانی را نشان می دهند.» (روان و رمز، ۱۹۵۸، ص xvi به نقل از واژه نامهٔ جُنگ رویکردهای انتقادی به ادبیات، ذیل (Archetype)).

براین اساس من برای archetype، در این معنای نو اسطوره شناختی، خاصه در کاربرد یونگی آن، برابر نهاد آغازینه را پیشنهاد می کنم، و مقصودم از این واژه چیزی یا هر چیزی است که در آغاز و از آغاز در اندیشه و در جان و نهاد ما بوده است، یعنی نهادینه ما است، یا تیپ و نوعی است که آغازینهٔ یک تیپ مثلاً ادبی بوده است.

۲) object یا اُبژه از نظر ریشه لغت مرکب از دو جزء است، یکی -oh به معنی «به سوی» و دیگری jacere به معنی «انداختن» و نهادن، و روی هم رفته به معنی «پیش نهادن» و انداختن پیش چیزی یا کسی، و نیز مخالفت کردن است. این واژه معانی بسیار دارد و این جا تنها معانی خاصی از آن منظور است که برای آن برابر نهاد شناسه را پیشنهاد می کنم: ۱) هر چیزی است که حس پذیر باشد، یعنی چیزی که یک یا چند حس آن را حس کند، خصوصاً هر چیز مادی. ۲) در فلسفه، مراد از شناسه چیزی است که هستی مستقل دارد و دانسته گی (یا با نام های دیگری چون جان و دل و ذهن) به سوی آن هدایت شده باشد به این قصد که آن را تصور کند، تخیل کند، بفهمد و بیندیشد. از این نظر، شناسه، موضوع اندیشه و شناختن است.

تاکنون اُبژه را در فارسی به چندین صورت ترجمه کرده اند که از میان آن ها عین و مقصود و موضوع شناسائی به مقصود ما نزدیک تر است. از سوی دیگر، پیش از این واژه شناسه را به معانی دیگری به کار برده اند اما در کاربرد ما شناسه، به قیاس واژه های آشنائی چون گدازه یا گزاره، چیزی است که شناخته و شناختنی است. و شناسنده را از آن جا که به این شناسه می پردازد و به آن می اندیشد «شناسه گر» خوانده ایم.

۳) subject یا سوژه از نظر ریشه لغت مرکب از دو جزء است: sub- به معنی (زیر) و jacere که انداختن و نهادن است که پیش از این گفته شد. سوژه نیز معانی بسیار دارد که این معنی آن در فلسفه مورد نظر ما است: جان یا جزء

اندیشنده که از موضوع یا شناسه اندیشه متمایز است. آن را شناسه گر می نامیم که از نظر دانش شناسی (epistemology)، می تواند شناسنده فردی باشد یا من ناب یا من فرارونده، یا متعالی، یا کنش آگاهی و دانسته گی باشد. آن را ذهن و فاعل شناسائی نیز ترجمه کرده اند.

نگاهی به معانی واژه «من» فارسی می تواند روشنگر این معنای شناسه گر باشد. «مَن» به معنی اندیشنده، از ریشه ma یا man است، و از این جا است که در معنی آن نوشته اند: «دل را گویند» (برهان قاطع) چرا که «دل»، دارنده اندیشه است. «من»، هم ریشه است با واژه «منش» که «اندیشه» است. «من» در این معنا می تواند سوژه یا شناسه گر باشد.

□

در بخش پایانی کتاب نمایه های سه گانه ئی هست در بردارنده سه فهرست، و هر یک مرکب از سه ستون، شامل سطر اول هر شعر، عنوان آن شعر و نام مجموعه ئی که شعر مورد نظر به آن تعلق دارد. این فهرست های سه گانه کل شعرهای شاملو را تا بیست و ششم فروردین ۱۳۷۳ در بر می گیرد. هر نمایه نامی دارد که بیرون از جدول سه گانه در بالای آن نوشته شده است: ۱. فهرست سطرهای اول شعرها، ۲. فهرست عنوان ها، ۳. فهرست شعرهای هر مجموعه. ستون اول هر فهرست تنظیم الفبائی شده است و دو ستون دیگر تابع ستون اول است و طبقاً نمی تواند از ترتیب الفبائی برخوردار باشد. یادآوری چند نکته این جا ضروری است: ۱) هر گاه در فهرست اول که فهرست الفبائی سطرهای اول تمام شعرها است، سطر بسیار کوتاه باشد، سطر دوم یا بخشی از سطر دوم را نیز در کنار آن آورده ایم و میان این دو سطر یک / گذاشته ایم تا تفکیک پله کانی آن ها حفظ شود. ۲) بسیاری از شعرها عنوان ندارد که در این صورت در ستون عنوان نوشته ایم: (بی نام). ۳) در ستون نام مجموعه ها، با نام دو مجموعه آشنا می شوید که بسیاری از شعرهای آن ها را در نشریه های گوناگون خوانده اید، اما خود این دو مجموعه تاکنون در ایران به چاپ نرسیده است: یکی مجموعه مدایح بی صله است و دیگری حدیث بی قراری ماهان.

□

کار من در فراهم آوردن این کتاب را باید بخش کوچکی از کُل کار دانست، چه بی عنایت دوستان این کار ممکن نمی شد.

نخست باید سپاسگزار جناب احمد شاملو باشم که با فراهم آوردن مجموعه‌ئی از شعرهای شان رسماً موافقت کرده‌اند.

از سوی دیگر، منش انسان‌دوستانه آقای حسن کیائیان (ناشر) و دلبسته‌گی شورانگیز ایشان به این شعرها و دریغ نورزیدنش از هرگونه یاری و همدلی در فراهم آوردن این کتاب، سپاسی فراتر از این یادآوری و سپاسگزاری من در این چند سطر می‌طلبد. امیدوارم که در این کار هم‌چنان گرم‌روی و خوی مهرآمیزشان را حفظ کنند.

نمایه‌های سه‌گانه پیش گفته را شرکت مهندسی نرم‌افزار رای‌ورز با دو نرم‌افزار رای‌نگار و بانک اطلاع‌رسانی رای‌ورز تهیه کرده است. فهرست‌های مفید گوناگون دیگری نیز از مجموعه شعرهای شاملو به کمک این نرم‌افزار کامپیوتری فراهم آمده است که ترس از حجیم شدن و گران درآمدن کتاب مانع از چاپ آن‌ها شده است. سپاس فراوان دارم از شرکت رای‌ورز، خاصه از آقایان دکتر حسین آقا حسینی و مسعود حیدریان، که هم برنامه‌ها را بی هیچ چشمداشتی در اختیار ما گذاشته‌اند و هم کاربرد آن‌ها را با شکیبائی به ما آموخته‌اند. دلبسته‌گی و همتی را که به کار کتاب و فرهنگ در آنان دیده‌ام تاکنون نه در کسی دیگر در این پیشه نوپا دیده‌ام و نه مانند آن را از نویسنده دیگری شنیده‌ام. اما من بیش از همه شرمنده محبت‌های مسعود حیدریان‌ام که ده‌ها بار، شب و روز، برای این کتاب — و مجموعه دیگری که در دست داریم و در جای خود گفته خواهد شد — با دانش و خوش‌روئی خویش گره از کار ما باز کرده است. نقش او را در این کار باید با نقش من برابر دانست.

ع. پاشائی

فروردین ۷۳

شعر و زبان

دیرینگی شعر به قدمت زبان است. هم مردم ابتدائی آن را به کار می‌برند هم مردم متمدن. در تمام دوران‌ها به این پرسش که در همهٔ سرزمین‌ها شعر می‌گفته و می‌خوانده‌اند. کی بوده که شعر نباشد؟ چرا شعر پدید آمد و شاعر آن را برای چه می‌نویسد، پاسخ‌های گوناگونی داده‌اند. یکی این است: برای آن که شعر حسی از حیات به ما می‌دهد، و جان ما را با اعماق هستی پیوند می‌زند. همهٔ ما این نیاز درونی را داریم که با جانی کمال یافته و عمیق‌تر و آگاه‌تر زندگی کنیم. جوهرهٔ شعر، «تجربه» است. شاعر از مخزن تجربه‌های پیشین که پیش از این احساس و مشاهده و تخیل کرده انتخاب می‌کند و آن‌ها را به هم می‌آمیزد و تجربه‌های نوی در زبان می‌آفریند که شکل‌های متمرکز و فرم‌گرفته و سازمان یافته است. خواننده می‌تواند در این تجربه‌های تازه شرکت جوید و ای بسا که آگاهی و فهم پیش‌تری از جهان گرد آورد. بدین سان، شعر دو کارکرد دارد: هم می‌تواند چون ابزاری به کار آید که به تجربه‌های ما عمق بخشد و هم چون شیشه‌ئی باشد که این تجربه‌ها در آن صافی شود.

دامنهٔ شعر تا کجاست؟

تمام حیات را فرامی‌گیرد. کرانه‌هایش به خلاف آنچه غالباً می‌پندارند نه آفرینش زیبایی است و نه بیان و دریافت حقیقت فلسفی، و نه برانگیختن و ترغیب خواننده، بل که بیان تجربه است، تجربه‌ئی که در زبان بیان می‌شود. زیبایی و حقیقت فلسفی جنبه‌هایی از تجربه است، و شاعر غالباً در شعرش درگیر این تجربه‌ها است. اما شعر به طور کلی با همه گونه تجربه سروکار دارد، تجربه‌های زیبا یا زشت، غریب یا رایج، شریف یا ناشریف، عملی یا خیالی. یکی از تناقض‌گونه‌های زنده‌گی انسان این است که هر تجربه‌ئی، خود اگر دردناک

هم باشد، وقتی به محمل هنر انتقال یابد برای خواننده آموخته لذت بخش است و جان را شاد می‌کند. در زنده گی واقعی، مرگ و درد و رنج لذت آور نیست، اما در شعر شاید باشد. در زنده گی واقعی گرفتار باران و سیل شدن لذتی ندارد، اما در شعر دارد، مثلاً در شعر منوچهری دامغانی. در زنده گی عملی اگر گریه کنیم معمولاً در مانده و غمگینیم، اما هرگاه که به آهنگی گوش می‌دهیم یا به فیلمی نگاه می‌کنیم، گریه کنیم پیدا است که داریم از آن لذت می‌بریم، یا به بیان دیگر، داریم از آن بهره‌مند و برخوردار می‌شویم.

گفتیم شعر تجربه زبانی است که معمولاً به آن «زبان شعر» یا «زبان شاعرانه» می‌گویند. غالباً مفهوم نادرستی از «زبان شاعرانه» دارند. به این معنی که خیال می‌کنند شاعر جوای و ازگان زیبا یا خوش آهنگ است. چیزی که شاعر واقعاً طالب آن است واژگان بر معنا است، و این در بافت‌ها و زمینه‌های گوناگون متفاوت است. زبان، سطوح و چندگونه گی بسیار دارد و شاعر ممکن است از همه آن‌ها انتخاب کند. واژگانش شاید بزرگ و عظیم باشد یا کوچک و فروتنانه، خیالی یا واقعی، رویائی یا واقع‌گرایانه، کهنه یا نو، فنی یا روزمره، تک‌هجائی یا چندهجائی. او گاهی واژه یا واژه‌هائی را از سطحی یا حوزه‌ئی از زبان به شعری می‌برد که بیش‌تر واژه‌های آن از سطح یا از حوزه دیگری است. (مثلاً به شعر هنوز در فکر آن کلاغم... نگاه کنید: واژه‌های زبان کوچه در کنار واژه‌های رسمی نشسته است.) در واقع، غنی‌ترین منبعی که در دسترس شاعر هست همین چندگونه گی زبان است و وظیفه شاعر پی‌جوئی و کشف مدام این منابع است. همیشه جوای پیوندهای پنهان واژه‌ها است که به او امکان می‌دهد آن‌ها را کنار هم بنشاند.

از سوی دیگر، کسی که زبان را به قصد اطلاع‌رسانی به کار می‌برد تا حد زیادی شاید به صدا یا آوای کلمات بی‌اعتنا باشد و معانی ضمنی و معانی چندگانه لغوی یا واژگانی آن‌ها سد و بند راه او باشد. سعی او بر این است که هر لغتی را به یک معنای دقیق محدود کند، و در این راه سخت به روشن‌گوئی راغب است. می‌توان گفت که او یک جزء از آن واژه را به کار می‌برد و بقیه را دور می‌ریزد. کامل‌ترین شکل این‌گونه زبان‌ها زبان علم است. دانشمند به زبانی نیاز دارد که اطلاعات مورد نظر را به دقت منتقل کند. از این رو ابهام و چندمعنائی واژگان

سنگ راه او است. اما همین صفت واژگان سرچشمه‌ئی غنی برای شاعر است. از این رو دانشمند به تک معنائی واژه‌ها نیاز دارد و شاعر به غنای چند معنائی آن‌ها. دانشمند به زبانی یک‌بعدی نیاز دارد و آن را اختراع می‌کند، مثل زبان فرمول‌های گوناگون که هر واژه‌ئی در آن محدود به معنی قاموسی آن است. اما شاعر به زبانی چند بُعدی نیاز دارد و تاحدی آن را با به کارگرفتن یک مجموعهٔ واژگان چند بُعدی می‌آفریند، بدین معنی که به بُعد معنای قاموسی هر واژه‌ئی ابعاد معانی ضمنی و آوا و صوت را نیز می‌افزاید. شاعر تا می‌تواند بخش بیش‌تری از هر واژه را به کار می‌گیرد. و به ابهام بیش‌تری نزدیک می‌شود به آواها از آن‌رو علاقه دارد که بتواند برای تقویت معنا به کارشان گیرد، و به دلالت‌ها و معانی تلویحی از آن رو دلبسته‌گی دارد که معنا را غنی‌تر می‌کند و بدان رسانائی بیش‌تری می‌بخشد. شاید بتوان گفت که شاعر روی یک ساز چندسیمی می‌نوازد و هر بار بیش از یک نت را به صدا در می‌آورد. از یک نظر دیگر نیز می‌توان دربارهٔ زبان شعر، سخن گفت. شعر، نوعی زبان چند بُعدی است در برابر زبان معمولی که یک بُعدی است. زبان معمولی همان شکل از زبان است که ما برای داد و ستد اطلاعات به کار می‌بریم. جهت این زبان فقط به سوی فهم شونده است. و به بُعد عقلی زبان توجه دارد. اما شعر که زبانی است برای ارتباط و انتقال تجربه، به سوی کل هستی انسان جهت‌گیری می‌کند نه فقط به سوی فهم او. نه فقط فهم او بل که حواس و عواطف و تخیل او را نیز فرا می‌گیرد، و ابعاد حسی و عاطفی و تخیلی را نیز به بعد عقلی زبان می‌افزاید و چند بُعدی می‌شود. شعر هنگامی به ابعاد کاملش می‌رسد که کامل‌تر و همسازتر از زبان معمولی به تعدادی از منابع زبان که هیچ یک خاص شعر نیست نزدیک شود. با به کار گرفتن این منابع و مصالحی که در زنده‌گی شاعر هست شعر فرم می‌گیرد و آفریده می‌شود. شعر موفق، به ارگانیک‌سمی می‌ماند که هر جزء آن که در خدمت هدف مفیدی است، با جزء دیگر همسازی دارد تا حیاتی را که در آن است حفظ کند و تجلی بخشد.

برای درک بیش‌تر تفاوت میان کاربرد عملی زبان و کاربرد ادبی آن، خاصه در شعر، ضروری است واژه را از نظر ترکیب اجزای آن بررسی کنیم.

هر واژه میانگین سه جزء دارد: (۱) صوت، (۲) معنای قاموسی، (۳) معنای

ضمنی. واژه با ترکیبی از لحن‌ها (tone) و آواها آغاز می‌شود، با لب‌ها و زبان و گلو ادا می‌شود، و شکل نوشتاری آن در واقع نشانه‌نویسی یا به عبارت دیگر صورت‌نت‌نویسی شده آن صوت است. اما فرقی با لحن یا آوای موسیقائی در این است که واژه دارای معنائی است که بخش اصلیش همان است که در فرهنگ واژگان برای آن نوشته‌اند و آن معنا را قاموسی (denotation) می‌خوانند. گاهی این معنای واژه را دلالت مصداقی هم می‌گویند. واژه‌ها سوای این معنای قاموسی، معنای ضمنی یا تلویحی (connotation) هم دارند. معنای ضمنی که آن را دلالت‌های مفهومی هم گفته‌اند آن‌هائی است که واژه مورد نظر القا می‌کند و این و رای چیزی است که بیان می‌کند، یعنی سایه‌ها و حواشی معنای متداول آن واژه است. واژه چه گونه چنین معنائهائی پیدا می‌کند؟ یکی از راه گذشته تاریخی آن و از طریق تداعی‌هائی که با آن همراه می‌شود، و دیگری از شیوه و شرایطی که آن واژه در آن به کار برده می‌شود. مثلاً به واژه «خانه» نگاه کنید: آن را هم‌ریشه واژه «کندن» دانسته‌اند و در معنای قاموسی آن نوشته‌اند: جائی که انسان در آن زنده گی می‌کند، اما معنای ضمنی یا مفهومی آن که بسته به تصور خوش و ناخوش ما از خانه است می‌تواند ایمنی، مهر و عشق، آسایش و خانواده و وطن، و مانند این‌ها باشد، و یا خلاف این معنای را القا کند.

معنای ضمنی برای شاعر بسیار مهم است، زیرا او بدین طریق می‌تواند معنای مورد نظرش را متمرکز یا غنی کند، و معنای بیش‌تر و عمیق‌تری را در واژگان کم‌تری بگنجاند.

زبان شعر

به جز آن‌چه گفته شد، به صورت دیگری هم می‌شود از «زبان شعر» سخن گفت. خیال یا ایماژ (image)، صورت ذهنی یا تأثر روانی تجربه حسی است که در غیاب تحریک آن حس، در جان زنده می‌شود. از این رو خیال، دیدن چیزی است با چشم دل یا چشم جان. در زمینه هنری، خاصه در شعر، چنین صورتی را خیال می‌نامیم. شاعر در «زبان مجازی»، که زبان شعر است، خیالاتی می‌آفریند که مثل حضور حسی اشیا و تصورات، زنده و جاندارند. و هم از این جا است که از دیرباز خیال را خزانه‌دار صورت‌ها و شکل‌ها دانسته‌اند.

این خیال، صورت‌های چندگانه‌ئی دارد. از سوی خواننده که نگاه کنیم، شامل آن «صورت‌های ذهنی» است که در هنگام خواندن شعر در جان یا در ذهن، و در تجربه صورت می‌بندد، و از سوی شاعر که نگاه کنیم، بر جامعیت یا برگزینی عناصری اطلاق می‌شود که شعری رامی‌سازد، که این‌جا خیال، صورت یا تصویری است که از واژه‌ها ساخته شده و شعر نیز هم خیالی است بر ساخته از بسیاری خیال‌ها، و ما در صورت‌ها، یا در صورت خیال است که تجربه‌های حسی مان را از راه زبان تجسم می‌بخشیم. به‌طور کلی شعر از دو راه برای حواس ما جاذبه دارد، یکی از راه مستقیم، یعنی از طریق موسیقی و ریتم آن، و دیگری نامستقیم، از راه صورت‌های خیال، و این صورت‌ها، تجربه حسی را به تخیل ارائه می‌دهد. شاید غالباً واژه خیال فقط «صورت ذهنی» را القا کند، یعنی چیزی که چشم جان آن را می‌بیند. معروف‌ترین خیال‌ها، خیال بصری است که رایج‌ترین صورت‌های خیال در شعر است. اما خیال می‌تواند مجسم‌کننده صدائی یا آوائی باشد (مثلاً «تندرآسا» خیالی است که باید آن را شنید) یا بوئی (مثل «گند») یا مزه‌ئی (مثل «شور»)، یا یک تجربه لمس باشد (مثلاً «نرمای مخملین»)، مثل سختی و تر و نرمور بودن یا سرما و گرما (مثل «تفته» یا «داغ» و «سوزان»)، یا یک احساس درونی باشد مثل گرسنه‌گی و تشنه‌گی و دل به هم خوردن و مانند این‌ها، یا حرکت و کشیده‌گی در عضلات و مفاصل باشد، که در اصطلاح به آن خیال حرکتی (kinetic) می‌گویند که برای حس حرکت جاذبه دارد.

صورت‌ها گاهی به هم می‌آمیزند و آمیزه‌ئی می‌سازند که اصطلاحاً آن را «حس آمیزی» می‌گویند. اگر بخواهیم به روش علمی عمل کنیم می‌توانیم این فهرست را ادامه بدهیم و از شش حس فراتر برویم، مثل کاری که روان‌شناسان می‌کنند، اما برای بحث شعر شاید صورت‌های خیال همین چند حس کافی باشد.

صورت یا صورت‌های خیال از آن‌رو برای شاعر منبع بارزشی است که می‌تواند راه بسیار مؤثری باشد در برانگیختن تجربه‌های زنده، و او آن را به کار می‌گیرد که عاطفه‌ئی را برساند و اندیشه‌ئی را القا کند و نیز سبب می‌شود که دیگر باره احساس‌های روانی نوی پدید آید.

خوانش شعر

۱. نخست خوب است که شعر مورد نظر را چندبار بخوانیم، چرا که شعر خوب معنای کاملش را در یکبار خواندن تسلیم ما نمی‌کند، و این شاید به خلاف هنرهای دیگر باشد، مثلاً موسیقی. از یکبار شنیدن یکی از سمفونی‌های بتهوون معنای بیش‌تری نصیب‌مان خواهد شد تا از یک بار خواندن این یا آن شعر. شعر اگر شعر برجسته‌ئی باشد، و در شمار آثار هنری آورده شود، درک و دریافت آن به بررسی‌های طولانی و مکرر نیاز دارد. کم‌تر همدوستی پیدا می‌شود که فقط یک بار به یک قطعه موسیقی گوش بدهد و بعد آن را بگذارد کنار و فراموشش کند، یا به یک پرده با ارزش نقاشی فقط یک بار نگاه کند و آن را کنار بگذارد. شعر شبیه روزنامه نیست که عادتاً با شتاب آن را می‌خوانند و بعد می‌دهندش به بقال سرگذر. شعر به پرده نقاشی می‌ماند که باید آن را به دیوار دل آویخت.

۲. بحث در حاشیه هر شعری هنگامی آغاز می‌شود که دست‌کم سه بار شعر مورد نظر را خوانده باشیم به این صورت که بار اول خاموش و بی‌صدا به آن نگاه می‌کنیم، توی دل‌مان آن را می‌خوانیم. بار دوم آن را زیر لب زمزمه می‌کنیم، در واقع آن را زمزمه می‌کنیم، و بار سوم با صدای بلند می‌خوانیم. سپس شروع می‌کنیم به لمس او و حضورش را در کنارمان حس می‌کنیم. او را به دیگران معرفی می‌کنیم: برای‌شان می‌خوانیم و آن‌گاه تعمق و تفکر در شعر را با پرسش‌ها و پاسخ‌های مان آغاز می‌کنیم. شاید این مقام روزی، هفته‌ئی، گاهی ماهی، و ای بسا سال‌ها و حتی تمامت عمر را نیز دربرگیرد. این جا است که از «شادی‌های خواندن» سرشار می‌شویم.

هرچه بیش تر شعری را بخوانیم طرح کلی و روشن تری از آن دستگیرمان خواهد شد و به حد و حدود واژه‌ها و لحن و آهنگ، و ترکیب‌های چشمگیر آن و چیزهای ریز و درشت دیگری پی خواهیم برد.

۳. آن‌گاه که شعر را بلند می‌خوانیم بهتر است آن را چنان بخوانیم که آوازه‌هایش (آوا + واژه) را درگوش جان بشنویم. شعر را باید شنید، چراکه معانی از راه آواها و اصوات نیز بر ما آشکار می‌شود.

شاید مقایسه چگونگی خوانش شعر و خواندن روزنامه مفید باشد. روزنامه‌خوان تا می‌تواند روزنامه را تند می‌خواند، اما شعر را باید تا می‌توانیم آهسته بخوانیم. جایی که نشود آن را بلند خواند زیر لب می‌خوانیم. واژگان را باید با زبان و دهان‌مان شکل دهیم. گوئی آن را بیان نمی‌کنیم. زیر لب خواندن مطالب معمولی عادت بدی است اما این کار در خواندن شعر عادت خوبی است.

۴. شعر را بلند بخوانید و برای دیگران هم بخوانید به صورتی که آن‌ها نیز از آن شعر خوش‌شان بیاید. اگر شعر را با عطفی که لازمه آن است بخوانید جان و گوهری که در آن هست متجلی می‌شود. آهسته بخوانید تا هر واژه‌ئی روشن و متمایز بر شما جلوه‌گر شود، اما روی هجاهای آن بیش از حد مکث نکنید.

۵. گام بعدی، خوانش گسترده و موشکافانه شعر است که با حس و واژگان شعر مورد نظر آغاز می‌شود، یعنی با احساس تمام ارزش‌های واژگانی و ارزش‌های ضمنی و دلالت‌های گوناگون آن.

در این مرحله اولین مشکل خوانش، ایجاد یا پدید آوردن یک حس زبان است که احساس کردن واژه‌ها است. به این نیاز داریم که با شکل آن‌ها و رنگ و طعم‌شان آشنا شویم. برای این کار دو راه پیش روی ما است: یکی به کار بردن یک لغت‌نامه خوب و دقیق و دیگری خواندن وسیع شعر. همیشه یک فرهنگ خوب لغت دم دست داشته باشید. سعی بی‌حاصلی است که بخوانیم شعری را بفهمیم بی آن‌که معانی چندگانه و واژگان آن را بدانیم. آگاهی به معناهای چندگانه، و حتا ریشه‌شناسی واژه‌ها می‌تواند راهنمای باارزشی باشد به آن‌چه آن شعر می‌گوید. در فارسی فرهنگ ریشه‌شناختی خاصی وجود ندارد، مگر در حواشی این یا آن کتاب. مثلاً حواشی برهان قاطع به تصحیح زنده‌یاد دکتر محمد معین،

پس از این مقدمات لازم است که راهی به عمق شعر پیدا کنیم. این مرحله را با پرسش‌هایی درباره شعر مورد نظر آغاز می‌کنیم.

اولین پرسش در این زمینه است که چه کسی یا کسانی در این شعر سخن می‌گویند. به بیان دیگر، گوینده که من او را راوی می‌خوانم کیست و در چه موقعیتی است؟ شناخت او بسیار مهم است. باید توجه داشت که می‌خواهیم گوینده یا سخن‌گوی شعر را بشناسیم، که از این پس او را راوی شعر می‌خوانیم که او در واقع صدای شعر است. می‌خواهیم او را بشناسیم نه شاعر را. از این رو ما در هیچ شعری، راوی را لزوماً شاعر (در این مجموعه: احمد شاملو) نمی‌دانیم، در دورترین شعر او، یعنی تاشکوفه سرخ یک پیراهن که راوی آن‌جا شاعری است که زندان «الفاظ خوش‌شاهنگ» می‌سازد، و خواه در نزدیک‌ترین شعر او، در آستانه، که بامداد شاعر سخن می‌گوید. چرا؟ برای این که ارزش‌های دراماتیک هنر شعر، به اقتضای موقعیت خاص هر شعری، شیوه‌های گوناگون بیانی را عرضه می‌دارد، و الا مدام باید شاعر (احمد شاملو) را در متجاوز از سیصد شعر او در چهره این یا آن کاراکتر بباییم. جست‌وجوی شاعر در هیأت هر شعر کاری نیست که لزوماً به درک بیش‌تر و عمیق‌تر ما از آن شعر مددی رساند.

می‌خواهیم کسی را که در آن شعر معین با خود یا با تو، یا با ما سخن می‌گوید بشناسیم، با شادی‌ها و اندوه‌هایش، با تمام آن‌چه او هست در تن و در جانش، و در موضع و موقعیتی که او هست و از روزن و دریچه‌ئی که نگاه می‌کند، و چه می‌گوید و آن را چه گونه می‌گوید. و این همه در خود شعر جسته می‌شود، نه در بیرون از آن. حضور فراگیر این راوی، هوش تصمیم‌گیرنده و حساسیت روحی او را در شعر حس می‌کنیم و در می‌یابیم که اوست که این مصالح و مواد را انتخاب می‌کند، نظم می‌بخشد، دیگرگونه می‌کند و به این یا آن شکل خاص بیان می‌دارد. برای فهم دقیق‌تر مساله به توضیح بیش‌تر مفهوم راوی نیاز داریم.

۱. من هر وقت که در آستانه (از مجموعه حدیث بی‌قراری ماهان) را می‌خوانم آن‌گاه آن را عمیق‌تر احساس می‌کنم که راوی را شاعر نگیرم، با آن که این شعر برای من شعری است کاملاً خصوصی و شاعر (بامداد) در آن سخن می‌گوید.

افلاتون و ارسطو سه گونه راوی می‌شناسند: یکی راوی‌ئی است که صدای خود را به کار می‌برد؛ دیگری گوینده‌ئی که به جای صدای کسی دیگر سخن می‌گوید؛ و سومی گوینده‌ئی است که آمیزه‌ئی از صدای خود و صدای دیگری را به کار می‌گیرد. به نظر من خاطره^۱ یک راوی یا یک صدا دارد و مرگ نازلی^۲ و ماهی^۳ دو صدا. اما شعری چون ضیافت^۴ بیش از سه صدا دارد و نقش «راوی» در آن شعر نقش ناظر بر صحنه است و ارتباط دهنده صداها یا پرسوناژهای دیگر آن شعر- نمایش. درواقع راوی راستین آن شعر آمیزه تمام صداها یا آن شعر و فراتر از همه آنها است.

ت. اس. الیوت در مقاله سه صدای شعر (۱۹۵۳) می‌نویسد: «نخستین صدا، صدای شاعر است که با خود یا با هیچ‌کس سخن می‌گوید. دومین صدا، صدای شاعر است که با مخاطبانش سخن می‌گوید، خواه اندک باشند و خواه بسیار. سومی صدای شاعر است که می‌کوشد یک شخصیت نمایشی خلق کند که به نثر سخن می‌گوید. او چیزی را می‌گوید که شاعر نمی‌توانسته با صدای خود بگوید اما می‌تواند در محدوده یک پرسوناژ خیالی به پرسوناژ خیالی دیگر بگوید.» نکته دوم موضع یا موقعیت راوی است یعنی دریچه و روزنی که او از آن جا، در شعر، به بیرون یا به درون نگاه می‌کند. از دریچه نگاه او است که رویدادها نگرسته می‌شوند و به هم ارتباط می‌یابند. مثلاً راوی مرگ نازلی هم به آنچه گوینده منفی ساز می‌گوید آگاه است و هم به تمام کار و کردار نازلی و نیز به روال پایانی شعر. حضور او بیش از فریب‌کاری آن گوینده و خاموشی نازلی حس می‌شود و در واقع مرگ نازلی منظری است که آن را از روزن حضور نگاه او می‌بینیم، با تعبیرها و معناهایی که او به عناصر شعر می‌دهد.

اما تو می‌خواهی همخانه شعر شوی، همکنار و همچراغ او. راوی تو را با آن خانه آشنا می‌کند، در را و راه را نشان تو می‌دهد. از این جا است ضرورت آشنائی و یارشدن با او. تعمق و تأمل در شعر برای آن است که در او و با او زنده‌گی کنیم. خطای بزرگی است اگر خواننده تازه کار همیشه فرض کند که گوینده خود شاعر

۲. از هوای تازه.

۱. از مجموعه حدیث بی‌قراری ماهان.

۴. از دشنه در دیس.

۳. از باغ آینه.

است. چنان که پیش از این گفتم، بهتر آن است که فرض را بر این بگذارد که گوینده یا راوی شعر کسی است به جز شاعر. حتا هنگامی که به نظر می‌رسد شاعر مستقیماً دارد سخن می‌گوید و حدیث نفس می‌کند، یعنی عواطف و اندیشه‌های خود را بیان می‌کند، باز در چنین نمونه‌ها نیز شاعر معمولاً در مقام نمایندهٔ انسان رفتار می‌کند نه چون فردی که در فلان نشانی زنده گی می‌کند و از این خوشش می‌آید و از آن دیگری بیزار است. همیشه باید محتاط بود که هر چیزی را که در شعر هست با زنده گی شاعر پیوند نزنیم. شاعر هم مثل نمایشنامه‌نویس و رمان‌نویس حق دارد جزئیات عملی تجربه‌اش را تغییر دهد تا تجربهٔ شعر را کلی‌تر و جهانی‌تر کند. می‌توان اندیشید که هر شعری تا حدی دراماتیک است، یعنی، سخن یک کاراکتر خیالی است تا سخن خود شاعر، هم از این جا است که گفته‌اند «هر شعری نمایشنامهٔ کوچکی است که رخداد (action) نمایشی را در محیط‌های پیچیده نشان می‌دهد».

پرسش دوم در بارهٔ لحن (tone) است که زبان‌شناسان ما برای آن واژه‌های لحن و نواخت و گاهی هم آهنگ را به کار برده‌اند. این جا به توضیح بیش‌تر لحن می‌پردازیم. لحن، همان گرایش و حالت راوی است به‌سوی درون‌مایهٔ شعر یا به‌سوی مخاطبان‌ش یا خودش. رنگ‌آمیزی عاطفی یا معنای عاطفی اثر است یا شیوهٔ سرشارکردن شخصیت راوی است در سراسر شعر. از این‌نظر، می‌توان گفت شعری را نخواهیم فهمید مگر دقیقاً گرایش یا حالت راوی را که در آن نمودار می‌شود حس کنیم. حس و معنایی که واژه‌ئی در آن به کار برده می‌شود در عبارت «صدای لحن» نشان داده می‌شود؛ و این راه و شیوه‌ئی است که راوی معنا و مفهوم خود را از سطح اجتماعی، هوش‌مندی و حساسیت شنونده یا مخاطبش و رابطهٔ شخصیش با او آشکار می‌کند. لحن سخن می‌تواند رسمی یا صمیمانه، ساده یا پیچیده، متین یا بازی‌گوشانه، گستاخ و زُک و پرده‌در یا پرده‌پوش، مهرآمیز یا خشمگین، نرم‌خو یا درشت‌ناک، کج‌تاب یا خوش‌خو، آمر یا لابه‌گر، ستیزنده یا نوازش‌گر، روآورنده یا روگرداننده، درخیال یا رودرو، عاشق یا کینه‌ورز، نگران یا بی‌درد و بی‌خیال، خشک و جدی یا طنزآمیز باشد، و بسیاری حالات گوناگون دیگر. اما تصمیم‌گیری درست لحن در شعر به مراتب کاری ظریف‌تر و دشوارتر از شناخت لحن در زبان گفتار است چرا که ما در شعر

صدای راوی را نداریم که راهنمای ما باشد. از این رو، ناگزیر باید برای آن لحن مشخصی بپذیریم و قبول این لحن است که در برداشت یا تعبیر ما، یعنی تعبیر دقیق و درست ما از بخش‌های گوناگون شعر به ادراک معنای کامل آن یاری می‌کند، و با تغییر لحن یک شعر معین به برداشت‌های متفاوت می‌رسیم و گاهی درک ساختار یک شعر به چگونگی لحن آن ارجاع می‌شود.

گفتیم صدای راوی را نداریم، که ای بسا صدای شاعر را داشته باشیم اما آن را از صدای راوی تفکیک می‌کنیم، و باز ای بسا که صدای خواننده نزد او همان صدای راوی باشد. پس چون صدای راوی را نداریم ناگزیر به عناصر دیگر شعر توجه می‌کنیم مثل دلالت‌های ضمنی واژه‌ها، صورت‌های خیال، تشبیه و مجازها، ایهام عبارات، ریتم، ساختار جمله‌ها و مانند این‌ها، هرچند ما در این مقالات از این مصطلحات نامی نمی‌بریم. لحن، محصول پایانی تمام عناصر یک شعر است که در واقع پس از خواندن‌های مکرر تعیین می‌شود. برای نمونه نگاه کنید به مقاله با قیچی سیاه در انگشت و ماه، و نیز به بحث «بررسی لحن در هنوز در فکر آن کلاغم...» در همین کتاب، و یا لحنی که من در همین کتاب در خوانش شعر ماهی برای دو بند ۱ و ۳ از یک سو و ۲ و ۴ از سوی دیگر پذیرفته‌ام.

پرسش مهم سوم این است: قصد اصلی یا محوری شعر چیست؟ شاید قصد و نیت شعر، و نه لزوماً قصد و نیت شاعر، این باشد که برای مان داستانی بگوید، منش انسان را آشکار کند، تأثر زنده‌ئی از صحنه‌ئی را آشکار نماید، حالی یا عاطفه‌ئی را بیان کند، یا به گونه‌ئی زنده اندیشه‌ئی یا گرایشی را به ما برساند. این قصد هرچه باشد، ما خود باید در باره آن تصمیم بگیریم، و آن را تا حد ممکن از نظر ذهنی دقیقاً تعریف کنیم یعنی حد و حدودش را بشناسیم. آن موقع است که می‌توانیم کنش و معنای جزئیات گوناگون شعر را با ربط دادن آن به این قصد اصلی کاملاً بفهمیم. آن موقع است که می‌توانیم شروع کنیم به ارزش‌یابی آن شعر و تصمیم بگیریم که شعر خوبی است یا نه. ناگفته نماند که دلیل قابل اعتماد ما در قصد و مقصود شعر خود شعر است. دلائل بیرونی، وقتی که وجود داشته باشد، گرچه غالباً مفید است گاهی می‌تواند گمراه‌کننده باشد. برخی از منتقدان با کاربرد واژه «قصد» یا «مقصود» یا «نیت» و مانند این‌ها مخالفتند. می‌گویند نمی‌دانیم که سعی در شعر چه بوده فقط می‌دانیم که شعر چه کرده است.

پس از پاسخ دادن به پرسش قصد اصلی شعر چیست؟ اکنون می‌توان به پرسش دوم پرداخت، که این است: با چه وسیله‌ئی این قصد حاصل شده؟ بازشناختن هدف از وسیله مهم است. به پرسش با چه وسیله‌ئی این قصد حاصل شده؟ تا حدی می‌توان از طریق توصیف چارچوب دراماتیک شعر پاسخ داد، مشروط به آن که آن شعر دارای چنین چارچوبی باشد.

خواننده پس از آن‌که واژگان فردی را در شعر مورد نظر شناخت، پی ساختارها و الگوها و همبسته‌گی‌ها، یا دقیق‌تر بگوئیم، تنیده‌گی‌های واژه‌ها می‌گردد. اگر بخواهد این رابطه‌های کلامی را مطالعه کند، باید رابطه‌ها یا نسبت‌های ارجاع آن کلام را مطالعه کند (مثلاً یافتن مرجع‌های ضمایر، یعنی پیدا کردن نسبت میان ضمائر و اسم‌ها، ارجاع صوت به گوینده، و مانند این‌ها) و نیز در باب رابطه‌ی دستوری واژه‌ها (مثلاً الگوهای جمله‌نویسی یا انواع جمله و مسائلی مانند این‌ها) و لحن، و نظام‌ها یا سیستم‌ها یا سازه‌گان (مثل استعارات، نمادها و رمزها، اسطوره‌ها، کنایات و تلمیحات، ایماژها، صورت‌های خیال و مانند این‌ها). این رابطه‌های درونی به تدریج فرم یا صورت را آشکار می‌کند، و این اصلی است که تمام الگوهای تبعی را می‌توان بنا بر آن توضیح داد. وقتی تمام واژه‌ها و عبارات و استعاره‌ها و ایماژها و نمادها و رمزها تک‌تک و به طور کلی، یعنی از نظر رابطه‌ی آن‌ها با کل اثر، به دقت و موشکافانه بررسی شد، آن متن یا شعر مورد نظر «منطق درونی» خاصی را که بر آن روایی دارد، و برخی آن را «منطق استعاره» نیز خوانده‌اند، آشکار خواهد کرد. وقتی این منطق درونی بنا نهاده شد، خواننده به شناخت فرم کلی اثر بسیار نزدیک است.

سخن از فرم یا صورت شعر به میان آمد و این به توضیحی نیاز دارد. فرم بر دو گونه است یکی فرم یا صورت بیرونی که در شعر قدیم یا سنتی ما زیر عنوان «قالب» مورد بحث قرار می‌گیرد، مثل غزل و قصیده و رباعی و اوزان آن‌ها و چیزهائی مانند این‌ها. معنی دیگر فرم، همان فرم یا صورت کلی اثر است، که گاهی آن را فرم درونی نیز می‌نامند، که بیش‌تر ناظر به تمام رابطه‌های آن اثر، در مقام یک کل، است، نه فقط به قالب آن. البته این معنی دوم فرم معنی اول را نیز تاحدی در خود دارد.

کشف فرم، یعنی فرم کل یا فرم درونی هر شعری، حاوی دو چیز است: یکی «بافت موضوعی یا محلی» و دیگری «ساختار منطقی». ساختار منطقی اشاره است به بیان یا استدلال یا مفهوم و تصور مرکزی که در داخل شعر یا اثر هست، و حال آن که چیزهای دیگر، یعنی جزئیات و شیوه‌ها و شگردهای آن شعر (مثل واژگان، صداها، این واژگان، خیال‌ها یا ایماژها، دلالات ضمنی که «بار» واژگان القا می‌کند) «بافت موضوعی» شمرده می‌شود. این جا باید اندیشه یا ایده هر شعر را نیز مؤلفه‌ئی از فرم آن به شمار آورد، چرا که فرم یک شعر پیکربندی یا سازمان دادن مصالح است به قصد خلق یا ایجاد اثری یا نتیجه‌ئی کلی. به هر حال تأکید بر تمامیت یک اثر است از تمام جنبه‌ها. خواهی نخواهی با پیش کشیدن بحث فرم یا صورت و اندیشه و ایده در شعر بحث محتوا نیز پیش می‌آید. اگر در وقت بحث از محتوای شعر آن را جدا از فرم در نظر بگیریم چیزی از هنر شعر مورد نظر را نگفته‌ایم و فقط از تجربه شاعر حرف زده‌ایم. جستجوی «محتوای یافته» چیزی است که در وقت خواندن شعر بدان توجه داریم. بنابراین، فرق میان محتوا یا تجربه محض و محتوای یافته، یعنی هنر، در تکنیک است. تکنیک شاعر از آن رو مهم است که این تنها وسیله‌ئی است که او می‌تواند با آن سوژه شعرش را کشف و جستجو کند و تکامل بخشد، و تنها وسیله‌ئی است که معنا را القا و ارزیابی می‌کند. خواننده نیز تماماً باید این راه را طی کند. ناگفته نماند که در بحث فرم و ساختار هم‌چنان باز است و برخی صاحب‌نظران برآنند که فرم و ساختار یک معنا دارد و می‌توان یکی را به جای دیگری به کار برد. بی‌گمان همین اندازه اشاره به رابطه‌های کلامی و بحث نظری فرم کافی است.

پیش از این گفتیم که دریافت شعر نه یک راه بسته و درتنگنا بل که راه‌های گوناگون دارد. یک راهش این است که از ساختار شعر آغاز کنیم. هر شعر کامل ساختاری یکپارچه و یگانه دارد هرچند شاید به آسانی به خواننده رونشان ندهد که مسلماً از وحدتی هم‌پیکر و زنده (ارگانیکی) برخوردار است و این وحدت در ارگانیسم شعر نمودار می‌شود. شناخت این کیفیت که من آن را هم‌پیکریت شعری خوانم یکی از هدف‌های خوانش شعر است، خاصه در این کتاب، و الا ادراک شعر، ادراکی گسسته و جزء جزء خواهد بود، و این اجزاء، که شاید زیبا هم

باشند، پیوندی با پیکرتپنده شعر نخواهند داشت و در این مرحله یافت خواننده یافتی شهودی، که شرطش کُل بوده گی جان او است، نخواهد بود. اما رسیدن به این هم پیکریت چه گونه ممکن است؟ در تخیل آموخته و فرهیخته خواننده تحقیق می یابد، که این نیز راه و روش ثابت و یکسان و جزمی ندارد و از این جا است که ما می کوشیم خوانش هر شعری را بیرون از چارچوب های شناخته نظرها و رویکردهای نقد پیشنهاد کنیم، اما این نه به این معنا است که ما از این رویکردها بی نیازیم. من گاهی (مثلاً در باغ خیال های اسطوره ای و درد آگاهی) دستی از دور بر آتش رویکرد اسطوره شناختی نقد گرفته ام، یا گاهی از رویکرد صورت گرایانه (فرمالیستی) سودجسته ام، چرا که بسیاری از دستاوردهای این رویکردها امروزه دیگر جزئی از دانش خواننده است و پرداختن به این گونه داده ها به معنی تماشای شعر از تنگنای روزن این یا آن رویکرد خاص در زمینه نقد نیست. شاید در خوانش شعر به آمیزه ای از این دستاوردها نیاز داشته باشیم. با این همه همواره می کوشم که خواننده حالت آغازین خود را که دور بودن از هر گونه رویکرد خاص نقد و تفسیر پیش ساخته است حفظ کند و پا در دامچاله های تفسیرهای کلیشه ای یا زورگی نگذارد. اما نباید گرفتار این ساده اندیشی شد و پنداشت که خوانش شعر راه و روشی ندارد و نمی توان در این زمینه آموخت و تمرین کرد. عمق هر شعری بدون بیداری و تعمق و تأمل خواننده در آن شعر خاص امکان پذیر نیست. پیشنهادهایی که در این کتاب به خواننده می شود، که در واقع شیوه مقدماتی خواندن شعر است، آماده کردن خواننده است برای این بیداری جان. چرا که بی گمان امروزه دیگر شعر هنری تفننی یا صرفاً «صنعت» نیست اما از تکنیک های عمیقی برخوردار است. شناخت عملی این تکنیک ها یکی از شیوه های درک شعر است. جای بحث فنی از این تکنیک ها در این کتاب نیست، اما می کوشیم آن ها را به کار بندیم. ناگفته نگذارم که یک نکته در این کتاب اصل است: خواننده همیشه باید روحاً بیدار و هشیار باشد؛ و آسیب رسان ترین اندیشه در باب شعر این است که خواننده گمان کند که هدف و غرض از شعر آرام کردن و تمدد بخشیدن به اعصاب خواننده است و یا بهترین جا برای خواندن شعر لم دادن توی مبل یا دراز کشیدن توی رختخواب و گوش دادن به ترنم موسیقی ملایمی است. این همه را می شود

داشت و شعر خواند به شرط آن که جان ما در همان حالتی نباشد که تن ما در آن است، یعنی رها و بی خیال؟ نباشد^۱. به هشیاری و بیداری جان نیاز است، کل جان با تمام وجوهش باید در خدمت خوانش شعر باشد. دوستی از این حرف من چنین نتیجه گرفت: می خواهیم شعر بخوانیم یا مسأله ریاضی حل کنیم؟^۲ بی گمان اشاره این دوست به همان بیداری و هشیاری مطلوب در هنگام حل مسأله شاید پیچیده ریاضی است. ساختار شعر ریشه دارترین ساختار است و ریشه در ندانسته گی های فردی و تاریخی انسان دارد و قدمت آن نیز شاید از هر ساختار ریاضی کهن تر باشد. ریاضیات نیز، هم چون شعر، ناب ترین تخیل انسان است. حالاً که بحث ریاضی پیش آمد بد نیست به مقایسه ای پیردازیم. ساختار شعر به صفرمیان تهی می ماند: تهیائی است که از هر پُرانی پُرتر است، هیچ است، اما هیچی که همه است. خاموشی است اما «به هزار زبان در سخن است». همه چیز، همه مفردات و عناصر شعر به اعداد می ماند و کل شعر، به صفر. شعر، شنیدن خاموشی های و رای آوازاها است. نگریستن در تهیا است فراسوی مفردات و دیدن اجزای آن. تهیای شعر می تواند به قدر سرسوزنی باشد یا به اندازه تمامی عالم. ادراک حد و اندازه آن در آغاز به هشیاری و بیداری خواننده نیاز دارد و سپس به تخیل و خیال ورزی، و سرانجام به دریافت شهودی او باز می گردد. خوانش شعر، حل مسأله ریاضی است، مسأله ای که مفرداتش تعاریف محدود و همه پذیر ندارند، مفرداتی سیال که در فضائی ناشناخته نه فضائی مسطح می گذرند.

در خوانش شعر هر واژه ای، شیء است یا موجودی زنده است یا حس است نه مفاهیم و نمادها که میخ هائی اند برای کوبیدن به دیوار ادبیات. این کاهش یا تحویل شیء و حس به «مابه ازا»ی آن شیء یا حس، حرکتی است که با سرشت خوانش شعر ناهمخوان است، حرکتی است به خلاف جهت حرکت حس های شعر، خاصه در شعر شاملو، و ما از آن می پرهیزیم. البته این اصل است نه حکم،

-
۱. خواننده نباید چنین نتیجه ای بگیرد که این حکم در باره شعر شاملو صادق است و ربطی به شعر مثلاً سپهری ندارد. یقیناً گزاره ساده ای چون «آب را گل نکنیم» در شعر سپهری امری منفی نیست و به هر معنا که باشد درک آن نیاز به هشیاری جان خواننده دارد نه به جانی رخوت ناک.
 ۲. بگذریم از این حقیقت که در واقع سخن این دوست از یک سو اشاره است به وضع جدی درس ریاضی و تق و لق بودن درس ادبیات، خصوصاً شعر، در مدرسه های ما.

و هیچ مطلقیتی نیز در آن نیست. ای بسا که واژه‌ئی در خوانش ما کارثرد نمادین بیابد یا رمز باشد. درخت، درخت است، ارگانیک‌ی زنده است در متن حیات ما نه نماد چیزی، مثلاً بهار. اما درخت میلاد روحی دارد که او را از حس درخت بیرون می‌برد، همین‌گونه است باد و برکه در آن شعر. یا «کلاغ» هنوز در فکر آن کلاغم ... بی‌گمان پرندۀ کلاغ نیست، رمز پلشتی و شومی و نفرت کلاغ است، او آن می‌کند که از هیچ پرندۀ ساخته نیست، انسان‌واره شده است البته در هیأت ضد انسان. گاهی خوانش می‌تواند در همان یک لحظه خاص آمیزه شیء و حس و رمز باشد مثل «جنگل» در خاطره که در پیش‌زمینه شعر، حس جنگل است و در پس‌زمینه آن رمز جنگل، نه رمز قراردادی جنگل که آن را ناآگاهی و بی‌خبری دانسته‌اند. باغ را در کتاب‌های رمزشناسی رمز آگاهی دانسته‌اند. آیا «باغ» میلاد نیز چنین است؟. این نکته را هم، که هرچند شاید چندان ربطی به بحث ما پیدا نکند، بگویم که هر شعری را که عناصر نمادین در آن آمده باشد نمی‌توان شعر سمبولیستی یا نمادگرا دانست.

از محدود کردن شعر به محتوا و تفسیر می‌پرهیزم تا شعر که هنری خلاق و روینده و پرتوش و توان و سرشار از احساس است گم نشود و آسیب نبیند. پرداختن به ریزه‌کاری‌ها تنها برای درک این رویش است. برای آموختن راه می‌کوشیم نه برای آموختن محتوا یا قواعد خشک. برای همین است که در سراسر این کتاب از هیچ نکته تثبیت‌شدهٔ مدرسی نشانی نمی‌یابید. کاملاً غیر تخصصی به این شعرها نگاه خواهیم کرد، اما می‌کوشیم نگاه‌مان درونی و عمیق و فردی و ساده باشد. نکاتی از نوع توجه‌دادن خواننده به رسم الخط و نقطه‌گذاری و توجه به فواصل و علائمی چون □ که در شعر شاملو به دقت و ظرافت به کار برده شده ورود به نکات نالازم یا فنی نیست، یا برای این نیست که شما را از واکنش‌های فردی‌تان بازدارد. گاهی به ضرورت وارد بحث‌های خشک و تحلیلی خواهیم شد اما شما پس از آگاهی به این نکات می‌توانید خود را از شر آن خلاص کنید و به تخیل خلاق خودتان روآورید، و به پیشنهادهای دیگر ما فکر کنید که توجه به نگفته‌ها و خالی‌های شعر است و تعبیر خاص خود را بر آن بنا کنید، یا حتا به حالت آغازین پیش از آشنائی با نقد شعر بازگردید. حتا اگر دل‌تان خواست می‌توانید نقطه‌گذاری و تقطیع شاعر را کنار بگذارید، و مطابق

درک خودتان، یا متناسب حال و هوای روحی تان از آن شعر بفهمید. چون که ما در خوانش شعر در واقع نه شعر که خود را، یعنی احساس‌های خود را تحلیل می‌کنیم و پاسخ‌ها و واکنش‌های خود را به دقت بررسی می‌کنیم، همان کاری که من می‌کوشم در این مقالات بکنم. قصدم نه در این کتاب و نه در انگشت و ماه این نبوده که حرف آخرم را زده باشم. بل که می‌خواهم با پیشنهادهایی شما را اگر نوپای این گونه خوانش‌اید با بازیافت خویش‌تان در آن شعر خاص آشنا کنم. نه می‌خواهم شعر شاملو را نقد کنم و نه فنون و شیوه‌های نقد را به شما بیاموزم که بر شالوده آن بیندیشید. تخیل شما و برخورداری از تداعی‌ها تان حق شما است. هرگونه که می‌خواهید جان را رها کنید به ادراک شعر، یا دقیق‌تر بگویم، رها کنید به رخنه شعر در خودتان. به ادراک شور و شهود شعر بیش‌تر نیاز دارید تا به تحلیل عقلی آن^۱. ما جان خود را در شعر بازمی‌شناسیم نه جان شاعر را. با راوی حقیقی شعر درمی‌آمیزیم. با شعر چندان می‌آمیزیم که من و اوئی در میان نباشد. این‌جا است که تو و او یک‌پیکر می‌شوید و کل بوده‌گی شما آشکار می‌شود. این‌جا است که هر تعبیری که شما می‌کنید به ناگزیر درونی و پاره‌ئی از جان شما خواهد بود. اما جان شما چه گونه جانی است؟ آگاه؟ ناآگاه؟ آموخته؟ نیاموخته؟ حساس؟ از یک چیز چاره نیست و آن این است که ناگزیرید خود را وصف کنید.

خواه تحلیل باشد و خواه قضاوت، به هیچ عنصر منفرد شعر نمی‌پردازیم مگر با ارجاع به مقصود کلی آن، چرا که شعر اگر شعر کمال باشد قُرمش در ساختار کلی آن به مرتبه فرم هم‌پیکر رسیده است. البته یکی از چند نظر است در این زمینه. این‌جا است که من بر داده‌های شعر تأکید می‌کنم، و مقصود من دو گونه داده‌ئی است که در این ساختار آمده، خواه در کلام شعر یعنی در پُرای آن آمده باشد و خواه در تَهای آن، یعنی در آن‌چه آشکارا بیان نشده، و این هر دو به تخیل خلاق خواننده دریافته می‌شود. هرگاه این‌جا جزئی از یک شعر را بی

۱. همان کاری که من در آواز زلالی کرده‌ام با مرگ ناصری (در انگشت و ماه). در واقع مرگ ناصری را موسیقی دانسته‌ام آمیخته با اندیشه‌ئی دلپذیر و عمیقاً انسانی، البته اگر بگذریم از برخی نکات آموزشی آن مقاله سه‌بخشی، مخصوصاً بخشی که بکن‌نکن‌های مقدمانی آموزشی در آن تسلط دارد. همین نظر را داشته‌ام در شعرهای دیگر آن کتاب.

ارتباط به اجزا و عناصر دیگر آن به خیال آوریم آن را خیال بافی بیرون از داده‌های شعر، به معنایی که پیش از این گفتیم، و بیرون از ساختار و موقعیت شعر می‌دانیم. خیال بافی در خوانش شعر خود قلمرو دلپذیری است اما چنین برتنیده خیال را دیگر نمی‌توان عنصری از شعری که خواننده پیش رو دارد دانست. این‌گونه خیال بافی ارزش خاص خود را دارد، خاصه از نظر روان‌شناسی خواننده و شاید از نکته‌بینی‌ها و زیبایی‌های خاصی برخوردار باشد اما امکان بیراهه رفتن و دور شدن از مدار و مقصود شعر هم در آن زیاد است، و هنگامی این خیال بافی ناروا است که خواننده آن را در عناصر شعر گمان کند بی آن که بتواند آن را نشان دهد.

در این مقالات نکاتی آگاهانه ندیده گرفته می‌شود. از آن نکات، یکی پرداختن به شاعر است و دیگری بنا کردن بر حواشی شعر، که یک نمونه‌اش را در از زخم قلب... می‌خوانید. شیوه سنتی خوانش شعر بر این گونه اطلاعات بنا می‌کند، از شاعر و شخصیت او و داده‌های زندگی و زمان او می‌گویند و از انگیزه‌های او در سرودن شعر که شاید شاعر این‌جا و آن‌جا در این باره گفته و نوشته باشد. شاید برخی از این گونه داده‌ها به ادراک شعر مددی می‌کند اما برای خواندن شعر نیازی به این گونه داده‌ها نیست و همان داده‌های خود شعر کافی است و شناخت شاعر یا نیت او، خود اگر این نکته هدف خواننده یا محقق باشد، بر شالوده شناخت شعر او ممکن است نه برعکس. از روی شعر شاعر، خاصه شاعری که معاصر ما است، زندگی و زمانه خود را می‌شناسیم، تجربه‌های عمیق یافته خود را در این شعرها باز می‌یابیم. بی گمان آیندگان که به این شعرها نگاه کنند تجربه‌های زمانه خود را در آن خواهند یافت.

نکته سوم بحث عروض یا وزن شعر شاملو است. آیا می‌شود این شعرها را در قالب مفاهیم کهنه و نو عروضی تقطیع کرد؟ گیرم که بشود، خواننده از این کار در ادراک عمیق‌تر آن شعر چه حاصلی می‌برد؟ خوب است که حس وزن، نه لزوماً وزن عروضی، از درون شعر در درون خواننده پیدا شود نه از بیرون و در بحث از قالب. خوانش شعر نوشیدن آب است نه ستایش کوزه، که این جای خود دارد. آب را گذاشتن و به کوزه پرداختن، خود اگر کوزه‌ئی پر نقش و نگار باشد، تشنه را کار بی‌حاصلی است. شعر شاملو آب است، آبی جاری که آن را به

مظروف وزن نیاز نیست، سدّ و بندی را بر نمی‌تابد چه رسد به کاسه کوزه وزن. طبل و تپش درونی این شعرها را حتا به گوش نیاز نیست، با گوشت و خون و استخوان مان آن‌ها را حس می‌کنیم.

نکته چهارم، پی‌جوئی یا یافت یک آرمان یا قهرمان یا نخبه (که انسان کامل اجتماع امروز باشد) در شعر، با حذف شعریّت شعر امکان‌پذیر می‌شود. اگر این نکته را بپذیریم، شعر در آن صورت نه شعر که سخنی است که بیانه‌ئی چنین و چنان را ارائه می‌دهد. در چنین کاری ناگزیر شعر را انتزاع می‌کنیم و از چند صافی می‌گذرانیم. مساله این است که آن‌چه باقی می‌ماند آیا جوهر آن شعر است یا جرم آن؟ جرم مانده همان چهره قهرمانی و آرمانی انسان است، و مثلاً، در او «تنهائی» هست بی‌آن که حس تنهائی یا حس تنهابودن در فضای گسترده و بدون حضور انسان در او باشد. و مفاهیمی از این گونه.

دو سوی خواندن

به این گفتگو توجه کنید: یکی می‌گوید: «بین این شعر چه قدر برانگیزاننده است!» دیگری در پاسخ می‌گوید «من که چنین احساسی ندارم. به نظر من که بسیار هم خسته‌کننده و کسالت‌آور است. شعر، راه خیالی نوشتن چیزی است که باید بسیار ساده‌تر گفته شده باشد.»

فرض کنید تو و دوستی که چندان هم با شعر آشنائی ندارد دارید هنوز در فکر آن کلاغم... را می‌خوانند (لطفاً این شعر را پیش روی‌تان داشته باشید). تو می‌گوئی: واژه «هنوز» در آغاز خواندن شعر هیچ باری ندارد، جز این که اولین پله شعر را به خود اختصاص داده، اما هرچه پیش‌تر می‌روی طنین «هنوز» در آفاق شعر عمق می‌یابد. وقتی می‌رسی به «باقیچی سیاهش» حس می‌کنی ضربه «هنوز» از دلهره‌ئی می‌گوید که پیرامون تو را می‌آکند و مسموم می‌کند، و تو را در موقعیتی از اضطراب سیال قرار می‌دهد که راه‌گریز از آن را نمی‌دانی. (← انگشت و ماه مقاله باقیچی سیاهش ...).

او می‌گوید: این دلهره تو است، من که چنین دلهره‌ئی حس نمی‌کنم. تو می‌گوئی: «شعر در واقع باقیچی سیاهش بر زردی برشته گندم‌زار» آغاز می‌شود، که آغازی پرهراس است، دلهره‌آور است، چرا که این قیچی، با چنین

نشانی، تقابلی هراس‌انگیز است میان مکانیسم سیاهی و ارگانسیم زردی برشته گندم‌زار...» (انگشت و ماه، همان مقاله).

او اما نه هراسی دارد و نه دلهره‌ئی، نه صدائی می‌شنود و این همه را ساخته و پرداخته خیال تو می‌داند.

این جا به ناگزیر خواهیم پرسید که انتقال شعر به خواننده چه گونه صورت می‌گیرد؟ به این تمثیل توجه کنید. کنش ارتباط که شعر حاوی آن است دو سویه است. یک سو فرستنده یا ایستگاه فرستنده است که پیام را می‌فرستد و دیگری گیرنده‌ئی که پیام را می‌گیرد. کامل شدن ارتباط به دو چیز بستگی دارد: یکی به قدرت و صاف‌فرستادن پیام از سوی فرستنده و دیگری به حساس بودن و میزان بودن گیرنده، یعنی به اصطلاح کوک بودن و روی خط بودن آن. وقتی کسی شعری را می‌خواند و انتقال تجربه‌ئی صورت نمی‌گیرد می‌توان گفت یا شعر شعر به درد بخوری نیست یا خواننده آموخته و تربیت یافته نیست. با شعر نو کار از این هم دشوارتر است، چون نمی‌دانیم عیب از کدام یکی است. اگر شعر قدیم بود با سابقه‌ئی که دارد می‌شود گفت اشکال از گیرنده است. اما جای شکرش باقی است که گیرنده قابل تعمیر است. هر چند همه شاید نتوانند خوانندگان صاحب‌نظر بشوند اما می‌توانند خوانندگان خوبی باشند تا به آن حد که بتوانند در هر شعر خوب حظی و ارزشی بیابند، یا بتوانند به میزان حظ و لذتی که در شعر هست، و به تعداد شعرهائی که می‌خوانند، بيفزایند. هدف این کتاب آن است که به شما یاری کند که در شعر نو، خاصه در شعر شاملو، با خوانشی موşkافانه به احساس عمیق‌تری از شعر دست یابید.

تخیل و خیال‌بافی

خوانش هر شعری تحلیل آن شعر است، اما نه تحلیلی علمی بل که تحلیلی که در تخیل خلاق خواننده می‌گذرد. بی‌گمان مشابَهت‌هائی میان تحلیل تخیلی و تحلیل علمی هست زیرا که در هر دو گونه تحلیل دو عامل نقش اصلی دارد: یکی تجزیه و دیگری ترکیب. از این گذشته، در تخیل به درک مشابَهت و تضاد هم می‌پردازیم. پژوهشی کوتاه در ساختار تخیل ضروری است.

ابن سینا می‌گوید:

قوت متخیله آن است که صورتهاء مصوره را هریک به دیگر پیونداند و یک از دیگر جدا کند... و این قوت همیشه کار کند به ترکیب و تفصیل، و به آوردن ماننده چیزی و ضد چیزی که هر گه که اندر چیزی نگری، وی خیالی دیگر آرد...^۱

«پیونداندن» همان ترکیب است و «یک از دیگر جدا کردن» همان «تفصیل» یا تجزیه. تفکیک دو واژه تخیل و خیال بافی از نظر خوانش شعر ضروری است، هر چند که می توان این هردو را از نظر پدید آوردن شعر در شمار فرایند خیال پردازی آورد. خیال بافی را شاید از نظر خوانش شعر بتوان آن وجه از حافظه دانست که از نظم زمانی و مکانی شعری که پیش رو داریم رها شده است. این گونه خیال بافی بسیار سودمند است و بیش تر به کار پژوهش روان شناسان می آید اما در خوانش شعر، آن جا که هدف فهم شعر باشد، چندان مفید نیست. خیال باف خیال های خود را در وقت خواندن شعر غالباً از «قانون تداعی» می گیرد نه از شعر، و سپس خیالات تنیده از تداعی ها را در یک نظم زمانی و مکانی دیگری، متفاوت از نظمی که در آن شعر خاص ادراک و یا دریافت شده، سرهم می کند. شاید بتوان این وجه از خیال را همان «تخیل نامعتبر» ابن رشد در تعریف فانتاسیا دانست.

کار تخیل، در شاعر آن است که می تواند بیافریند و از اجزای ادراک شده یا خیال های پدید آمده در جان، کل تازه ئی بسازد به جای آن که صرفاً آن ها را سرهم کند یا کنار هم بچیند. بدین سان به خلاف خیال بافی که کاری ماشینی یا خود به خود است پدیده تخیل کنشی حیاتی و زنده است مثل یک گیاه زنده و روینده. تخیل، آن کنش جان است که ترکیب می کند، یا چنان که ابن سینا می گوید «می پیونداند» و «خود را در تعادل یا همسازی صفات متضاد یا ناهم خوان آشکار می کند...» یعنی ایجاد تقابل (contrast) می کند، و این همان است که ابن سینا گفته است: «آوردن ماننده چیزی و ضد چیزی». به عبارت دیگر، تخیل عناصر جدا از یک دیگر را به هم می پیوندد و ترکیب می کند تا یک کُل همپیکر یا یک پیکر (ارگانیك) بسازد، و این کُل، وحدتی نو پدید است و حاصل همبستگی زنده و پُر جان اجزای آن است، و این وحدت یا کُل بودگی نمی تواند

۱. بخش طبیعیات از دانشنامه علانی، به تصحیح سید محمد مشکوة، تهران ۱۳۵۳، ص ۹۷.

پس از جدا شدن اجزا از آن کل به زندگی ادامه دهد. خواننده نیز در خوانش موشکافانه یا تحلیلی شعر چنین می‌کند. در وقت خواندن شعر می‌کوشیم تخیل خلاق شعر را از نظر هنری و روان‌شناسی در تخیل‌مان دنبال کنیم، و در واقع آن را بازسازی کنیم و طبیعی است که در این راه حساسیت‌های وجودی خودمان را نیز در آن دخالت دهیم، و این‌جا است که ما آن شعر را در خودمان از نو می‌آفرینیم. در تخیل شعر به تصویرهای ذهنی یا خیال‌های شاعر نزدیک می‌شویم و از زاویه‌ئی که ایستاده‌ایم به آن نگاه می‌کنیم.

اگر در خوانش شعر به جای تخیل خلاق تنها بر خیال‌بافی بنا کنیم غالباً چیزی از دست می‌رود که همان «همپیکریت» اجزای آن شعر است، و آن شعر دیگر در جان ما کل یک پارچه و یگانه و بالنده نیست. به بیان دیگر، در خیال‌بافی بافته‌ئی داریم که متن و زمینه و نقش‌های آن ناهم‌خوان‌اند. یا بافته‌ئی داریم از خیالات که با یکدیگر پیوند ندارند، جز این‌که در کنار هم‌اند. اما در تخیل خوانش، آن کل را که نامش مثلاً میلاد است، تا بی‌نهایت آفاق آن در آبگینه جان می‌گسترانیم بی آن که پیکر زنده آن را به هم‌پیریزیم، بنا تمام «یک از دیگر جدا کردن»‌ها و «پیوستن»‌های بی‌شماری که در موشکافی آن در پیش گرفته‌ایم. پس چنان که پیش از این گفتیم، ما در شعر به دو تخیل نیاز داریم: یکی تخیل شاعر و دیگری تخیل خواننده. از تخیل شاعر آفرینشی پدیدمی‌آید و در تخیل خواننده آن آفرینه ادراک می‌شود. از آن‌جا که جهان شعر نه جهان واقعی است و نه ناواقعی، و شاید آمیزه‌ئی است از این دو، برای زیستن در چنین جهانی است که به تخیل نیاز داریم. جهان استعاره‌های شعر، استعاری‌اند و واقعیت ندارند، اما برای آن‌کس که چنین جهانی را دوست می‌دارد این خیال‌ها از هر واقعیت بالفعلی زنده‌تر و حقیقی‌تراند تا آن‌جا که او تنها با آن‌ها و در آن‌ها زندگی می‌کند. به جز تخیل، واقعیتی در شعر وجود ندارد.

پدیده‌شناسی خوانش

داستان نیمه‌کارهٔ ایژیتود (Igitur) مالارمه با وصفی از یک اتاق خالی آغاز می‌شود. وسط این اتاق میزی هست و روی میز هم کتابی، باز است. به نظر من هر کتابی در چنین وضعی است تا یکی از راه برسد و شروع کند به خواندنش. کتاب‌ها اشیانند. روی میزها، توی قفسه‌ها، توی ویترین‌های کتابفروشی‌ها، همه‌جا چشم‌به‌راه کسی هستند که بیاید و آن‌ها را از مادیت و از سکون‌شان نجات دهد. وقتی دارم تماشاشان می‌کنم به همان چشمی نگاه‌شان می‌کنم که به حیوانات داخل قفس‌های کوچک که برای فروش گذاشته‌اند و چشم امیدشان به خریدار است. شک ندارم که حیوانات نمی‌دانند سرنوشت‌شان بسته به دخالت انسان‌ها است، و با این کارشان، حیوانات را از این شرمساری که با آن‌ها به صورت اشیاء رفتار می‌شود نجات خواهند داد. این نکته آیا دربارهٔ کتاب‌ها صادق نیست؟ از کاغذ و مرکب ساخته شده‌اند و همان‌جا که بگذارندشان خواهند ماند تا لحظه‌ئی که یکی علاقه‌ئی به آن‌ها نشان دهد. چشم‌به‌راه می‌مانند. آیا می‌دانند که با یک عمل انسان شاید ناگهان هستی‌شان زیر و رو شود؟ به نظر می‌رسد که این امید روشن‌شان می‌کند. گوئی می‌گویند مرا بخوان. من که سختم‌است رو به‌روی این فراخوان بیاستم. نه، نمی‌شود گفت که کتاب فقط شیئی است میان اشیای دیگر. آن‌ها احساسی به من می‌دهند که گاهی به چیزهای دیگر هم دارم، مثلاً به گلدان‌ها و مجسمه‌ها. هرگز پیش نمی‌آید که دور یک چرخ خیاطی بگردم یا زیر یک بشقاب را نگاه‌کنم. کاملاً به همان سمت و سوئی که نشان من می‌دهند راضیم. اما دلم می‌خواهد دور مجسمه‌ها بگردم، و گلدان‌ها بر آنم می‌دارند که آن‌ها را توی دست‌هایم بگردانم. چرایش را نمی‌دانم. آیا نه به این خاطر است که

این تصور را در من ایجاد می‌کنند که چیزی در آن‌ها هست که شاید از یک زاویه دیگر بتوانم ببینم؟ به نظر نمی‌رسد که نه گلدان و نه مجسمه با آن محیط به هم پیوسته سطح‌شان کاملاً نمودار شوند. گلدان یا مجسمه علاوه بر سطوحی که دارد باید یک فضای درونی هم داشته باشد و همین فضای داخلی است که، هرچه می‌خواهد باشد، مرا برمی‌انگیزد که دور آن‌ها بگردم، گویی پی در یک اتاق مخفی می‌گردم. اما چنین دری وجود ندارد (مگر دهنه گلدان، که تازه آن هم یک مدخل واقعی نیست چون که فقط دسترسی به فضای کوچکی دارد برای گذاشتن گل). از این رو گلدان و مجسمه بسته‌اند. آن‌ها بیرون نگهم می‌دارند و ما بایکدیگر هیچ رابطه حقیقی نداریم و ناراحتی من هم از همین است.

از گلدان و مجسمه بگذریم. امیدوارم کتاب این جور نباشد. گلدانی بخرید ببرید منزل و بگذارید روی میز یا روی پیش‌بخاری. چندی که بگذرد می‌شود جزئی از وسائل منزلتان. گلدان، گلدان است و بس. اما بشنو از آن طرف. همین که کتابی را بردارید می‌بینید که خود را به شما عرضه می‌کند و خود را می‌گشاید. همین گشودن و بازشدن کتاب است که من آن را بسیار برانگیزاننده می‌یابم. کتاب در طرح و شکلش بسته نمی‌شود و مثل دژ در میان حصار نمی‌ماند. چیزی جز این نمی‌خواهد که بیرون از خود وجود داشته باشد، یا بگذارد که تو در او هستی داشته باشی. خلاصه، واقعیت نامعمول در باره کتاب این است که حصار میان تو و او از میان برداشته می‌شود. تو در اوئی و او در تو، و دیگر بیرون و درونی در میانه نیست.

همین که کتابی بردارم و شروع کنم به خواندن، اولین پدیده‌ئی که ایجاد می‌شود این است: درست در همان لحظه‌ئی که چشمم به چیزی می‌افتد که جلوم باز نگهش داشته‌ام، چندین دلالت از آن می‌تراود که جانم آن‌ها را می‌گیرد و من می‌فهمم چیزی که در دست دارم دیگر چیز یا شیء یا حتا یک چیز زنده نیست. بل که به موجودی خردورز و به یک دانسته‌گی (consciousness) آگاهم، و این دانستگی کس دیگری است و فرقی ندارد با آن دانسته‌گی که من آن را به طور خودبه‌خود در هر انسانی که ببینم فرض می‌کنم، به جز این که در این مورد این دانسته‌گی بر من گشوده است، به من خوشامد می‌گوید، می‌گذارد که من در عمق او نگاه کنم و حتا به من، با مجوز بی‌سابقه‌ئی، اجازه می‌دهد به آن چه او

می‌اندیشد بیندیشم و آنچه را که او احساس می‌کند من احساس کنم. گفتم بی سابقه. اول از همه ناپیداشدن این «شیء»، بی سابقه است. کتابی که به دست گرفته‌ام کو؟ هم آن جا هست و هم دیگر آن جا نیست، هیچ جا نیست. آن شیء که تماماً شیء است، آن چیزی که از کاغذ ساخته شده، به خلاف چیزهایی که از فلز یا چینی ساخته شده، دیگر وجود ندارد یا لاقلاً تا موقعی که من آن را می‌خواندم گوئی چنین بود که دیگر وجود نداشت. زیرا کتاب، دیگر یک واقعیت مادی نیست. رشته‌ئی شده از کلمات، خیال‌ها و اندیشه‌هایی که زندگی را آغاز می‌کنند. این زندگی تازه کو؟ یقیناً نه در آن شیء کاغذی هست و نه یقیناً در فضای بیرون از آن. برای این هستی تازه فقط یک جا باقی می‌ماند که آن هم در نهانخانه خود من است.

چه گونه این طور شده؟ با چه وسیله‌ئی و با میانجی‌گری چه کسی؟ چه گونه توانسته‌ام در دلم را تا این حد به روی چیزی بازکنم که معمولاً به رویش بسته است؟ نمی‌دانم. فقط این را می‌دانم که در وقت خواندن چندین دلالت را که در دلم جا خوش کرده‌اند احساس کنم. بی شک این‌ها هنوز چیزهایی چون خیال (ایماژ)، تصور و کلمات و موضوعات یا شناسه‌های (object) اندیشه‌اند. با این همه، از این نظر که نگاه کنیم فرق فاحشی می‌بینیم. زیرا کتاب هم مثل گلدان یا مجسمه شیئی یا چیزی بود میان اشیا و ساکن در دنیای بیرون: دنیائی که چیزها معمولاً منحصرأ در جامعه خاص خودشان مقیم‌اند یا هر یک در جامعه خاص خودشان سکونت دارند، و به این هم نیازی ندارند که اندیشه من به آن‌ها بیندیشد. به این ترتیب در این جهان درونی که کلمات و خیال‌ها و تصورات برای خودشان خوش می‌گردند، مثل ماهی در آکواریوم، این باشنده‌های روانی برای زیستن‌شان نیاز به پناهی دارند که من برای‌شان فراهم می‌آورم. آن‌ها به دانسته‌گی من وابسته‌اند.

این بستگی در عین حال هم سود است و هم زیان. کمی پیش‌تر اشاره کردم که مزیت چیزهای بیرونی در این است که فارغ‌اند از هرگونه دخالتی که جان می‌کند. خواست‌شان این است که تنهاشان بگذارند. کارشان را خودشان می‌کنند. اما این نکته قطعاً در باره چیزهای درونی صادق نیست. این‌ها چون درونی‌اند، بنابر تعریف، سرشت‌شان باید تغییر کند و مادیت‌شان را باید از دست بدهند.

این‌ها [چون مقیم جان‌اند بدل به] خیال و تصور و کلمات می‌شوند، یعنی باشنده‌های روانی محض می‌شوند. خلاصه، برای این که به صورت چیزهای روانی هستی بگیرند باید از هستی‌شان، به عنوان چیزهای واقعی، دست‌بکشند. از یک طرف، این اسباب تاسف است. همین که من واژگان کتاب را به جای ۲ ادراک مستقیم از واقعیت بنشانم خودم را دست‌وپا بسته در اختیار قدرت مطلق خیال گذاشته‌ام. با آن چه هست وداع می‌کنم تا وانمود کنم که به آن چه نیست باور دارم. دورم را موجودات خیالی می‌گیرند، و با این کار اسیر و شکار زبان می‌شوم. چاره‌ئی نیست و باید به این سلطه تن‌داد. زبان با ناواقعیت‌اش دورم را می‌گیرد. از طرف دیگر، در این استحاله که زبان واقعیت به یک برابر نهاد داستانی - خیالی مبدل می‌شود فواید انکارناپذیری هست. عالم داستان بی‌نهایت کش‌پذیرتر (elastic) از جهان واقعیت عینی است و تن به هر کاربردی می‌دهد و با اندک مقاومتی تسلیم خواهش‌های مکرر جان می‌شود. از این گذشته، من از تمام فوایدش این یکی را گیرا می‌دانم که این عالم درونی، که ساخته زبان است، به نظر نمی‌رسد که در اساس با منی که به آن می‌اندیشد مخالفتی داشته باشد. بی‌شک آن چه که من از طریق واژگان نگاهی به آن‌ها می‌اندازم صورت‌های ذهنی‌اند که از جلوه عینیت بی‌بهره نیستند. اما به نظر نمی‌رسد که سرشت‌شان متفاوت از سرشت جان من که به آن‌ها می‌اندیشد باشد. آن‌ها شناسه‌اند، اما شناسه‌های ذهنی (mental object) یا درونی شده. خلاصه آن که چون هر چیزی در نتیجه دخالت‌های زبان جزئی از جان من شده، از تضاد میان شناسه‌گر (subject) و شناسه‌هایش بسیار کاسته شده‌است. و بدین‌سان بزرگ‌ترین فایده ادبیات این است که ترغیب می‌کند که از حس معمولی‌ام در باب ناسازگاری میان دانستگی و شناسه‌هایش آزاد باشم.

استحاله قابل‌ملاحظه‌ئی است که از طریق کنش خوانش در من پیداشده. این استحاله نه فقط سبب می‌شود که شناسه‌ها یا اشیای فیزیکی پیرامون من ناپدید شوند، که این شامل همان کتابی هم که دارم می‌خوانم می‌شود، بل که توده‌ئی از شناسه‌های روانی را که با دانسته‌گی خود من پیوند نزدیک دارند جایگزین آن‌شناسه‌های بیرونی می‌کند. و با این همه همان نزدیک‌بودنی که من اکنون با شناسه‌هایم در آن زنده‌گی می‌کنم مشکل‌های تازه‌ئی پیش رویم می‌گذارد که یکی

از آن‌ها بیش از همه کنجکاویم را تحریک می‌کند، این است: من کسی هستم که از قضا اندیشه‌هایی چون شناسه‌هایی خاص اندیشه خود دارد، یعنی اندیشه‌هایی که جزئی از کتابی‌اند که دارم می‌خوانم، پس این اندیشه‌ها تفکرات کسی دیگراند. این‌ها اندیشه‌های کس دیگری است، و با این همه این منم که شناسه‌گر آن‌ها هستم. این وضع حتا تعجب‌انگیزتر از وضعی است که پیش از این گفتم. به آن معنی که من دارم با افکار کس دیگری فکر می‌کنم. البته جای تعجبی نبود اگر من به آن‌ها هم چون اندیشه کس دیگری فکر می‌کردم، ولی من با آن‌ها به همان صورتی فکر می‌کنم که با اندیشه خودم. معمولاً منی هست که می‌اندیشد و خود را در اندیشه‌هایی که شاید از جای دیگری آمده باشند باز می‌شناسد (وقتی که وضع خود را درک می‌کند) اما در لحظه‌ای که به آن‌ها می‌اندیشد آن‌ها را از آن خود دانسته می‌پذیرد. حرف دیدرو (Diderot) را که می‌گوید: «Mes pensees sont mes catins» («اندیشه‌هایم روسپی‌های من‌اند») باید این طور فهمید. به این معنی که آن‌ها بی آن که از تعلق به مؤلف‌شان دست برداشته باشند با هر کسی می‌خواهند. حالا، در باب مورد حاضر، کارها کاملاً جور دیگر است. از آن جا که شخص من مورد تهاجم عجیب اندیشه‌های کس دیگری قرار گرفته، من خودی هستم که تجربه‌اندیشیدن به اندیشه‌هایی که با من بیگانه‌اند به او داده شده است. من شناسه‌گر اندیشه‌هایی به جز اندیشه‌های خودم هستم. دانسته‌گی من به گونه‌ای رفتار می‌کند که گوئی دانسته‌گی کس دیگری است. این نکته قابل تأمل است. به یک معنا باید بدانم که هیچ تصویری [یا عقیده‌ای] به من تعلق ندارد. تصورات به هیچ کس تعلق ندارند. از جانی به جان دیگر می‌روند مثل سکه‌هایی از این دست به آن دست. در نتیجه، چیزی گمراه‌کننده‌تر از این سعی نیست که بخواهیم دانسته‌گی را محدود به تصوراتی کنیم که عرضه می‌دارد یا در آن‌ها تفکر می‌کند. باری، این تصورات هر چه باشد و بندی هم که آن‌ها را به سرچشمه‌شان می‌بندد هر قدر محکم باشد و درنگ‌شان نیز در جان من هر اندازه کوتاه هم که باشد باز تا موقعی که من به آن‌ها فکر می‌کنم خودم را شناسه‌گر آن‌ها می‌دانم، و اصل ذهنی آن‌ها می‌باشد که این تصورات موقتاً به صورت محمول [یا محمولات، چنان‌که در منطق مرسوم است] به کارشان می‌آیند. از این گذشته، این اصل ذهنی را نمی‌توان به هیچ طریقی

به صورت محمول به تصور آورد، یعنی به صورت چیزی که مورد بحث قرار می گیرد و به آن ارجاع داده می شود. این **من** است که فکر می کند، تأمل می کند، حرف می زند. خلاصه، هرگز **او** نیست بل که **من** است.

حالا، موقعی که کتابی را می خوانم چه اتفاقی می افتد؟ پس آیا من شناسه گر یک رشته از محمول هائی هستم که محمول های **من** نیستند؟ این ناممکن است، شاید حتا تناقض در واژگان باشد. یقین دارم همین که من به چیزی بیندیشم آن چیز به طریق نامعینی از **من** می شود. به هرچه می اندیشم آن چیز جزئی از دنیای روانی **من** می شود. و با این همه این جا دارم به اندیشه ئی می اندیشم که به وضوح متعلق به دنیای روانی دیگری است که در من اندیشیده می شود درست مثل این که منی وجود نداشته. این فکر قابل تصور نبوده و اگر من در آن تأمل کنم به نظر می رسد که بیش از پیش از ذهن دور می شود زیرا هر اندیشه ئی باید شناسه گری داشته باشد که به آن بیندیشد، این اندیشه که برای من بیگانه است و با این همه در من است، باید در من نیز شناسه گری داشته باشد که با من بیگانه است. پس، این همه رخ می دهد چنان که گوئی خوانش، کنشی بود که با آن اندیشه ئی توانسته با شناسه گری که من نبود خود را در من جا دهد. هروقت که می خوانم روحاً **منی** را بیان می کنم، و با این همه این **منی** که من اظهار می کنم از من نیست. این حتا موقعی هم که قهرمان داستان به صورت سوم شخص ارائه می شود، و باز حتا موقعی که قهرمانی هم وجود ندارد و چیزی نیست جز تأملات و گزاره ها صادق است: زیرا همین که اندیشه ئی ارائه شود باید شناسه گر اندیشنده ئی هم آن جا باشد که من، موقتاً هم که شده، در حالی که خود را از یادبرده و از خود جدا شده ام با آن یکی شوم. آرتور رمبو می گفت: «JE est un autre (من، دیگری است)». **منی** که جای من مرا گرفته و تا زمانی که من می خوانم او همچنان جای من مرا خواهد گرفت. خوانش، درست این گونه است: شیوه راه دادن است به انبوهی از واژگان و خیال ها و تصورات بیگانه و نیز به همان اصل بیگانه ئی که آن ها را بیان می کند و پناه شان می دهد.

توضیح، و حتا تصور این پدیده به راستی دشوار است، و با این همه همین که پذیرفته شد برایم چیزی را توضیح می دهد که شاید به طریق دیگر حتا توضیح ناپذیرتر می نمود. زیرا چه گونه می توانستم، بدون یک چنین تسلط بر نهانی ترین

بخش هستی ذهنی‌ام، چیز ساده‌ی حیرت‌انگیزی را توضیح دهم که من هم با آن چیزی را که می‌خوانم می‌فهمم و هم حتا آن را حس می‌کنم. وقتی آن جور می‌خوانم که باید بخوانم، یعنی بدون هیچ قید و شرط روحی و بدون هیچ میل به حفظ استقلال داورى‌ام، و با التزام کلی‌ئی که از هر خواننده‌ئی انتظار می‌رود، آن وقت ادراکم شهودی می‌شود و هر احساسی که به من عرضه می‌شود بی‌درنگ از سوی من فرض یا به‌خود گرفته می‌شود. به عبارت دیگر، نوع ادراک مورد سوال این جا حرکت از مجهول به معلوم، از بیگانه به آشنا و از بیرون به درون نیست. شاید بشود آن را پدیده‌ئی دانست که شناسه‌های روانی از طریق آن از اعماق دانسته‌گی به روشنائی شناخت می‌آیند. از سوی دیگر، و بدون تناقض، خوانش حاوی چیزی است شبیه ادراکی که من از خودم دارم، کنشی که من با آن به‌طور مستقیم چیزی را می‌گیرم که فکر می‌کنم شناسه‌گری (که در این مورد من نیست) به آن اندیشیده‌است. هرگونه بیگانه‌گی که من دچارش شوم، باز خوانش فعالیت مرا به عنوان شناسه‌گر تعبیر نمی‌کند.

پس خوانش، کنشی است که در آن اصل ذهنی، که من آن را من می‌خوانم، چنان تغییر می‌کند که من اگر دقیق بگویم دیگر حق ندارم آن را من خودم بدانم. مدیون دیگری هستم و این دیگری در من می‌اندیشد و حس و تحمل و عمل می‌کند. این پدیده به آشکارترین و حتا به ساده‌ترین شکلش در آن نوع افسونی ظاهر می‌شود که حاصل انواع خوانش‌ها (یا، کتاب‌ها) ی کم‌بها است مثل رمان‌های هیجان‌انگیز (thriller) که درباره‌اش می‌گویم «منو گرفت». اکنون توجه به این نکته مهم است که این تملک من از سوی دیگری نه فقط در سطح اندیشه عینی یعنی با توجه به خیال‌ها و احساس‌ها و تصوراتی که خوانش به من می‌دهد، بل که در سطح همان ذهنیت من نیز رُخ می‌دهد. وقتی که من مجذوب خواندن‌ام، خود دومی غلبه دارد که برای من می‌اندیشد و حس می‌کند. پس آیا من که در نهانگاهی از خودم گوشه گرفته‌ام خاموشانه شاهد این تملک و تصرف‌ام؟ آیا نوعی آسایش یا برعکس نوعی اضطراب از آن حاصل می‌کنم؟ هرچه باشد، کس دیگری مرکز صحنه را می‌گیرد و سوآلی را تحمیل می‌کند، سوآلی که مطلقاً ناگزیرم از خودم بکنم، که این است: کیست آن غاصبی که خط مقدم را اشغال می‌کند؟ چیست این جانی که خود به تنهایی دانسته‌گی مرا

پرمی کند و چیست او که، وقتی می‌گویم من، به راستی آن من است؟
 برای این سؤال یک جواب فوری هست که شاید خیلی هم آسان باشد. این
 منی که وقتی کتاب می‌خوانم در من می‌اندیشد منی است که این کتاب را
 می‌نویسد. وقتی که بودلر یا راسین می‌خوانم واقعاً بودلر یا راسین است که
 می‌اندیشد و حس می‌کند و به خود اجازه می‌دهد که در من خوانده شود. به این
 ترتیب، کتاب فقط کتاب نیست وسیله‌ئی است که مؤلف با آن واقعاً عقاید و
 احساس‌ها و وجوه خیال‌پردازی و زندگیش را حفظ می‌کند. این وسیله‌ او است
 که با آن هویتش را از مرگ حفظ می‌کند. یک چنین تعبیری از خوانش کار
 نادرستی نیست. به نظر می‌رسد که چیزی را تأیید می‌کند که عموماً آن را
 روشنگری (explication) زندگی‌نامه‌ئی متن‌های ادبی می‌خوانند. در واقع هر
 واژه ادبیات از جان کسی که آن را نوشته بار برداشته است. همان‌گونه که ما را به
 خواندن آن وامی‌دارد لنگی چیزی را در ما بیدار می‌کند که او می‌اندیشید و حس
 می‌کرد. پس برای فهمیدن یک اثر ادبی راهش این است که بگذاریم فردی که آن را
 نوشته است خود را دور ما به آشکار کند. زنده‌گی نامه نیست که اثر را روشن می‌کند،
 بل که خود اثر است که گاهی به ما تلافی می‌بخشد آن زنده‌گی نامه را بفهمیم.
 اما تعبیر زنده‌گی نامه‌ئی تاحدی نادرست و گمراه کننده است. درست است که
 میان آثار نویسنده و تجربه‌های زنده‌گیش شباهتی هست و آن آثار را شاید بتوان
 ترجمان ناقصی از زنده‌گی او دانست. از این گذشته، حتی در آثار یک نویسنده
 معین شباهت مهم‌تری هست. اما هر یک از آن آثار، وقتی که دارم آن را می‌خوانم،
 با زنده‌گی خودش در من زنده‌گی می‌کند. شناسه‌گری که از راه خوانش آن اثر بر
 من آشکار می‌شود نویسنده نیست، خواه در جامعیت به هم ریخته تجربیات
 بیرونی‌اش باشد و خواه در جامعیت انباشته و بهتر سازمان یافته و متمرکزش، که
 یکی از نوشته‌های او است. باین همه، شناسه‌گری که بر آن اثر سلطه دارد می‌تواند
 فقط در آن اثر هستی داشته باشد. یقیناً هیچ چیز را نباید در فهم آن اثر دست‌کم
 گرفت و بی‌اهمیت دانست، و مجموعه‌ئی از اطلاعات زنده‌گی نامه‌ئی و
 کتاب‌شناختی و نقد عمومی برای من ضروری است. و باین همه این دانش
 نمی‌تواند با دانش درونی اثر همخوانی داشته باشد. مجموع اطلاعاتی که من
 درباره بودلر یا راسین کسب می‌کنم هرچه باشد و هر اندازه که [این اطلاعات
 سبب شود که] نزدیک به نبوغ آنان زنده‌گی کنم، باز می‌دانم که این کمک

(apport) کافی نیست که برایم معنی درونی و کمال صوری اثر خاصی از بودلر یا راسین را، که خواندنش اکنون مرا مجذوب خود کرده است، و نیز آن اصل ذهنی را که به آن اثر جان می‌بخشد، روشن کند. در این لحظه این برای من مهم است که از درون در نوعی یکسانی (identity) با اثر و تنها با خود اثر زنده‌گی کنم. کم پیش می‌آید که غیر این باشد. هر چیزی که نسبت به اثر بیرونی باشد ممکن نیست بتواند در مدعای فوق‌العاده‌ئی که آن اثر اکنون بر من دارد سهیم باشد. او در من است نه آن که مرا به بیرون از خود و به نزد نویسنده‌اش، باز فرستد یا به نوشته‌های دیگرش، بل که بر عکس توجه مرا به خود معطوف می‌دارد. اثر است که در من همان مرزهایی را دنبال می‌کند که این دانسته‌گی خود را در آن‌ها محدود می‌کند. اثر است که یک رشته از شناسه‌های روانی را به من تحمیل می‌کند و در من شبکه‌ئی از واژگان را می‌آفریند که موقتاً و رای آن برای شناسه‌های دیگر روانی یا برای واژگان دیگر جایی نیست. و سرانجام، اثر است که بدین‌گونه ارضا نشده از محدود کردن محتوای دانسته‌گی من، آن را در چنگ می‌گیرد و تصاحب می‌کند و از آن، من می‌سازد که بر سراسر خوانش من، بر شکفتن و گشودن اثر و گشودن اثر منفردی که من دارم می‌خوانم سلطه دارد.

و بدین‌گونه آن اثر جوهر روانی موقتی را پدید می‌آورد که دانسته‌گی مرا پرمی‌کند، و از این گذشته، آن دانسته‌گی، آن من شناسه‌گر، آن دانسته‌گی مستمر آن چه هست، خود را در درون اثر آشکار می‌کند. چنین است وضع خاص هر اثری که من دانسته‌گی‌ام را در اختیارش می‌گذارم و او را به هستی باز می‌خوانم. هم هستی‌ام را به او می‌بخشم و هم آگاهی به هستی‌ام را. و بدین‌گونه من نباید در شناخت این امر درنگ کنم که تا زمانی که او از این تنفس حیاتی، که از کنش خوانش جان می‌گیرد، الهام می‌گیرد اثر ادبی (به زیان خواننده‌ئی که آن اثر زندگی‌اش را معلق می‌گذارد) نوعی انسان می‌شود، یعنی جانی است که به خود دانسته‌گی دارد و خود را به شکل شناسه‌گر و شناسه‌هایش در من شکل می‌بخشد. آن اثر زندگی خود را در من می‌گذراند، به یک معنا به خود می‌اندیشد و حتا در من به خود معنی می‌بخشد....^۱

۱. ادامه مقاله ژرژ پوله در واقع به رابطه شناسه‌گر نقدکننده و شناسه نقدشده می‌پردازد، و با آن که روشنگر نکات ارزش‌مندی است اما چون مستقیماً به موضوع و به هدف این کتاب ارتباط پیدا نمی‌کرد از ترجمه آن چشم پوشیدم.

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان

www.tabarestan.info

از زخم قلب آمان جان

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

دختران دشت !

دختران انتظار !

دختران امید تنگ

در دشت بی کران،

و آرزوهای بیکران

۵

در خُلق‌های تنگ !

دختران خیال آلاچیق نو

در آلاچیق‌هایی که صد سال ! -

از زره جامه‌تان اگر بشکوفید

باد دیوانه

۱۰

یال بلند اسب‌تمنا را

آشفته کرد خواهد ...

□ □ □

دختران رودگل آلود!

دختران هزار ستون شعله به تاق بلند دود!

دختران عشق‌های دور ۱۵

روز سکوت و کار

شب‌های خسته‌گی!

دختران روز

بی‌خسته‌گی دویدن،

شب

۲۰

سرشکسته‌گی! —

در باغ راز و خلوت مرد کدام عشق —

در رقص راهبانۀ شکرانۀ کدام

آتش زدای کام

بازوان فواره‌ئی تان را ۲۵

خواهید بر فراشت ؟

□ □ □

افسوس !

موها، نگاه‌ها

به عبث

۳۰

عطر لغات شاعر را تاریک می‌کنند. ۳۰

دختران رفت و آمد

در دشت مه زده!

دختران شرم

شب‌نم

افتاده گی

۳۵

ر مه! -

از زخم قلب آمان جان

در سینه کدام شما خون چکیده است؟

پستان تان، کدام شما

گل داده در بهار بلوغش؟

۴۰

لب‌های تان کدام شما

لب‌های تان کدام

- بگوئید! -

در کام او شکفته، نهان، عطر بوسه‌ئی؟

شب‌های تار نم‌نم باران - که نیست کار -

۴۵

اکنون کدام یک ز شما

بیدار می‌مانید

در بستر خشونت نومیدی

در بستر فشرده دل‌تنگی

در بستر تفکر پُر دردِ راز تان

۵۰

تا یاد آن - که خشم و جسارت بود -

بدرخشاند

تا دیرگاه، شعله آتش را
در چشم بازتان؟

□ □ □

۵۵ بین شما کدام
- بگوئید! -

بین شما کدام
صیقل می دهید
سلاح آمان جان را
۶۰ برای
روز

انتقام؟

ترکمن صحرا - اوبه سُفلی

از زخم قلب ...

در سال ۱۳۴۶ نشریه‌ئی به‌نام چُنْگ باران در گرگان و دشت منتشر می‌شد. در شمارهٔ اولش که در مهرماه همان سال درآمد نامه‌ئی از احمد شاملو آمده در پاسخ یکی از نویسندگان ترکمن آن نشریه دوبارهٔ شعری که در چاپ‌های پیش از انقلاب هوای تازه، از زخم قلب آمان جان‌نামیده شده بود، و در چاپ جدید از زخم قلب آبائی.

«آقای عزیز

بدون هیچ مقدمه‌ئی به شما بگویم که نامه‌تان مرا بی‌اندازه شادمان کرد. هیچ می‌دانید که من این شعر را بیش از دیگر اشعارم دوست می‌دارم؟ و هیچ می‌دانید که این شعر، عملاً قسمتی از زندگی من است؟ من ترکمن‌ها را بیش از هر ملت و نژادی دوست می‌دارم. نمی‌دانم چرا. و مدت‌های دراز در میان آنان زنده‌گی کرده‌ام، از بندرشاه تا اترک. شب‌های بسیار در آلاچیق‌های شما خفته‌ام و روزهای درازی را در اوبه‌ها، میان سگ‌ها، کلاه‌پوستی‌ها، نگاه‌های متجسس بدبین، دشت‌های پُرمهمهٔ سرسبز و بی‌انتهای زنان خاموش اسرارآمیز و رنگ‌های تند لباس‌ها و روسری‌های‌شان، ارابه‌ها و اسب‌های مغرور گردنکش به‌سربرده‌ام.

دختران دشت!

دختران ترکمن به شهر تعلق ندارند (و نمی‌دانم آیا لازم است این شعر را بسدین صورت پاره‌پاره کنم؟ به‌هرحال این‌عمل برای من در حکم تجدیدخاطره‌ئی است.) شهر، کثیف و بی‌حصار و پُرحرف است. دختران ترکمن زاده‌گان دشت‌اند و مانند دشت عمیق‌اند و اسرارآمیز و خاموش ... آن‌ها فقط دختر دشت، دختر صحرا هستند.

و دیگر، دختران انتظارند. زنده‌گی آنان جزانتظار، هیچ نیست. اما انتظارچه

چیز؟ «انتظار پایان؟» در عمق روح خود، ایشان هیچ چیز را انتظار نمی‌کشند. آیا به انتظار پایان خویشند؟ در سرتاسر دشت جز سکوت و فقر هیچ چیز حکومت نمی‌کند. اما سکوت همیشه در انتظار صدا است. و دختران این انتظار بی‌انجام، در آن دشت بی‌کرانه به امید چیستند؟ آیا اصلاً امیدی دارند؟ نه! دشت بی‌کران است و امید آنان تنگ، و در خلق و خوی تنگ خویش، آرزویی بی‌کران دارند، چرا که آرزو، به هر اندازه که ناچیز باشد، چون به کرانه نرسد بی‌کرانه می‌نماید. خیال آنان پیرامون آلاچیق نوتری می‌گردد. اما همراه این خیال زنده‌گی آنان در آلاچیق‌هائی می‌گذرد که صد سال از عمر هر یک گذشته است....

آنان به جوانه کوچکی می‌مانند که زیر زره آهنینی از تعصبات محبوس‌اند، اگر از زیر این زره به‌در آیند، همه تمناها و توقعات‌شان بیدار می‌شود، به سان یال بلند اسبی وحشی که از نفس بادی عاصی آشفته‌شود.

روی اخطار می‌پایان‌ها است:

از زره جامه‌تان اگر بشکوفید

یاد دیوانه

یال بلند اسب تمنا را آشفته کرد خواهد.

در دنیا هیچ چیز برای من خیال‌انگیزتر از این نبوده است که از دور، منظره شامگاهی اوبه‌ئی را تماشا کنم. آتش‌هائی که برای دفع پشه در برابر هر آلاچیق افروخته می‌شود ستون باریک شعله‌هائی که از این آتش‌ها برخاسته به طاقی از دود که آسمان اوبه را فرا گرفته است می‌پیوندند... گویی بر ستون‌های بلندی از آتش، طاقی از دود نهاده‌اند!

آن‌ها دختران چنین سرزمین و چنین طبیعتی هستند. عشق‌ها از دسترس آنان به دور است. آنان دختران عشق‌های دورند. در سرزمین شما، معنای «روز» سکوت و کار است. آنان دختران روز سکوت و کارند. در سرزمین شما، معنای «شب» خسته‌گی است. آنان دختران شب‌های خسته‌گی‌اند. آنان دختران تمام روز بی‌خسته‌گی دویدن‌اند. آنان دختران شب همه‌شب سرشکسته به کنج بی‌حقی خویش خزیدن‌اند.

اگر به رقص برخیزند، بازوان آنان به هیأت و ظرافت فواره‌ئی است، اما این فواره در باغ خلوت کدام عشق به بازی و رقص درمی‌آید؟ اگر دختران هندو به سیاق سنت‌های خویش، به شکرانه توفیقی، سپاس خدایان را در معابد خویش می‌رقصند، دختران ترکمن به شکرانه کدامین آبی که بر آتش کام‌شان فرو ریخته شده است، فواره‌های بازوان خود را به رقص برافرازند؟ تا این‌جا سخن یک‌سر بر غرایز سرکوفته بود... اما بی‌هوده است که شاعر عطر لغات خود را با

گفت وگویی از موها و نگاه‌ها کدر کند. حقیقت از این جاست که آغاز می‌شود: زنده‌گی دختران ترکمن جز رفت و آمد در دشتی مه‌زده نیست، زنده‌گی آنان جز شرم «زن بودن»، جز طبیعت و گوسفندان و فرودستی جنسیت خویش هیچ نیست...

آمان‌جان، جان خود را در این سودا نهاد که صحرا، از فقر و سکوت رهائی یابد، دختر ترکمن از زره جامه خود بشکوفد، دوشادوش مرد خویش زنده‌گی کند و بازوان فواره‌ئی‌اش را در رقص شکرانه کامکاری برافرازد...

پرسش من این است: دختران دشت از زخم گلوله‌ئی که سینه آمان جان را شکافت، به قلب کدامین شما خون چکیده است؟ آیا از میان شما، کدام یک محبویه او بود؟ پستان کدام یک از شما در بهار بلوغ او شکوفه کرد؟ لب‌های کدام یک از شما عطر بوسه‌ئی پنهانی را در کام او فرو ریخت؟

و اکنون که آمان‌جان با قلبی سوراخ از گلوله در دل خاک مرطوب خفته است، آیا هنوز محبویه‌اش او را به خاطر دارد؟ آیا هنوز محبویه‌اش فکر و روح و ایمان او را در دل خود زنده نگهداشته است؟

در دل شب‌هائی که به خاطر بارانی بودن هوا کارها متوقف می‌ماند و همه به گنج آلاچیق خویش می‌خزند، آیا هیچ یک از شما دختران دشت به یاد مردی که در راه شما مُرد در بستر خود در آن بستر خشن و نومید و دل‌تنگ، در آن بستری که از اندیشه‌های اسرارآمیز و دردناک سرشار است بیدار می‌مانید؟ و آیا بدان اندازه به یاد و در اندیشه او هستید که خواب به چشمان تان نیاید؟ آیا بدان اندازه به یاد و در اندیشه او هستید که چشمان تان تا دیرگاه بازماند و آتشی که در برابر تان در اجاق میان آلاچیق روشن است در چشم‌های تان منعکس شود؟ بین شما کدام یک صیقل می‌دهید

سلاح آمان‌جان را

برای

روز

انتقام؟

شعر اندکی پیچیده است

تصدیق می‌کنم.... شاید تعجب کنید اگر بگویم چندین ماه در قره‌تپه و قوم‌چلی و قره‌داش گمباین و تراکتور می‌رانده‌ام... از خانه‌های خشت و گلی مستغرم و دشت‌های وسیع و کلاه‌پوستی و آلاچیق‌های ترکمن صحرا را هرگز از یاد نمی‌برم.»

شاعر در یادداشت دیگری می‌نویسد:

«آبائی دبیر ترکمنی بود که نیمه‌های دهه ۲۰ در گرگان به ضرب گلوله کشته شد....»

در چاپ‌های زمان شاه این شعر، این نام برای جلوگیری از سانسور به «آمان‌جان» تغییر یافت و خود او «قهرمانی اساطیری در یکی از افسانه‌های ترکمنی» معرفی شد....

شبی، دیرگاه، [در یکی از آلاچیق‌های ترکمنی] احساس کردم که هنوز زیر پلک‌های فرو بسته خود بیدارم. کوشیدم به خواب بروم، نتوانستم. و سرانجام چشم‌هایم را گشودم. در انعکاس زرد و سرخ نیمسوز اجاق و یا شاید فانوسی که به احترام مهمانان در حاشیه وسیع اجاق روشن نهاده بودند، روبه‌روی خود، در آن سوی چشم‌چال، چهره گرد دخترک صاحب‌خانه را دیدم که در اندیشه‌ئی دور و دراز بیدار مانده چشمش به زیانه‌های کوتاه آتش راه کشیده بود.

غمی که در آن چشم‌های مورب دیدم هرگز از خاطرم نخواهد رفت. اول شب سخن از آبائی به میان آمده بود. از دخترک پرسیده بودم می‌شناختیش؟ جوابی نداده بود. وقتی در آن دیرگاه بیدار دیدمش با خود گفتم: به آبائی فکر می‌کند!

بیرون آهنگ یکنواخت باران بود و لاییدن سگی تنها در دوردست. شعر را هفته‌ئی بعد نوشتم. (مجموعه اشعار، مجلد اول، چاپ بامداد، آلمان ص ۵۹۹-۵۹۸)

□

شاید با خود بگوئید که با این نامه و یادداشت شاعر در باره انگیزه سرودن این شعر دیگر کاری برای ما نمانده. از یک نظر همین طور است، و هر کاری که ما پس از این می‌کنیم فواتر یا بیرون از آن‌چه شاعر نوشته نخواهد رفت، بگذارید دقیق‌تر بگویم، بیش از آن‌چه در شعر هست چیزی برای گفتن نداریم. اما آگاهی به این نکته مانع از آن نمی‌شود که ما در ساختار و بافت شعر دقیق نشویم و نیز مانع از آن نیست، و بل که ما را بر آن می‌دارد، که در عمق شعر، یعنی در عمق تک تک اجزا و سپس در کل آن فرو رویم و ژرفای آن را حس کنیم، لمس کنیم. فرض کنید آن‌چه در شعر آمده پیش روی شما باشد بی تخیل شاعر، یعنی شما در ترکمن صحرا باشید در متن همین صحنه‌هائی که وصفش در شعر آمده. چه گونه به این جا می‌رسید که این دختران آلاچیق‌نشین یا خواه شهری ترکمن

دختران انتظار و دختران امید تنگ‌اند؟ این انتظار را چه گونه حس می‌کنید؟ آیا معنی انتظار، انتظار روزی است که فرصتی به دست آید که دختران انتقام خون آمان‌جان (یا آبائی) را بگیرند؟ چون در آلاچیق‌های کهنه صدساله زنده‌گی می‌کنند امیدشان تنگ است؟ امیدشان به انتقام و به نوشدن آلاچیق‌های کهنه، که زیست‌گاه‌شان است، اندک است؟ و همین‌گونه ناگزیریم که از خود در باره این نکات پرسش‌هایی بکنیم، و همین راهی می‌شود که به فضای تک‌تک واژه‌ها و به ارتباط میان آن‌ها و صورت کلی تمام این‌ها پی ببریم و زلال اعماق شعر را بنوشیم. هر شعر خوبی به دنبال خود پرسش‌های بسیار و گاهی بی‌شمار به‌جا می‌گذارد، آن هم نه برای دیروز و امروز ما، بل که برای تمامت عمرمان مانند من که از ۱۳۳۶ که یادم است تا امروز با این شعر زیسته‌ام و شاید عمر نسل‌های آینده نیز با آن معنا یابد.

پرسش‌ها

این‌ها پرسش‌هایی است که در خواندن‌های مکرر شعر از خود کرده‌ام.
□ چرا می‌گوید امید تنگ (۳) و نه امید کوچک یا اندک؟ مگر امید امکان تحقق آن آرزوها را تصویر نمی‌کند؟ آیا نباید به وسعت آن آرزوها باشد؟ از تقابل دو صفت تنگ و بی‌کران چه نتیجه‌ای می‌گیریم؟ در تقابل صفاتی چون امید تنگ، خُلقِ تنگ، آلاچیق‌های صدساله با دشت‌های بی‌کران، آرزوهای بی‌کران و آلاچیق‌های نو چه نکته‌ئی برجسته‌گی می‌یابد؟

آیا «تنگ» در «امید تنگ» (۳) و «خُلقِ تنگ» (۶)، یادآور دریچه دیده‌گان تنگ «نگران» دختران ترکمن است و آرزوهای بی‌کران یادآور خاک پهناور آن دشت؟ آیا دشت بی‌کران (۴) تجلی آرزوهای بی‌کران (۵) نیست؟ آیا امید تنگ (۳) و خُلق‌های تنگ (۶) یک چیزند و دشت بی‌کران و آرزوهای بی‌کران (۴ و ۵) یک چیز؟

□ در این دشت، عشق چه گونه می‌گذرد؟ در راز و خلوت (۲۲ تا ۲۶)، و نامستقیم در (۲۷) تا (۳۰).

□ شکوفتن (۹) همان شکفتن است؟ آیا میان زره که فروپوشیدن را فراهم آمده و شکوفتن تقابلی هست؟

□ از کدام باد (۱۰) می‌گویند؟ بادی که در آن دشت می‌وزد یا بادی که از بند آن زره رسته است؟ باد دیوانه اشاره به کدام توفان درون است از کدام دشت؟ دشتی که اسب تمنا، تمنای از بند رسته در آن می‌تازد؟

□ آیا می‌توان گفت که از ۱ تا ۸ که شعر لحن ندا و خطاب دارد نهاد جمله (۹) است، و (۱۳ تا ۲۱) هم نهاد است و (۲۲ تا ۲۶) گزاره آن؟ و از (۳۱ تا ۳۶) نهاد و از (۳۷) تمام پرسش‌ها گزاره است؟

تمام نهادها وصف دختران است و خطاب به آنان، و تمام گزاره‌ها بیان تمنا (اسب تمنا، و تمنای زدودن آتش کام). مابقی هم آیا تمنای انتقام است؟

□ دختران دارند: انتظار، امید تنگ، آرزوهای بی‌کران، حُلُق‌های تنگ، تمنا، عشق‌های دور، سکوت و کار، خسته‌گی، سرشکسته‌گی، آتش نازدوده کام، شرم شب‌نم‌گونه، افتاده‌گی و رمه. چرا این همه صفات منفی؟ چرا رنگ لحن شعر این همه تاریک است؟ این صفات گویای چه چیزی است؟

□ گوش کنیم به آواهای شعر: «باد، دیوانه، یال، تمنا، را، آشفته... و او در آرزو، بشکوفید، رود، گل‌آلود، ستون، دوره، روز، بازو، و ز در آرزو، زره، هزار، روز، راز، زدای، بازو، زخم. آیا این همه آواز باد است در این دشت؟ باد است که می‌نالد؟

□ به جای مرد کدام عشق (۲۲) اگر می‌گفت عشق کدام مرد چه فرقی می‌کرد؟

□ زخم و قلب (۳۷) می‌تواند معنای نمادین داشته باشد؟

□ چرا باید خون در سینه دختران بچکد (۳۸)؟ خون معنای خاصی دارد؟ خون گوئی به بذر می‌ماند. آیا خون و سینه رمز اند؟

□ مرجع ضمیر ش (۴۰) کیست؟ بهار بلوغ پستان یا بهار بلوغ آمان‌جان؟

□ واژه آمان‌جان، با توالی سه صدای آ و هماوائی آن آن آوائی دلنشین می‌یابد و بخش دوم آن یعنی «جان» به آن عطوفت و معنا می‌بخشد، معنائی که با از دست دادن جاننش عمق می‌یابد.

□ شکفته (۴۴) به معنای شکوفانده است؟

□ آیا «و» (۴۴) اشاره است به آمان‌جان یا به سینه خاک؟ (با توجه به شکفتن و عطر)؟

یادداشت‌ها

پس از این پرسش‌های مقدماتی می‌پردازیم به طرح مسائلی عمیق‌تر در کنار پرسش‌هایی دیگر که پاسخ‌هایی نیز به همراه دارد.

□ نخستین پرسش این است: روی سخن چه کسی با دختران دشت است؟ راوی کیست؟

شاید با نامه و یادداشتی که از شاعر خواندیم پاسخ این پرسش روشن باشد: راوی، خود شاعر است. کمی بر این شالوده بنامی‌کنیم و سپس به راهی دیگر می‌رویم، که ای بسا با عمیق‌تر شدن در شعر شاید به نتایج دیگری برسیم.

برای رسیدن به راوی، شناخت مخاطب شعر راپیشنهاد می‌کنم با این پرسش: چرا شعر با خطاب به دختران آغاز می‌شود، آن‌هم به این صورت: دختران دشت! و نه مثلاً دختران ترکمن؟ روی «دشت» تأکید می‌کنم چنان‌که شعر چنین می‌کند.

شاید بگوئید توضیح شاعر آن‌جا که می‌گوید: «... اول شب سخن از آبائی به میان آمده بود، از دخترک پرسیده بودم

می‌شناختیش؟ جوابی نداده بود. وقتی در آن دیرگاه بیدار دیدمش با خود گفتم: به آبائی فکر می‌کند...!»

کافی باشد. با آن‌که این توضیح بسیار راهگشا است، اما پاسخ پرسش ما نیست. شاعر از انگیزه سرودن این شعر می‌گوید، و سخن او شرحی است از آن انگیزه و در واقع گزارش دانسته‌گی اوست به آن انگیزه، حال آن‌که می‌دانیم که شعر در ندانسته‌گی شاعر شکل می‌گیرد، در عمق جان، به بیان دیگر، یعنی در آن‌چه یونگ آن را «ناهشیار» می‌نامد و بودائیان آن را «دانسته‌گی بنیاد» که انبار و کان تمام دانسته‌گی‌های پیشین و تاریخی و بشری اوست. شاعر شعر را آن‌جا می‌یابد و هم به این دلیل است که آن را «کشف» می‌نامد (← انگشت و ماه، ص ۴۸ به بعد). از سوی دیگر، برجوشیدن شعر از این ناهشیار پدیده‌ئی ناشناخته است و دست دانسته‌گی شاعر و ما نیز به آن نمی‌رسد. کندوکاو ما در این ندانسته‌گی تلاشی است برای راه یافتن به این آفرینه ناهشیار.

اگر این اندازه توضیح برای شما پذیرفتنی باشد می‌توان بازگشت به همان پرسش که چرا خطاب شعر به دختران است، و یا دقیق‌تر بگوئیم به «دختران

دشت؟ می‌دانیم که جامعهٔ بستهٔ ترکمن خاصه در چهار دههٔ پیش همیشه مردسالار بوده‌است و نیز با توجه به آن‌چه از تاریخچهٔ جنگ و ستیزهای مردان ترکمن شنیده‌ایم می‌دانیم که زنان‌شان هیچ نقشی در آن نداشتند تا چه رسد به دختران‌شان، که این هم از شعر و هم از توضیح شاعر پیدا است:

«...دختران انتظارند. زنده‌گی آنان جزانتظار، هیچ نیست. اما انتظارچه چیز؟ «انتظار پایان؟» در عمق روح خود، ایشان هیچ چیز را انتظار نمی‌کشند. آیا به انتظار پایان خویشند؟ در سرتاسر دشت جز سکوت و فقر هیچ چیز حکومت نمی‌کند. اما سکوت همیشه در انتظار صدا است. و دختران این انتظار بی‌انجام، در آن دشت بی‌کرانه به امید چیستند؟ آیا اصلاً امیدی دارند؟ نه! دشت بی‌کران است و امید آنان تنگ، و در خلق و خوی تنگ خویش، آرزوئی بی‌کران دارند، چرا که آرزو، به هر اندازه که ناچیز باشد، چون به‌کرانه نرسد بی‌کرانه می‌نماید.»

آیا این دختران صیقل می‌دهند

سلاح آمان جان را

برای

روز

انتقام؟

آیا خطاب شعر به این دختران است؟ شاید بگوئید که سلاح را برای مردان صیقل می‌دهند که بروند و انتقام خون آبائی را بگیرند. اگر حتا چنین تعبیری را هم بپذیریم می‌توان پرسید پس چرا جز یک بار (۲۲) آن‌هم در حاشیه از مرد (یا مردان) سخنی به میان نمی‌آید؟ به یادداشت شاعر بازگردیم. آیا «دختران دشت» شعر همان دختران‌اند که در وصف‌شان می‌گوید:

«...دختران انتظارند. زنده‌گی آنان جزانتظار، هیچ نیست. اما انتظارچه

چیز؟ «انتظار پایان؟»...در سرتاسر دشت جز سکوت و فقر هیچ چیز حکومت نمی‌کند.»

بی‌گمان، نه. دخترانی که «در عمق روح خود هیچ چیز را انتظار نمی‌کشند» دختران جامعهٔ ترکمن‌اند که شاعر یکی‌شان را آن شب در آلاچیق خود دیده‌بود. او دختری است زادهٔ زنی ترکمن، دختر ترکمن است. بااین‌همه، وصف دیگری از

دختران ترکمن در یادداشت شاعر هست:

«دختران ترکمن زاده گان دشت‌اند و مانند دشت عمیق‌اند و اسرارآمیز و

خاموش... آن‌ها فقط دختر دشت، دختر صحرا هستند.»

اینان دختران شعرند. اگر در نقل قول بالا واژه «ترکمن» را حذف کنید و به این صورت بخوانید که «دختران، زاده گان دشت‌اند...» می‌بینید که میان وصف اول و دوم تفاوت زیادی هست. درواقع وصف دوم شاید جوهر انسانی و تاریخی دختران را بیان می‌کند که شاعر آن را از درون شعر بیرون کشیده. در همان یادداشت شاعر دقیق شویم: دشت چیست؟ زاینده است، عمیق است، اسرارآمیز و خاموش است... با این صفات انسانی دشت او را انسان‌واره می‌کند. اما....

بینم، گویا تا این جا بی‌راهه را راه‌پنجاهم چرا که به بیرون از شعر و به گزارش شاعر پرداخته‌ام، و این خلاف اصلی است که بنا است ما در خوانش شعر به کار بندیم. بازگردیم به شعر.

□

اگر (۲۷) تا (۳۰) و بخشی از (۵۱) را موقتاً کنار بگذاریم، لحن سراسر شعر پرسش‌هایی است به آهنگی بلند با زبان «نوازش» و نوحه، که یکی گوئی به بحر طویل و خطابه‌وار آن را می‌خواند. کسی از کسی چیزی نمی‌پرسد، و پرسش‌ها پاسخی به دنبال ندارد، یا خود پاسخی نمی‌طلبند. گوئی روحی در سراسر رگ و پی گل‌آلود این دشت بر اسب تمنا می‌تازد و دشت را به پرسش (بی‌پاسخ؟) می‌گیرد که: دختران دشت! آن که دختران دشت را (از درون، از درون خاک؟) آواز می‌دهد کیست؟ آن که راوی پرسنده است و به تمنا از دختران دشت می‌پرسد کیست؟ آمان‌جان (۳۷)؟ یا بگو زخم قلب او؟

چه تصویری از «دختران دشت» داریم؟ آیا نه آن است که «دختران دشت» زاده و پرورده دشت‌اند؟ نه بدین معنا که فقط در دشت زنده‌گی می‌کنند. دختران انتظار، دختران منتظر نیستند، آن‌ها خود انتظاراند، برآمده از انتظار، و جوهر چشم‌به‌راهی‌اند (مگر نه آن است که دختر همیشه چشم‌به‌راه است بار برداشتن و زادن را؟) این دختران آیا به خاک نمی‌مانند؟ «دختران دشت» این جا نقش رمزی دارند؟ رمز چه چیز؟ این نکته آشکار است که «دختران» ساختاری زمینی - انسانی دارند، چرا که از یک سو زاده دشت‌اند (زمینی) و از سوی دیگر دارنده

عناصر روانی انسانی. وانگهی صفت «دور» در «عشق‌های دور» (۲۰) آیا به آغازینه‌گی اسطوره‌ئی این دختران اشاره‌ندارد؟

با توجه به زره و باد دیوانه و اسب و رود گل‌آلود و هزار ستون شعله و طاق‌های بلند دود و صیقل دادن و سلاح و روز انتقام که همه یادآور رزم و میدان رزم است و همه کارهای مردانه، چرا راوی از دختران این را می‌پرسد و می‌خواهد نه از مردان؟ چرا آماده‌گی دختران را جویامی‌شود؟ توجه می‌دهم که واژه «دختران» ده‌بار در شعر تکرار می‌شود. این پرسش و تأکید، نباید اتفاقی یا بی‌دلیل باشد. آیا هدف راوی از مخاطب قراردادادن دختران ملامت‌کردن مردان و برانگیختن آنان است به گرفتن انتقام؟

پردازیم به جزء دوم این خطاب، یعنی دشت. در شعر از دشت چه‌گونه سخن می‌گوید؟ به جز عبارت «دختران دشت»، به صورت روشن و آشکار فقط دو بار، آن‌جا که می‌گوید دشت بی‌کران (۴) و دشت مه‌زده (۳۲). اما مختصات دشت را در مختصات آن‌چه بر آن و در آن می‌گذرد باید جست. به این عناصر یا این رشته از واژگان نگاه کنید: دختران، «آلاچیق‌هایی که صد سال»، باد دیوانه، اسب تمنا، رود گل‌آلود، هزار ستون شعله به طاق بلند دود، عشق‌های دور، روز: سکوت و کار، بی‌خسته‌گی دویدن، و شب: خسته‌گی و سرشکسته‌گی؛ نم‌هم باران، رفت و آمد، مه، شرم، شب‌نم، افتاده‌گی، رمه (ببینید چه‌گونه به‌هم سرشته‌اند: شرم دختر با شب‌نم، و افتاده‌گی او با رمه دشت).... این‌همه در دشت می‌گذرد و تصاویری از حیات دشت‌اند. چرا لحن هیچ واژه‌ئی این‌جا شادی‌انگیز نیست؟ چرا در این «دشت بی‌کران و مه‌زده» نه گلی هست و نه عشقی آشکار است؟ دشت آیا اکنون بارور نیست؟

صفت «بی‌کران» را در معنای لغوی دقیق آن نگاه‌کنیم: دشت، نامتناهی است. آیا فقط معنای مکانی یا جغرافیائی محدود آن (ترکمن صحرا) منظور است یا این دشت را بی‌کرانه‌گی به «زمین» بدل می‌کند؟ من دشت را زمین می‌فهمم، زمینی که در آن زیست می‌کنیم، زمینی با تمامی صفاتی که آشکارا و تلویحاً در شعر دارد: زاینده است و به زاده‌گانش هستی می‌بخشد و بارورشدن را به بذر بارآوری (خون آمان‌جان؟) نیاز دارد.

پرسش هم‌چنان باقی است که راوی کیست؟ پیش از این گفته بودم که راوی

می تواند آمان جان باشد، اما اکنون می پرسم این راوی خواهنده و اغواگر که می تواند باشد؟ آیا دشت (دشت مادینه از بیرون تفته و از درون شعله ور) نیست که انسان واره گی یافته زاده گان خود را به برخاستن می خواند؟ آیا راوی مرثیه خوان، جز خاک خشک و تفته دشت که خود را به سبز شدن، و به گل دادن در بهار بلوغش (۴۰)، به بیداری در نم باران (۴۵-۴۷) که عطشانش مانده است بشارت می دهد؟ راوی راه می نماید، بشارت می دهد، و گر نه چرا تمام نهانی ها و راز (۲۲ و ۵۰) را به زبان پرسش می گوید؟ دشت می داند و دختران می دانند.

او دشتی است که اسب تمنا و عطش (با خیال اسب های بالابلند و کشیده و لاغر میان ترکمنی)، در آن، یعنی در سینه آن می تازد چرا که باد دیوانه تمنا تمامی خاک دشت را می آشوبد و رود را گل آلود (۱۳) می کند، و این آب گل آلود، نه آب که حسرت و امید تنگ و گل آلود است، امید و حسرت جاری است. گوئی این جا شوره زاری است که نه با حیات آب، بل که با خون حیات سبز می شود.

به جز دختران و دشت، در بند دوم، از (۲۲ تا ۲۶) صورت کم رنگ عنصر دیگری هم به شعر راه می یابد، یعنی «مرد». ولی شعر در این بخش به مرد نمی پردازد و حضور این واژه برای آن است که وصف دیگری از ناکامی دختران به دست داده شود. در واقع از (۲۲) تا (۲۶) را راوی از خود درباره دختران می پرسد، مستقیماً از دختران نمی پرسد. این ها دختران شرم اند و (۲۳) تا (۳۰) دلالتی است بر این نتیجه گیری.

راوی از (۳۱) تا (۳۶) بار دیگر دختران را مخاطب قرار می دهد و سرانجام در (۳۷) پرسش اصلی خود را می پرسد. در واقع از (۱) تا (۳۶) را باید نهاد پرسش بلندی دانست که پاسخش (۳۷) به بعد است. از این جا به بعد است که عنصر سوم شعر، البته اگر از آن «مرد کدام عشق» (۲۲) بگذریم، جلوه می کند. با توجه به (۳۷) و نیز (۵۸) تا (۶۲) این پرسش پیش می آید که گویا آمان جان را کشته اند و راوی از دختران آماده گی شان را برای گرفتن انتقام خون او می پرسد. و از سوی دیگر، لحن پرسشی (۳۷) تا (۴۳) و از (۵۵) تا (۶۲) نشان می دهد که در همه دختران چنین توانائی نیست و از میان آنان یکی باید بدین مهم برخیزد. اما اجازه بدهید محتوای اجتماعی یادداشت شاعر را از اندیشه کنار بگذاریم که دبیری را با نام مستعار آمان جان کشته اند و از دختران یکی باید انتقام خون او را بگیرد. شعر

بر این امر تصریح ندارد. تنها در دو سطر (۳۷ و ۳۸) از زخم قلب و چکیدن خون می‌گوید و در چند سطر آخر هم از صیقل دادن سلاح و روز انتقام.

□

می‌خواهم وارد بحث دیگری شوم که چند بار تاکنون به ضرورت در وقت خواندن شعر از خود پرسیده‌بودم. بار دیگر از خود می‌پرسم آیا سه عنصر دختران و دشت و آمان‌جان رمز نیستند؟ یا نقش رمزی ندارند؟ به این تصویر نگاه کنید:

از زخم قلب آمان‌جان

در سینه کدام شما خون چکیده است؟

قلبی شکافته و خون‌چکان است و آن خون باید، و یا شاید، در سینه یکی از مخاطبان (دختران دشت) بچکد. گویا راوی این را می‌داند که آن قطره باید در سینه یکی چکیده باشد اما می‌خواهد بداند آن یک، آن دختر برگزیده، کدام است. آیا این تصویر به افسانه‌ئی نمی‌ماند که خود شاید یادآور آئینی باشد؟ حکایت این است: باید از قلب شکافته پسر (آمان‌جان، مرد) خونی به سینه دختر (احتمالاً باکره) بچکد تا هم پستان دختر گل‌دهد و هم بهار بلوغ آن مرد فرارسد، بلوغی که حیات مجدد و بازآمدن او است. شکفتن و گل‌دادن آن دختر در این دشت با آن قطره یا قطره‌های خون زخم قلب امکان‌پذیر است. آیا دختران و زمین از یک گونه نیستند؟ آیا آمان‌جان حامل و نگهبان بذری نیست که در طی این آئین قربانی از شیار قلب او بیرون می‌چکد و آن‌گاه در سینه دختری افشانده می‌شود؟ آیا این آئین قربانی برای فصل باروری نیست (خود اگر در معنای باروری اجتماعی باشد)؟ نفی سترونی نیست؟ دشتی چنان سترون که در صفاتش دیدیم در برابر خونی چنین بارورکننده و بهارآور.

آیا خون زخم اشاره به بذر مرد و سینه دختر اشاره به زهدان زن نیست؟ می‌دانیم که مرد (آمان‌جان) میرنده است و زن (دختر) زاینده است. شعر مستقیماً از دو واژه کلی مرد و زن نام نمی‌برد بل که به دو نمونه ملموس اشاره می‌کند. از سوی دیگر دختر اشاره است به باکره‌گی خاک، که امکان‌زایش است و هنوز نژائیده است. ناگفته نماند که آن سترونی که بدان اشاره کردم مسأله ژنتیکی نیست، بل که فقط تا آن‌هنگام که خونی در آن سینه نه‌چکیده باقی خواهد بود.

باری، می دانیم که واژه فارسی «مرد» از ریشه مردن است و «زن» از ریشه زادن. آیا قلب آمان جان برای این می شکافد که دختری بارور شود؟ خالی شدن یکی و پُر شدن دیگری؟ مردی می میرد که زنی بزاید؟ پیش از این نیز راوی، در پرده، از این بذر و این پُر شدن گفته بود:

دختران شرم

شب‌نم

افتاده گی

رَمه!

وصف دختران و دشت است. حال اگر در تک تک این چهار واژه پس از دختران و نسبت میان آن‌ها دقیق شویم و آن‌ها را در معنای گسترده رمزی پیش گفته دختر و دشت و در تقابل دو ضد مکمل بذر و باروری نگاه کنیم سخنم روشن تر خواهد شد. این جا جلب توجه خواننده به یکی دو نکته جنبی ضروری است. یکی ساختار و معنای دو واژه «شب‌نم» و «افتاده گی» است و دیگری نحوه تقطیع زنجیره‌ئی

دختر

شب‌نم

افتاده گی

رَمه!

که ارتباط ماهوی و ترتیبی این چهار عنصر را که از یک فرایند است نشان می دهد. آیا شب‌نم را می توان بذر آسمان (نرینه) برای باروری این دشت تفته (مادینه، دختر) دانست؟ درباره عناصر دیگر این بند می توان به همین شیوه پرسید. باز پیش از این راوی اشاره دارد به همین کیفیتی که گفتیم. خطاب به دختران می گوید:

از زره جامه تان اگر بشکوفید

باد دیوانه

یال بلند اسب تمنا را

آشفته کرد خواهد...

بذر را در نظر بگیرید که غلافش را می شکافد و سبز می شود (از خاک برمی دمَد) و دستخوش بادی می شود که با توجه به جوانه «دیوانه» خوانده شده.

البته این باروری از آن رو مشروط است که به بذر نیاز دارد (۳۷ و ۳۸).
 آیا صیقل دادن سلاح به قصد انتقام گرفتن، در معنای رمزی آن، به معنای آماده‌گی برای این باروری نیست؟ شعر بر این صراحت ندارد که انتقام گرفتن به معنی کشتن کسی است که آمان جان را کشته است. هدف، باروری است، زدودن مرگ (خشکسالی؟) است و استمرار حیات، چنان که از (۳۷) به بعد روشن است. «روز انتقام» آیا روزی نیست که این آئین باروری و شکفتن تحقق می‌یابد؟ روزی نیست که دختری از دختران دشت مرگ را زدوده باشد و سترونی از دشت رفته باشد و دختران دیگر دختران رود زلال باشند؟

چند پرسش

از این‌ها کدام یک را می‌توان سوره‌های اصلی شعر دانست:

۱. دشت و دختران.

۲. دختران و آمان جان

۳. عشق و انتقام

۴. شب و بیداری

□ آیا دشت به معنای امکان تحقق آرزوهای تاریخی ملتی است یا هرگونه زیست‌گاه فرهنگ و آرمان‌های واقعی و ناواقعی یا خیالی و اسطوره‌ئی انسان، و زمینه‌گاه زنده‌گی و رشد آن آرمان‌ها و خیال‌ها؟

□ آیا می‌توان عناصر زیر را گسترش معنایی داد و نماد گرفت: دختران، آلاچیق، باد، باغ راز، بستر، سلاح، صیقل دادن

□ «بستر» را در (۴۸ تا ۵۰) به معنای «رخت خواب» نمی‌دانیم. معنای گسترده آن چه می‌تواند باشد؟

□ از تقابل شب و بیداری (۴۵ و ۴۷) در متن «بستر»ی که برای بیداری است نه برای خواب (با توجه به خشونت نومیدی، دلتنگی، تفکر پُردرد راز) چه نتیجه می‌گیرید؟ چرا که این «بستر»، با این صفات، برای آن است که

تا یاد آن که خشم و جسارت بود - بدرخشاند

تا دیرگاه، شعله آتش را

در چشم بازتان؟

تمام عناصر شب و بیداری و چشم باز را می‌توانید در معناهای عمیق‌تر و گسترده‌تری که دلالت‌های تلویحی و تخیل خلاق شما اجازه می‌دهد ادامه دهید. □ در آخرین بخش شعر (۵۵ تا آخر)، که گوئی پرسش چشم به راهی راوی است، ضرورت انتخاب آگاهانه و ناگزیر «شما» (با تأکید «بگوئید!» در ۴۳ و ۵۶)، پس از آن‌چه در «بستر تفکر پردرد»... بر شما گذشته است، مطرح می‌شود. گوئی شعر چشم به راه پاسخ شما است.

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

پیشکش "مہرداد مہرجو" بہ تبرستان
www.tabarestan.info

مرگ نازلی

«نازلی! بهار خنده زد و ارغوان شکفت .
در خانه، زیر پنجره گل داد یاس پیر.
دست از گمان بدار!
با مرگ نحس پنجه میفکن!
بودن به از نبود شدن، خاصه در بهار...»

۵

نازلی سخن نگفت،
سرافراز
دندان خشم بر جگر خسته بست و رفت ...

□ □ □

«نازلی! سخن بگو!
مرغ سکوت، جوجه مرگی فجیع را
در آشیان به بیضه نشسته است!»

۱۰

□ □ □

نازلی سخن نگفت،

چو خورشید

از تیره گی برآمد و در خون نشست و رفت ...

□ □ □

پیشکش "مژده داد مهرجو" به تشییر
نازلی سخن نگفت

نازلی ستاره بود

یک دم درین ظلام درخشیده و جست و رفت ... ۱۵

□ □ □

نازلی سخن نگفت

نازلی بنفشه بود

گل داد و

مژده داد: « زمستان شکست! » ۲۰

و

رفت ...

تقابل گفتن و خاموشی

«وارتان سالاهانیان پس از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ گرفتار شد، همراه مبارز دیگری کوچک شوشتری زیر شکنجه ددمشانه‌ئی به قتل رسید... من او را در زندان دیده‌بودم... شعر، نخست مرگ «نازلی» نام‌گرفت، تا از سد سانسور بگذرد، اما این عنوان شعر را به تمامی وارتان‌ها تعمیم‌داد و از صورت حماسه یک مبارز بخصوص درآورد.» (یادداشت شاعر، مجموعه اشعار، مجلد اول، ص ۶۰۰-۶۰۱)

با اشاره به این نکته که در عنوان مرگ «نازلی» واژه «نازلی» همیشه در گیومه بود و این اشاره بود به وارتان سالاهانیان، و با توجه به سخن شاعر که می‌گوید «...اما این عنوان»، یعنی مرگ «نازلی»، «شعر را به تمامی وارتان‌ها تعمیم‌داد و از صورت حماسه یک مبارز بخصوص درآورد» پیشنهادم این است که عنوان شعر مرگ نازلی باشد نه مرگ «نازلی» یا مرگ وارتان.

واژه «نازلی»، که امروزه غالباً نامی است برای دخترها، مرکب از دو جزء «ناز» و «لی» است. «لی» پسوندی ترکی است و گویا معنی خاصی ندارد و این جا همان معنی نازداری بودن ناز را تأکید می‌کند، یعنی «با ناز». اما ناز، چه در ادبیات فارسی و چه در میان مردم کاربردهای فراوان دارد و همین سبب شده که معانی بسیاری در آن جمع شود، که از آن جمله است «کرشمه، غنج و دلال، عشوه، شیوه، فخر، تفاخر، استغنائی معشوق، بزرگ‌منشی، نعمت، آسایش، شادکامی، ریا، تزویر، زیبایی... و در ترکیب‌های مصدری» به نازپروردن و «نازدداشتن».

«نازبودن» و در بسیاری از نام‌ها خصوصاً نازنین و سروناز و گل‌ناز و نازبانو. به ارزش آوایی «نازلی» توجه کنید: توجه می‌دهم به مصوت بلند «آ» در ناز و مصوت کوتاه «ای» در «لی». اگر چند بار «نازلی» را پشت هم زیر لب بخوانیم یا زمزمه کنیم آوایی می‌شنویم که به آواز پرنده‌گان می‌ماند: ناز لی... ناز لی... ناز لی.... گوئی پرنده‌ئی می‌خواند و از ما دور می‌شود، یا پرنده‌ئی تنها میان دره دوری روی درختی نشسته جفتش را آوازمی‌دهد. بزرگ‌منشی و زیبائی، دلنشینی، گل و باغ و بهار و پرنده و آواز و درخت و بی‌نیازی پرنده به کسی یا چیزی یا جائی ... (و همیشه نیز «ناز» در تقابل با «نیاز» در ادبیات ما مطرح بوده‌است)؛ و خیال‌پرستی‌ها و بی‌خیالی‌ها و تداعی‌های بی‌شمار دیگر را در این واژه داریم.

پیش از شروع به خواندن شعر، اشاره به این نکته ضروری است که در خواندن این شعر باید به نحوه تقطیع و فاصله‌گذاری میان سطرهای یک بند و تفکیک بندها از یک‌دیگر، که با □ مشخص می‌شود، توجه داشت. شاعر تا حد وسواس در این کار دقیق است. مرگ نازلی سه بند دارد: در بند اول (۱ تا ۸) از ۱ تا ۵ سخن گوینده اول است که او را از این پس فقط «گوینده» می‌خوانیم. سپس یک سطر فاصله می‌بینیم، و از ۶ تا ۸ روایت گوینده دوم یا راوی است. بند دوم با یک □ از بند اول مشخص می‌شود. ۹ تا ۱۱ از بند دوم حرف گوینده است و مابقی (۱۲ تا ۱۴) روایت راوی. بند سوم (۱۵ تا ۲۳) تماماً سخن راوی است. پس می‌توان نتیجه گرفت که در این شعر دو صدا داریم. یکی گوینده که روی سخنش با نازلی است (۱ تا ۵) و (۹ تا ۱۱) و دیگری راوی که مابقی شعر را روایت می‌کند. زبان این دو گوینده از نظر واژگان و لحن کاملاً متفاوت است. این دو کیست‌اند و چه موقعیتی دارند؟ شعر بر شالوده نگاه این دو به نازلی شکل می‌گیرد.

گوینده چیزی از نازلی نمی‌داند، او را نمی‌شناسد. نمی‌داند چه چیزی او را به رفتن و می‌دارد. چه چیزی او را بر آن می‌دارد که با مرگ پنجه در پنجه بیفکند. چرا لب باز نمی‌کند؟ دو مایه مرگ و سکوت نازلی را با قاطعیت پیش‌بینی می‌کند (چندان که گوئی خود نیز دستی در آن دارد) اما از انگیزه آن‌ها چیزی نمی‌داند. شخصیت گوینده و نازلی در همان ۵ سطر اول شکل می‌گیرد. گوینده

با پیشنهادش که از لحن خود او هم پیدا است که مورد قبول نازلی واقع نشده سیمای خود و نازلی را تصویر می‌کند. گوئی از سکوت نازلی اضطرابی در وجودش پیدا شده که تلاش می‌کند او را به حرف بیاورد. آن‌قدر نگران این سکوت سنگین است که «مرگ نحس و فجیعی» را کيفر آن می‌داند (۱۰). از سوی دیگر همین پافشاری گوینده به شکستن سکوت نازلی سبب می‌شود که راوی به تأکید مکرر بگوید «نازلی سخن نگفت» (۶، ۱۲، ۱۵، ۱۸)؟ خشم فروخورده نازلی (۸) هم از پیشنهاد گوینده است، پیشنهادی که در واقع اغوا و درِ باغ سبز نشان دادن است.

راه دیگر شناخت گوینده و راوی مقایسه صفاتی است که این دو به کار می‌برند. گوینده: پیر، نحس، فجیع (۲ و ۴ و ۱۰). راوی: سرفراز، خسته، (۷ و ۸)، و اگر سخت‌گیری مدرسی نداشته باشیم می‌توان ستاره‌بودن و بنفشه‌بودن را نیز به آن افزود. چرا که نازلی دیگر از هیأت انسانی‌ش جدا شده و در تمامی عالم، از ستاره (۱۶) تا بنفشه (۱۹)، جاری می‌شود.

از سخن گوینده می‌توان دریافت که نازلی جوان است، چرا که او را به گل‌دادن یاس «پیر» توجه می‌دهد. از لحن جمله چنین پیدا است که می‌خواهد بگوید حتا یاس پیر هم شکفته و به زنده‌گی بازگشته‌است اما تو می‌خواهی در این بهار (که بهار زنده‌گی او را هم القامی‌کند) دست از زنده‌گی بشویی، و با آن اندیشه ستیزآمیزی که در سر داری خود را به مرگ (نه کشتن) بدهی. گوینده اندیشه نازلی را به تحقیر «گمان» می‌خواند، و با توجه به «پنجه‌می‌فکن» در (۴) او را حتا حریف مرگ نیز نمی‌داند و مرگش را هم تحقیر می‌کند و «نحس» می‌خواند. شکست او را حتمی می‌داند. و آن‌گاه در (۵) در مقابل این «مرگ نحس» خوشباشی رندانه‌ئی می‌نشانند و به خیال خود می‌خواهد او را بفریبند که «بودن به از نبود شدن، خاصه در بهار». لحن واژه «نبود شدن» از یک‌سو «نحوست» آن مرگ را از نظر گوینده تقویت می‌کند و از سوی دیگر به گونه‌ئی آن «مرگ نحس» را مثلاً جدی و مهم نمی‌گیرد. آیا گوینده مخاطبش را آسان‌فریب می‌پندارد؟ پس نگو که آن خنده‌زدن بهار و شکفتن ارغوان و گل‌دادن یاس پیر هم «تصاویر» بهار و درِ باغ سبز بود نه مژده بهار و باغ، و غرض از آن بازداشتن نازلی بود از آن گمان و پنجه‌افکندن با مرگی که گوینده آن را نحس می‌پندارد. گوینده در

(۱۰ و ۱۱) دیگر دستش را رومی کند و این بار او را از «مرگ فجیع» می ترساند. این سیاه بهار گوینده بی پرده نمی ماند و او از «مرغ سکوت» و «جوجه مرگ» می گوید؛ و این بار به جای آن خانه (۲) که می گفت یاس پیر زیر پنجره اش گل داده از «آشیانی» با او سخن می گوید که مرگ در آن روی تخم نشسته است. نخستین تقابلی که در شعر حس می شود نشان دادن چنین تصویری از مرگ است در برابر ظرافت «نازلی».

گوینده در واقع خود را به چیزی از شخصیت خود می فریبد که گمان می برد نازلی بدان فریفته می شود. رفتن را نفی و ماندن را عرضه می کند. هر آن چه ارزش است (سکوت و مرگ) در نظر او خواری است. بهاریه گوینده زیبایی تزئینی کم بهائی است و از همین تصاویر پیدا است که فلسفه خوشباشی او هم منفی است نه زنده گی ساز. حتماً می توان گفت که لحن ادای نام «نازلی» هم از دهن گوینده مثبت نیست. آیا اسم دخترانه ای روی او می گذارد که از صلابت مردانه او بکاهد و شکننده گی و تردی او را به او یادآوری کند؟ آیا گوینده که نخستین واژه اش «نازلی» است، آن را در آغاز شعر از آن رو به لحن خطاب به کار می برد که او را «نازنازی» نشان دهد و با قافای «خانه» و «پنجره» و «بهار» و «یاس پیر» بفریبد؟ آیا خانه و پنجره و بهار و بودن و نبودن معناها و مسائل نازلی نیست که گوینده آن ها را به «لحن» سفسطه و تخطئه به کار می گیرد؟ این واژگان چه معانی تمثیلی یا رمزی دارند؟ ذکر یک نکته همین جا ضروری است که صدای دوم یا راوی شعر نیز همین واژه «نازلی» را، به دنبال گوینده، به کار می برد اما نه با لحن و تکیه گوینده. این را در اولین «سخن نگفت» و سطرهای بعدی می توان فهمید.

به ویژه گی های دیگر دراماتیک شعر نگاه می کنیم: شخصیت نازلی در تقابل گفتگوی گوینده و راوی ساخته می شود: گوینده نازلی را به ماندن ترغیب می کند، ولی راوی هستی او را در برآمدن و رفتن (۱۴)، درخشیدن و جستن و رفتن می یابد. گوینده به خطاب و امر، و شاید به لابه و ترغیب (توجه می دهم به فعل های بدار!، میفکن! (۳ و ۴)، و سخن بگو! (۹) او را کودکانه (توجه کنید به حالت خبری و لحن گول زنک ۱ و ۲ در مقابل لحن سخن راوی) به چیزهایی که با گوهر نازلی مغایرت دارد اغوا می کند (۲ و ۵) و در واقع، چنان که پیش از این گفتیم، در باغ سبز به او نشان می دهد، و یا شاید او را به خطری بالفعل

هشدار می‌دهد (۱۰ و ۱۱)، اما راوی از سکوت و سرفرازی و خشم و رفتن او (۷ و ۸) می‌گوید. راوی شخصیت سرفراز و نیز خشم‌آلود نازلی را با لایه‌گویی در تقابل می‌نشانند. به تقابل زبانی شعر از نظر زمان فعل توجه کنید: همهٔ افعال بازدارنده و ملتسمانه‌گوینده به صیغهٔ حال است و افعال راوی که از سرفرازی و رفتار خاموشی پیشه کردهٔ نازلی می‌گوید به صیغهٔ ماضی.

کمابیش تمام شعر بر ساختار تقابلی عناصر و موقعیت‌ها نهاده شده است. بهارگوینده بیرون از نازلی وجود دارد و نزد راوی ذات وهستی نازلی بهار است. نزدگوینده ارغوان و یاس پیرگل می‌دهد و نزد راوی خود نازلی گل می‌دهد. نزدگوینده نازلی «نیست» است، دارد می‌رود، رفتنی که نابود و فنا شدن است. بهارگوینده در تقابل با مرگ است و بودنش در مقابل نبودن او. او از «جوجهٔ مرگ» می‌گوید که تقابل حیات و مرگ است. به عناصر دیگر تقابل توجه کنید: خورشید و تیره‌گی، برآمدن و رفتن، ستاره و تاریکی (ظلام) و درخشیدن، گل دادن (بهار) و زمستان. تقابل طبیعت انسانی نازلی و ظاهر طبیعت. بی‌گمان نازلی عاشق است، عاشق طبیعت و زنده‌گی، و الاگوینده سعی نمی‌کرد که او را به ۲ شکفتن طبیعت و زنده‌گی خانه بفریبد. تقابل در لحن: لحن ملتسمانه و فریب‌آمیزگوینده در برابر لحن واقع‌نگر و حماسی و بشارت‌دهندهٔ راوی.

سرانجام راوی پس از تأکیدهای مکرر در پایان شعر سخنی از نازلی نقل می‌کند که «زمستان شکست» و بی‌درنگ تأکید می‌کند که «و / رفت» این و پیش از آخرین «رفت» بازمی‌گردد به «رفت...» های پیشین.

این سه نقطهٔ پس از «رفت...» آیا نوید بازآمدن در خود ندارد («رفت...» و بازمی‌آید) و از سوی دیگر آیا دلالت به هنوز و همچنان رفتن او نیست؟ راوی این «و / رفت...» ها را (با توجه به آن سه نقطه...) به لحنی می‌گوید که گویی بازآمدن نازلی از آن رو است که او در گردش فصول ایستاده است. حتاگوینده هم بر فصل‌گونه‌گی نازلی اشاره دارد (هرچند در جلوه‌ئی منفی: به بیضه نشستن مرغ سکوت که جوجهٔ مرگ می‌زاید، و این دلالتی بر بهار، بهار سیاه. حیات دیگر در مرگی دیگر. پدیدآمدن پرند و رفتن نازلی. در نازلی، با توجه به دخترانه بودن این نام و بنفشه و ستاره بودن و گل دادن او، شما مادینه‌گی او را حس نمی‌کنید؟ او شکوفنده و زاینده است. بهار شونده و بهارکننده است، گرما را دوست دارد

(۲۱). آیا نازلی به آبی نمی ماند که گوینده می خواهد از او مرداب بسازد و راوی زلال جاری از او؟

پرسش ها

□ نقش و تفاوت و در (۲۲) با (۸) و (۱۴) و (۱۷)؟

□ در (۱۳) نازلی به خورشید مانند می شود اما نمی درخشد و تیره گی نمی زداید بل که در خون می نشیند و غروب او مطرح می شود. این نخستین اشاره به هستی نازلی است. آیا به این معنا است که غروب او به عظمت خورشید است؟ اما بی درنگ در بند بعدی (در فاصله میان غروب و طلوع ستاره) می درخشد و می جهد و می رود.

□ در (۱۷) چرا تأکید می کند «درین» (در این) ظلام؟ راوی از کدام تاریکی و سیاهی که گوئی خود نیز در آن است سخن می گوید؟

□ با آن که در (۱۷) به «یکدم» اشاره دارد و «ظلام»، که واژه کوتاهی است (نسبت به واژه ظلمت یا تاریکی) و زود می توان از آن گذشت تا با سرشت «درخشید و جست و رفت» همخوانی داشته باشد، با این همه، چرا طول جمله (۱۷)، از نظر تعداد واحدهای کلامی، از تمام سطرهای دیگر شعر بلندتر است؟ □ تقابل میان جمله بلند سطر (۱۷) با سطرهای بسیار کوتاه قبل و بعد، خصوصاً سطر ۲۲ و ۲۳، برای ایجاد چه نوع تأثیری است؟ آیا برای این نیست که طول تاریکی موجود و به همان اندازه طول درخشش او را نشان دهد؟

□ ترکیب مصدری: دندان خشم بر جگر خسته بستن (۸) آیا یادآور ترکیب دندان روی جگر گذاشتن نیست؟ خواه باشد و خواه نباشد، چه فرقی میان این دو ترکیب است؟

□ به نظر شما عنوان مرگ نازلی با توجه به حرف های گوینده انتخاب شده یا راوی؟ فکر نمی کنید عنوان مرگ نازلی بیرون از ساختار شعر می ایستد؟ آیا ضروری است که در عنوان شعر نازلی در گیومه («نازلی») باشد؟

□ چه فرقی است میان این دو شکل ۱۲ و ۱۳: «نازلی سخن نگفت چو خورشید...» و نازلی سخن نگفت، چو خورشید... «(با حذف ویرگول از پشت سخن نگفت)»؟

آیا با حذف ویرگول می‌توان میان سکوت و غروب نازلی رابطه‌ی یافت؟
 □ فرض کنید گوینده و راوی هر دو مادر باشند در برابر فرزندى که نازلى است. سیمای این دو مادر را چه گونه وصف می‌کنید؟
 □ گوینده فعل‌هائی که به کار می‌برد همه یک‌مصدره است مثل خنده‌زد، شکفت، گل داد اما فعل‌های راوی همه دو‌مصدره است: «بست و رفت...»، «نشست و رفت...»، «جست و رفت...»، و «شکست / و / رفت...». آیا این گویای سرشت آوائى و آهنگین نازلى نیست؟ نازلى راوى، لطیف و موزون و موزیکال است (آیا تکرار چهار باره این هماواها القای چهار فصل نمى‌کند؟)
 □ «و»های این شعر را باید o خواند یا va؟ چرا؟ (با توجه به این نکته که از نظر آوائى، va بی‌صدا است و o با صدا یا مصوت یا واکه، چنان که در میان زبان‌شناسان رایج است). va کار ترمز و توقف را مى‌کند و o روانی و جاری بودن و بی‌حصار بودن بعد از خود را به دنبال دارد.
 □ صدای خ چشم‌گیرترین صدائی است که در این شعر به گوش می‌آید. واژگانی را که گوینده به کار می‌برد این‌ها است: خنده، خانه، خاصه، سخن. و راوی این واژگان را به کار می‌برد: سخن، خشم، خسته، خورشید، خون، درخشید. بدین گونه تأثیری را که گوینده با صدای خ آغاز می‌کند راوی به گونه‌ی دیگر ادامه می‌دهد. گوئی گوینده خنده را القا می‌کند و راوی خورشید و خون را. از این نظر این شعر آمیزه عناصر طبیعى (غروب و طلوع و فصول بهار و زمستان) و عناصر انسانی و اجتماعى است.
 پس از پاسخ دادن به پرسش‌ها نکاتی را که خواندیم جمع‌بندی کنید. سپس پرسش‌های خود را مطرح کنید.

پیشکش "مہرداد مہرجو" بہ تبرستان
www.tabarestan.info

ماهی

من فکر می‌کنم
هرگز نبوده قلب من
این گونه
گرم و سرخ؛

۵ احساس می‌کنم
در بدترین دقایق این شام مرگرای
چندین هزار چشمه خورشید
در دلم

۱۰ احساس می‌کنم
در هر کنار و گوشه این شوره‌زار یأس
چندین هزار جنگل شاداب
ناگهان

می‌روید از زمین.

□ □ □

۱۵ آه ای یقین گمشده، ای ماهی گریز
در برکه‌های آینه لغزیده تو به تو!
من آبگیر صافیم، اینک! به سحر عشق،
از برکه‌های آینه راهی به من بجو!

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

□ □ □

من فکر می‌کنم
هرگز نبوده ۲۰

دست من

این سان بزرگ و شاد؛

احساس می‌کنم
در چشم من

۲۵ به آبشراشکِ سُرخگون
خورشید بی‌غروب سرودی کشد نفس؛
احساس می‌کنم
در هر رگم

به هر تپش قلب من

کنون

۳۰ بیدار باش قافله‌ئی می‌زند جرس.

□ □ □

آمد شبی برهنه‌ام از در

چو روح آب

در سینه‌اش دو ماهی و در دستش آینه

گیسوی خیس او خزه‌بو، چون خزه به هم.

۳۵ من بانگ برکشیدم از آستان یأس :

« - آه این یقین یافته، باز نمی‌توانم! »

پیشکش "مہرداد مہرجو" بہ تبرستان
www.tabarestan.info

ماهی یقین

شعر در ۴ بند می‌گذرد که با سه □ از یکدیگر جدا شده‌اند. در همان خواندن‌های اولیه پی می‌بریم که بندهای اول و سوم (از ۱ تا ۱۴ و از ۱۹ تا ۳۱) از نظر کلامی دنباله یکدیگرند و با یک زبان گفته شده‌اند. و بند دوم و چهارم (از ۱۵ تا ۱۸ و از ۳۲ تا ۳۷) از نظر زبانی و معنایی با یکدیگر همخوانی دارند. از این رو این ۴ بند دو به دو با یکدیگر تقابل دارند. می‌توان این چهار بند را به چهار پرده از یک نمایش مانند کرد. اما برای آسان‌تر شدن کار خواندن و بررسی، بند ۱ و ۳ را بخش اول می‌نامیم و بند ۲ و ۴ را بخش دوم.

نخستین پرسش مان این است: راوی کیست و در چه موقعیتی است؟ با تفاوتی که میان دو بخش ۱ و ۲ هست آیا با دو راوی روبه‌روئیم؟ یا یک راوی است در دو موقعیت متفاوت؟ اگر دو راوی یا دو پرسوناژ باشند گوئی چیزی که راوی اول - راوی بندهای ۱ و ۳ - می‌گوید ربطی به حرف راوی دوم ندارد، و ساختار شعر نیمه‌راه و نیمه‌کاره می‌ماند. این جاست که ساختاری شکسته یا شاید دو شعر نیمه‌کاره روی دست خواننده می‌ماند. اما کار خواننده هنگامی بغرنج‌تر می‌شود که او نه به راوی شعر، بل که به شاعر شعر بیندیشد. او که از ساختار شعر سر در نیاورده شاید به نتیجه‌گیری شتابزده‌ئی از این‌گونه برسد که: این دو قسمت چندان ارتباطی با یکدیگر ندارند و گوئی شاعر دو شعر ساخته‌است، هر دو ناقص، و آن‌ها را با شکلی ظاهری به یکدیگر مربوط ساخته و چون شکل ذهنی آن‌ها یکی نیست، شعر کمال راستین پیدا نکرده‌است. اما، شعر یک راوی دارد در دو موقعیت متفاوت دراماتیک که مبین دو حالت

متفاوت روانی است. یا راوی این جا دو صدا دارد: یکی صدای کسی دیگر (بند ۱ و ۳) و دیگری صدای خود او. ۴ پردهٔ این نمایش در دو موقعیت متفاوت یا متقابل اما به هم پیوسته می‌گذرد، و همین تقابل، یا کنتراست، است که به شعر ساختاری یگانه می‌بخشد. برای درک ارتباط این دو موقعیت متفاوت، نشانه‌های خاصی در شعر هست که ما را دلالت خواهد کرد.

نشانه‌ها

نخست به طرح این نشانه‌ها و سپس به شرح و بسط آن‌ها می‌پردازیم. در همان بار دومی که شعر را می‌خوانیم نخستین نشانه جلوه می‌کند و آن این است که بخش اول، زبانی و لحنی شعارگونه، یا شاید بهتر است بگوئیم زبانی تلقینی دارد که خوب است آن را با صدائی کمی بلندتر و اندکی تند و شاید هم در یک نفس بخوانیم. بند ۲ از بخش دوم لحنی اندکی ملتمسانه دارد و آن را باید از بندهای ۱ و ۳ آهسته‌تر خواند. بند ۴ از شادی آهسته‌تری سرشار است و لحن دیگری می‌طلبد.

دومین نشانه، شکی است که در تکرار پنج‌گانه «من فکر می‌کنم» (دو بار) و «احساس می‌کنم» (سه بار) می‌بینیم. گویا این «من فکر می‌کنم» و «احساس می‌کنم» بیش‌تر به این معناست که: من می‌پندارم...، من گمان می‌کنم...، یا من خیال می‌کنم که... این نکته اگر از نظر شما پذیرفتنی باشد می‌شود نکتهٔ کوچک دیگری را هم نیز این جا مطرح کرد: «من» در جملهٔ «من فکر می‌کنم» چرا در جملهٔ «احساس می‌کنم» حذف شده است؟ آیا نه به این دلیل است که جملهٔ «احساس می‌کنم»، نسبت به «من فکر می‌کنم»، از یقین کم‌تری برخوردار است؟ شاید حذف «من» را به وزن این شعر مربوط بدانید، اما از یاد نبریم که وزن (نه آواها) امری تبعی است نه اصلی. آن‌چه در زمینهٔ نشانهٔ چهارم گفته می‌شود خود به این فرض قوت بیش‌تری می‌بخشد.

سومین نشانه، تقابل یا کنتراست آشکاری است که در شعر به چشم می‌خورد، اما این تقابل را نباید تضاد یا تناقض پنداشت چرا که تقابل‌ها در یک موقعیت دیالکتیکی ساختار شعر را می‌سازند و آن را به کمال می‌رسانند ولی تضاد یا تناقض مانع از پدید آمدن هرگونه ساختاری است. تقابل نه تنها در دو

بخش اول و دوم بل که در همان بخش اول نیز محسوس است. راوی در هر دو بخش از «یقین» سخن می‌گوید اما این یقین در دو فضای متفاوت قرار دارد، و راوی این را در بخش ۱ چنان می‌گوید که سرشت وجودی یقین را به پرسش می‌گیرد به بیان دیگر، گوئی در یقین به شک می‌نگرد و آن را در تردید و دودلی به محک می‌زند.

چهارمین نشانه به موقعیت حقیقی راوی در بخش دوم شعر برمی‌گردد، یعنی به فضائی که به دور از آن‌چه در دو بند اول و سوم می‌گوید در آن زندگی می‌کند. به کمی توضیح نیازمندیم. به سطرهای ۶ و ۱۱ و ۲۵ توجه کنید: که در آن‌ها از «بدترین دقایق این شام مرگزی» و «هرکنار و گوشه این شوره‌زار یاس» و «از آبشراشک سرخ‌گون» سخن می‌گوید. این سه جمله با تأکید بر کلماتی چون «در» و «این» موقعیت بالفعل راوی را تشکیل می‌دهد و او «در» آن زنده‌گی می‌کند. با توجه به این چهار نشانه می‌توان پرسید آیا راوی با آن «من فکر می‌کنم‌ها» و «احساس می‌کنم» ها راهی به بیرون از این موقعیت می‌یابد؟ او از «چندین هزار چشمه خورشید» (۷) حرف می‌زند اما فضای واقعی او «بدترین دقایق این شام مرگزی» (۶) است. او در «این شوره‌زار یاس» (۱۱) زنده‌گی می‌کند است نه در میان «چندین هزار جنگل شاداب» (۱۲). آن‌چه واقعاً در چشم او می‌گذرد «آبشراشک سرخ‌گون» (۲۵) است نه «خورشید بی‌غروب سرود»ی که نفس می‌کشد (۲۶). سیلاب اشک راه بر نظر می‌بندد. او می‌پندارد که چنین و چنان است و آن چندین هزار چشمه خورشید و چندین هزار جنگل شاداب و خورشید بی‌غروب سرود، چیزی جز فکر و خیال نیست و واقعیت بالفعل ندارد. این‌ها فقط در فکر و احساس گوینده وجود دارد، یا در نهایت، آرزوهای گوینده است.

پنجمین نشانه در ماهی نمودار می‌شود. دو بند ۲ و ۴ را از این نظر بررسی کنیم. فضای کلی این دو بند با تمام مفاهیم آمده در دو بند ۱ و ۳ به استثنای سطرهای ۶ و ۱۱ و ۲۵ و با درون‌مایه جزئی آن، یعنی یقین، تقابل آشکار یا به اصطلاح تفاوت ماهوی دارد. آن‌جا یقین در تمثیل‌های آرزومندی چشمه و جنگل و خورشید بی‌غروب سرود و بیدارباش جرس نشان داده می‌شود، یعنی نور و سبزی و سرود و آواز، اما این‌همه در آتمسفری گفته می‌شود که زمانش «بدترین دقایق این شام مرگزی» است و مکانش «هرکنار و گوشه این شوره‌زار

یاس» و راوی اش «آبشر اشک سرخ‌گون» از چشم فرومی‌ریزد. این جا با تضاد میان خیال و واقعیت روبه‌روئیم و همین است که تمام تمثیل‌های پیش‌گفته را از رنگ و رو می‌اندازد و به خیالی یا آرزوئی بودن صحنهٔ دو پردهٔ اول و سوم برجستگی می‌بخشد. فرض کنیم که دو بند اول و سوم (با حذف سطرهای ۶ و ۱۱ و ۲۵) پردهٔ اول خطابه‌ئی در آرزومندی باشد که گوینده‌ئی آن را سروده و راوی شعر به روخوانی آن مشغول است، یا آن را پیش از این، شبی یا روزی، در نقشی که برعهده داشته روی صحنه خوانده‌است و اکنون به آن می‌اندیشد و آن را با موقعیت خود برابر می‌نهد. این دو بند، به صورت یک خطابه، کامل است و نقصی در آن به چشم نمی‌خورد. اکنون این دو بند را با حذف آن سطرها، که به گمان من راوی آن را به خطابه افزوده، بخوانیم:

من فکرمی‌کنم
هرگز نبوده قلب من
این‌گونه
گرم و سرخ؛

احساس می‌کنم
چندین هزار چشمهٔ خورشید
در دلم
می‌جوشد از یقین؛
احساس می‌کنم
چندین هزار جنگل شاداب
ناگهان
می‌روید از زمین.

من فکرمی‌کنم
هرگز نبوده
دست من
این‌سان بزرگ و شاد؛

احساس می‌کنم
در چشم من
خورشید بی غروب سرودی کشد نفس؛

احساس می‌کنم
در هر رگم
به هر تپش قلب من
کنون

بیدارباش قافله‌ئی می‌زند جرس.

خطابه تمام می‌شود بی هیچ نقصی. هرچند که سراینده می‌توانست چندین و چند بند دیگر هم به آن بیفزاید. با حذف سطرهای ۶ و ۱۱ و ۲۵، دو جمله «من فکر می‌کنم» و «احساس می‌کنم» نیوانین جا از یقین لفظی بیش‌تری برخوردار می‌شود.

این خطابه با حذف سطرهای ۶ و ۱۱ و ۲۵ وصف اومان شهری شاعرانه است که گوینده آن را نه فقط در فکر و احساس بل که با و در تمام اندام‌هایش گفته‌است، با چنین و چنان قلب و دست و چشم و رگی و یقین و خوش‌اندیشی‌هائی که خواندیم. اما سطرهای ۶ و ۱۱ و ۲۵. راوی در گرماگرم خواندن یا به یاد آوردن خطابه گوئی در دلش به ضد آن به یقین دیگری می‌اندیشد، که خود اگر ضد یقین بند ۱ نباشد دست‌کم آن را در هیأت واقعی بیرون از آن خطابه تمنای کند، یا دقیق‌تر بگوئیم، به انتظار می‌نشیند.

□

پرده دوم (بند ۲ و ۴) در فضائی کاملاً متفاوت و متقابل از بند ۱ و ۳ می‌گذرد. اما این تقابل نباید موجب این فکر باشد که چون دو بند ۱ و ۳ در آتمسفری شاید کاملاً متفاوت از دو بند دیگر ساخته شده و فرم گرفته‌اند پس میان این چهار بند فرم همپیکر پدید نیامده است، بل که برعکس، بندهای ۲ و ۴ در تقابل با بندهای ۱ و ۳ ساخته می‌شود، چه اگر بندهای ۱ و ۳ نباشد یقین و شکل تجلی آن، چنان که در این شعر می‌خوانیم، شکل نمی‌گرفت. این تقابل، در

آتمسفر و در لحن، در زمان و مکان هر دو بخش تنیده شده است. البته اگر سه بند اول را هم نمی داشتیم یا بحث ساختاری شعر مطرح نبود، می توانستیم بگوئیم که بند چهارم به تنهائی خود شعر کامل و تمامی است.

زمان و مکان ماهی، خصوصاً از نظر تقابل آن ها، بسیار مهم است. تمام بخش اول در روز و روشنائی (روشنائی صحنه؟) می گذرد و تمام بند ۴ در شب. و زمان بند ۲ هم نه روز است و نه شب. هر چند که شاید منطقاً روز باشد چرا که هنگامی می توان گریختن ماهی را در برکه های آینه دید که نور باشد. اما شعر صراحتی به روز بودن ندارد. از سوی دیگر، یقین راوی، در لحظه روایت، گم شده است و ماهی گریخته است. پس این بند در خاطره راوی می گذرد، از این رو لحظه روایت می تواند شب باشد، با توجه به شب بند ۴.

از سوی دیگر بند ۲ در زمان حال می گذرد، زیرا که در متن زمان حال بند ۱ بیان می شود. و «یقین گم شده»ی راوی مستقیماً به دنبال یقین (۹) بند ۱، و در تقابل با آن، شکل می گیرد. به تحلیل پیش تر بند ۲ پردازیم.^۱

نخستین نکته چنان که پیش از این گفتیم تفاوت زبانی بند ۲ با بند قبلی و بعدی آن است هم از نظر واژگان و هم از نظر لحن و آهنگ کلام. مهم ترین واژه، همان درون مایه اصلی شعر، یعنی یقین است. یقین بند اول یقینی است که راوی در خطابه آن را می خواند. یا دقیق تر بگوئیم: سراینده آن خطابه، نه راوی، فکر می کند که در دل او یقینی هست، یا باید باشد، که از آن چندین هزار چشمه خورشید می جوشد. این یقین سفتی و صلبیتی مانند زمین (۱۴) دارد، یعنی که بنابر تعریف باید چنین باشد: یقین در برابر شک و گمان می ایستد و امری است واضح و روشن، و باوری است مسلم و حتمی و جازم. تصادفی نیست که یقین با زمین هماوا یا همقافیه می شود. گوئی یقین می خواهد از صلابت زمین برخوردار شود و زمینی شود، اما به نظر می رسد که موقعیت کلی این بند اجازه نمی دهد، یا زمین در این بند چندان که ضروری آن است از صلابت بهره مند نیست. اما این دو، زمین و یقین، نه چنان است که واقعیت بالفعل داشته باشند،

۱. به نظر من نخست بند ۲ سروده شده پس از آن بند ۴؛ بندهای ۱ و ۳ شرح آن حال حماسی است که علی رغم شرایط ناجور اجتماعی بر اثر بازیافت «یقین گم شده» حاصل شده است. یقینی که زیر چشم شخص از دست می رود و آنگاه با عشقی از در درمی آید.»

بل که «مفهوم» و معنای یقین و زمین‌اند. این کلام یقین و زمین است و با آن که در متنش چندین هزار چشمه و چندین هزار جنگل شاداب را دارد و یقیناً باید در بند ۱ امری باشد که حاصل است یا می‌باید که چنین باشد، اما هم از آغاز با گمان و تردید روبه‌رو است، و این در بخش اول در همان «من فکر می‌کنم»‌ها و «احساس می‌کنم»‌ها و در متن سطرهای ۶ و ۱۱ و ۲۵ فهمیده می‌شود، و همین امر اندیشه را به این سو می‌برد که در یقین و زمین بندهای ۱ و ۳ می‌توان بازتابی از سرشت دیالکتیکی یا تقابلی یقین گمشده (۱۵) و سرشت یقین یافته (۳۷) را دید.

در بند ۲ راوی جویای یقینی است که نه آن مختصات تعریفی یقین را دارد و نه سفتی و صلابت و صلیبت زمین (۱۴) را، چرا که «گمشده» است. شکل گمشده‌گی این یقین هم بسیار پرمعنا است. به خلاف یقین (۹) که صرفاً تصور و مفهوم یا صورتی ذهنی است و از عینیت و شیئیت برخوردار نیست «یقین گمشده» ارگانسمی زنده است که نه تنها در او (راوی) نیست، یا به خلاف بند ۱، ذهنی او نیست بل که لحظه به لحظه از او دور می‌شود، آن‌هم به شیوه‌ئی اسرارآمیز. این ارگانسم هم از ویژه‌گی‌هائی برخوردار است که با هرگونه یقینی البته در تعریف و مفهوم آن در تقابل قرار می‌گیرد: ماهی است، لیز و گریزنده و نیافت است چرا که در اعماق برکه‌ها زنده‌گی می‌کند، و این نیز در برابر آن یقین خشک و سفت و صلب بند ۱ چشمگیر است. راوی این جا بی‌گمان در یقین (۹) به شک می‌نگرد و لحظه به لحظه از آن دور می‌شود و یقین خود را در هیأت و معنائی دیگرگونه باز می‌نماید. تمام بند ۱ و ۳ مفاهیمی زیبا است که به هم گره خورده است بی آن که کُلّی از آن پدیدآمده باشد، اما یقین ماهی وارکُلّی است همپیکر، و در نتیجه زنده. هم در این یقین انعطاف بسیار هست و هم در محیط آن که فضای حرکت او است: یعنی برکه‌های تودرتوی آینه. یقینی چون ماهی: زنده و لیز و گریزنده و لغزیده به اعماق، و محیطی که برکه در برکه است، آب در آب، آینه در آینه، انعکاس در انعکاس، ماهی در ماهی تا بی‌نهایت. ماهی‌ها و عکس‌ها؟ اما این چه گونه تصویری است؟ وضوح آن چه گونه است؟ آیا یقین تا بدین پایه برآب و در آب و آب‌گونه است؟ و نیز روانی آب را دارد؟ راوی پس از آن که موقعیت یقین را وصف می‌کند گوئی در (۱۷) به این پرسش پاسخ می‌دهد

که چه کسی به این یقین می‌رسد؟ نخست به این نکته اشاره کنم که این راوی نیست که می‌کوشد به یقین برسد، بل که او چنین یقینی را طالب است و از مطلوب می‌خواهد که به سوی او بیاید. بازگردیم به این پرسش مان که: موقعیت خواننده مشتاق این یقین چه گونه است؟ راوی این جا با آن گوینده دو بند خطابه در تقابل قرار می‌گیرد: او استحاله یافته و از ماهیت انسانی‌اش به آگیری صافی بدل شده است تا در خور یقینی از این گونه باشد. با زمان و مکان این ماهی گریخته همسانی پیدامی‌کند. بستر این استحاله نیز عشق است. سحر عشق است که انسانی را آگیری مالا مال می‌کند و او بستری می‌شود که آن ماهی در او دم زند و زنده باشد و زندگی کند. چه قدر این آگیر نیازمند این ماهی است! عبارت «به سحر عشق» مشترک میان آگیر و ماهی است. عنصر عشق ما را بر آن می‌دارد که نگاهی به بندهای ۱ و ۳ بیندازیم. با تمام گرما و سرخی و شور و آرزویی که در آن‌ها هست آن جا از عشق نشانی نیست گوئی آن یقین را با عشق کاری نیست. اگر عشق کیمیاکار آن جا می‌بود هرگونه استحاله‌ئی ممکن می‌شد و نیازی نبود بگوئیم که آن‌همه تمثیل‌های زیبا، درخیال و رؤیا می‌گذرد و تحققش ناممکن یا بس دور می‌نماید. ببینید جمله «چندین هزار جنگل شاداب / ناگهان / می‌روید از زمین» (۱۲ تا ۱۴) چه قدر خیالی و کارتونی است و آن قید «ناگهان» در میان آن دو سطر فقط تنیده و بافته آرزویی رؤیائی و رمانتیک است. اما اگر این جا آن «سحر عشق» می‌بود این استحاله در جان گوینده تحقق می‌یافت. این سحر عشق از راوی آگیری صافی و چشم‌به راه می‌سازد (درست در مقابل آن تمثیل‌های بندهای ۱ و ۳) تا آن ماهی گریخته و گمشده در او تجلی کند. نیازمند راه است، راهی که ماهی از آن برکه‌های آینه بدو برسد. آگیر صافی، زلالی و آمادگی جان است.

در بند ۲ عناصری هست که شکل آغازینش را در تقابل با بند ۱ گرفته است. آن عناصر این‌ها است: یقین، ماهی، آب، برکه و آینه و اعماق و آگیر، و چشم‌به راهی بازآمدن و باز یافت گمشده‌ئی در اعماق، و جادوی عشق. این عناصر در بند ۴ شکل کمال یا دقیق‌تر بگوئیم صورت اسطوره‌ئی به خود می‌گیرد. این جا شب و آب و روح آب را داریم و عریانی زنی جادویی (با گیسوانی از خزه) یا پری‌ئی دریائی که دو ماهی در سینه دارد و آینه‌ئی در دستش، از اعماق آمده، و

نیز بازآمدن را و تحقق آن آرزوی شاید دیرینه باز یافتن چنین زنی (یقین یافته) رادر آستان سقوط به نومیدی (به آن شام مرگ‌زای و در آن شوره‌زار یاس بند ۱؟). این سه عنصر زن و آب و ماهی، همیشه سه رمز باروری بوده‌اند، باروری و زادن یقین، در چنان هیاتی، حتا این‌جا. این زن این‌جا «چو روح آب» تجلی می‌کند بی‌هیچ پوششی (برهنه) آن‌هم در تاریکای شب. راوی در این بند از آب سخن می‌گوید در حالی که در بند ۲ تنها به تصویری نامستقیم از آب به صورت‌های نمادین برکه‌های آینه و آبگیر از آن گفته‌بود (و در بند ۱ و ۳ هیچ نشانی از آن نبود). آیا او روح آب است یا بدان می‌ماند؟ به نظر من این او نه تنها روح آب که روح ماهی نیز هست. ماهی مادینه. او بی‌گمان همان ماهی است که در بند ۲ به اعماق برکه‌های تودرتو لغزیده بود و در آن به گونه‌ئی شگفت به سحر عشق استحاله یافته و تمام آن رمزها را نیز با خود دارد: آب و آینه و ماهی، و بازآمدن را (آمد شبی ...)، از اعماق همان برکه راهی به آن آبگیر صافی جُسته‌است. رمزهای دو ماهی در سینه‌اش و آینه دستش هم نماد آب است و هم آن ماهی را انعکاس می‌دهد، و از سوی دیگر هم تکثر آب و ماهی است و هم یکی شدن او و آبگیر (وحدت در کثرت، کثرت در وحدت؟). بندهای ۱ و ۳ تماماً کلام است، کلامی از چیزی که شاید می‌شد. بند ۲ سخنی است از آن‌چه گذشت، و بند ۴ بخشی خاموشی و بخشی کلام راوی است از آن‌چه بر او نمودار شد. او هیچ سخنی نمی‌گوید فقط تجلی می‌کند و حضور خاموش او تقابل شدیدی دارد با یأس و فریاد راوی.

راوی در بند ۴ دیگر به او نمی‌اندیشد، و این اوست که ماهی وار ناآگاه و در ندانسته‌گی کامل راوی بر او تجلی می‌کند. آیا این بهترین صورت بیان ندانسته‌گی نیست، ندانسته‌گی راوی و ندانسته‌گی نمادین آب و خاصه روح آب؟^۱ آیا آب این‌جا رمز و خاستگاه هرگونه بازآمدن و زاده‌شدن و تجلی نیست؟ آیا خاستگاه هرگونه امکانی و هرگونه هستی و حیات نیست؟ آیا زیستگاهی برای هرگونه شدن و گشتن (ماهی‌وار) و استحاله و رفتن و بازآمدن و غوطه‌خوردن، و رستاخیز نیست؟ آیا هرگمشده‌ئی را در آن نمی‌توان یافت، از آن‌رو که همه چیز در

۱. «آن عشق ماهی‌ها و تصویرشان را هم با خود آورد. همین».

آن هست؟ آیا از آب نیست که او، مادینه ماهی، زاده می شود؟ آب رمز گوهر آغازین نیست که همه چیز و هرگونه صورتی و هیأتی از آن پدید می آید؟ آیا جز آب چه چیزی می تواند این گونه امکان استحاله پدید آورد؟

چرا راوی می گوید «چو روح آب»، حال آن که او خود روح آب است؟ آیا وزن این شعر سبب کاربرد «چو» شده است؟ وزن خوبی است لازمه بند ۱ و ۳ که شاید قهراً به دو بند ۲ و ۴ نیز تسری می یابد و، باز هم شاید، ضروری و ذاتی این بخش دوم، خاصه بند ۴، نباشد. از عامل وزن که بگذریم می ماند راوی، که شاید او را این چنین می بیند؟ اما این دیگر خیال راوی نیست و او با شگفتی فریاد بر می دارد: «آه ای یقین یافته، بازت نمی نهم!» اما چرا می گوید آستان یأس؟ برگردیم به سطر ۱۱: او در شوره زار یأس زنده گی می کند اما نومید نیست چرا که آبگیر صافی عاشقی است جویای یقین (در برابر یأس؟) یقینی که آب و زلالی است. اما دیگر دیری گذشته است (زبان بند ۴ از زمان حال سه بند دیگر به ماضی تغییر یافته) و چیزی نمانده که او (نیز؟) در این شوره زار یأس مستحیل شود زیرا که نشانی از یقین نمی یابد ولی شاید در لحظات آخر، در شب، او یقین را که بر او تجلی کرده می یابد. و راوی او را در همان شب و در هیأت بی نامش (تنها با ضمیر اضافه از او سخن می گوید) بی هیچ شکی بازمی شناسد و این یقین اوست: هم یقین است و هم او در این شکی ندارد.

□

ماهی به تنگ بلور ارغوانی ماند با آب و ماهی، که ماهیش در ته تنگ آرمیده است. تمام سنگینای شعر به تدریج از سطر اول بند ۱، همراه با دم زدن ماهی و رفتن به عمق آب، به بند چهارم رسوب می کند. ماهی، شعر شدن ها و دگر شدن ها و استحاله هائی است که در سراسر شعر صورت می گیرد.

پرسش ها

۱. برکه های آینه (۱۶) چیست؟ چرا آب به آینه مانند شده است و چرا می گوید «برکه»، و مثلاً نمی گوید «دریا»؟
۲. آیا گوینده که خود را آبگیر صافی می داند نمی تواند برکه های آینه شود، یا به

- سحر عشق به سوی ماهی برود؟
۳. آینه (۱۶ و ۱۸ و ۳۴) این جا چیست؟ یا نماد چیست؟
۴. بازنهادن (۳۷) به چه معنی است؟
۵. «ناگهان» (۱۳) این جا چه نقشی دارد؟ و چه حالتی را بیان می کند؟
۶. آیا ماهی می تواند همان روح آب باشد؟
۷. برهنه این جا به چه معنی است؟
۸. از شب (۳۲) و به طور کلی از جمله ۳۲ چه برداشتی دارید؟
۹. ترکیب های کهنه ئی مثل سحر عشق (۱۶) بیدارباش و جرس و قافله (۳۱) چه نقشی در این شعر دارد؟
۱۰. از این رو کدام یک واقعی است: شام مرگزای (۶) یا تمام (۷)؟
۱۱. این شام مرگزای (۶) می تواند مقدمه آن شب (۳۲) باشد؟
۱۲. خزه این جا چه نقشی دارد؟ آیا قدمت جزلی این موجود دریائی را نشان می دهد؟ آیا یقینی است زیسته در اعماق و پوشیده در آغازه های تفکر انسان؟ یا آیا ...؟

پیشکش "مہرداد مہرجو" بہ تبرستان
www.tabarestan.info

میلا د

۱ نفس کو چک باد بود و حریر نازک مهتاب بود و فواره و باغ بود * و شب نیمه چارمین بود که عروسی تازه به باغ مهتاب زده فرود آمد از سرا گام زنان * اندیشناک از حرارتی تازه که با رگ های کبود پستانش می گذشت * و این خود به تب سنگین خاک مانده بود که لیموی نارس از آن بهره می برد * و در چشم هایش که به سبزه و مهتاب می نگریست نگاه شرم بود از احساس عطشی نوشناخت که در لمبر هایش می سوخت * و این خود عطشی سیری ناپذیر بود چونان ناسیرابی جاودانه علف، که سرسبزی صحرا را مایه به دست می دهد * و شرمناک خاطره ئی لغزان و گریزان و دیر به دست بود از آن چه با تن او رفت ، میان او - بیگانه با ماجرا - و بیگانه مردی چنان تند، که باراه های تنش آن گونه چالاک یگانه بود * و بدان گونه آزمند بر اندام خفته او دست می سود * و جنبشش به نسیمی می مانست از بوی علف های آفتاب خورده پُر، که پرده های شکوفه را به زیر می افکند تا دانه نارس آشکاره شود.

۲ نفس کو چک باد بود و حریر نازک مهتاب بود * و فواره باغ بود که با حرکت بازوهای نازکش بر آبگیر خرد می رقصید

۳ و عروس تازه بر پهنه چمن بخفت، در شب نیمه چارمین.

۴ و در آن دم، من در برگچه‌های نورسته بودم * یا در نسیم لغزان * و ای بساکه در آب های ژرف * و نفس بادی که شکوفه کوچک را بر درخت ستر می جنباند در من ناله می کرد * و چشمه های روشن باران در من می گریست.

۵ نفس کوچک باد بود و حریر نازک مهتاب بود و فواره باغ بود * و عروس تازه که در شب نیمه چارمین بر بستر علف های نورسته خفته بود با آتشی در نهادش، آن احساس مردی در کنار خویش، بر خود بلرزید.

۶ و من برگ و برکه نبودم * نه باد و نه باران * ای روح گیاهی! تن من زندان تو بود.

۷ و عروس تازه، پیش از آن که لبان پدرم را بر لبان خود احساس کند از روح درخت و باد و برکه بار گرفت، در شب نیمه چارمین و من شهری بی برگ و باد را زندان خود کردم بی آن که خاطره باد و برگ از من بگریزد.

۸ چون زاده شدم چشمانم به دو برگ نارون می مانست، رگام به ساقه نیلوفر، دستانم به پنجه افرا * و روحی لغزنده به سان باد و برکه، به گونه باران.

۹ و چندان که نارون پیر از غضب رعد به خاک افتاد دردی جانگزا چونان فریاد مرگ در من شکست.

۱۰ و من، ای طبیعت مشقت آلوده، ای پدر! فرزند تو بودم.

باغ خیال‌های اسطوره‌ئی و درد آگاهی

پرسش‌ها

میلاد ۱۰ بند دارد. همان‌طور که داریم آن را بند به بند می‌خوانیم پرسش‌های مان را در حواشی آن می‌نویسیم.

بند اول.

□ چرا چنین فرم طوماری یا گردنده و چنین شیوهٔ بیانی انتخاب شده؟
پاراگراف‌های بلند و کشیده و پشت‌هم و غالباً بی‌نشان و علامت که تنها آخرین جملهٔ هر پاراگراف نقطه دارد و یک و (O) بیش‌تر جمله‌ها را به هم می‌پیوندد.

□ «سرا»، و به شکل دیگرش «سرای»، در برهان قاطع چنین معنی شده: «خانه باشد». زنده‌یاد دکتر محمد معین در حاشیهٔ ص ۱۱۱۲ دربارهٔ سرا می‌نویسد «از فارسی باستان $sradha = srada$ سراسرائی اوستائی ... خانه، ... کوشک و قصر بنای عالی ... بارگاه، منزلگاه اندرون و حرم». از توضیح استاد معین می‌توان دریافت که این واژه بسیار دیرینه‌سال است. آیا قدمت واژهٔ سرا قدمت باغ را نمی‌رساند؟ می‌توان پرسید از کدام سرا به باغ آمد؟ کجا بود آن سرا؟ آیا سرا می‌تواند ماندگاه زمستانی باشد برای شکوفه و گل؟ مشروط به آن که عروس تازه را شکوفهٔ این باغ

بدانیم.

□ از «فرو آمد» و «گام زنان» می توان دریافت که از راه دور و درازی نیامده. آیا
فرو آمدن او به باغ معنائی رمزی دارد؟

□ چرا او حالت رازآمیزی دارد: نیمه چهارم یک شب مهتابی به باغ می آید؟
میان «عروس تازه» و «نیمه چارمین شب» چه رابطہ‌ئی هست؟ چرا این دو
همه جا باهم آورده می شود و به تأکید؟ آیا به جز عبارت «شب نیمه چارمین»
عبارت دیگری هست که نشان دهد شعر در چه زمانی می گذرد؟ یا چه فصلی
است؟ چرا شب از «نیمه چارمین» بر نمی گذرد و روز نمی آید و آفتاب نمی آید؟
چرا این همه به تأکید از «شب نیمه چارمین» سخن می گوید و نه از این صورت
«شب، نیمه چارمین»؟ آیا هنوز پای حرکت و گذشت زمان به باغ نرسیده؟ چه
رابطه‌ئی هست میان «چارمین» و چهار بار تکرار عبارت «نیمه شب روز چهارم»؟
چرا همه چیز این میلاد در نیمه چهارم این شب اتفاق می افتد؟ آمیزه شب و
چهار؟ آیا نیمه چارمین این شب مهتابی را که با نفس کوچکی جان می گیرد
می توان لحظات آغازین بهار گرفت در بطن آخرین لحظات زمستان؟

□ آیا «تازه» در «عروس تازه» به معنای نو است یا اشاره دارد به آغازین بودن این
عروس؟ آیا از آن رو عروس تازه است که تنها «از روح درخت و باد و برکه
بارگرفت»؟ و یا با توجه به «نو» در «عطشی نوشناخت»، گوئی «تازه» و بار اول
است که چنین عطشی در او پیدا شده.

□ چرا او با مرد، بیگانه است و با آن ماجرا هم بیگانه است؟ آیا به ندانسته گی او
اشاره دارد؟ آیا دلالت دارد به ندانسته گی مادینه شعر، به طبیعت پذیرنده؟

□ چرا می گوید «و بیگانه مردی چنان تند» و نمی گوید «مردی بیگانه»؟ آیا
می خواهد از نظر کلامی میان دو صفت «بیگانه» و «تند» فاصله‌ئی باشد یا
می خواهد بیگانه گی مرد برجسته گی پیدا کند او از دید عروس تازه «بیگانه» است
و این نخستین جلوه مرد است بر او. و راوی را نیز نباید از یاد برد که در روایت
این واقعه بر این بیگانه گی که بیش تر به ندانسته گی نزدیک است تأکید می کند.
□ چرا نمی گوید «اندام های خفته»؟ آیا «خفته» متضاد بیدار است نه به معنی
یله داده روی چمن؟

□ ترکیب دانه نارس دلالت به چه چیز دارد؟ آیا به بذر آغازینی اشاره دارد که حیات از آن پدید آمد؟ چرا «نارس»؟ آیا برای رسیده شدن نیاز به نرینه‌ئی دارد؟ آیا این نارس با آن نارس در لیموی نارس یا با «تازه» در عروس تازه نسبتی دارد؟ □ میان شکوفه‌ئی که پرده‌هایش به زیر می‌افتد و عریان می‌شود، تا دانه نارس آشکاره‌شود، و آن شکوفه کوچک بر درخت ستبر (بند ۴) که نفس باد در آن می‌نالد، رابطه‌ئی هست؟ آیا سیر تحولی شکوفه را نشان می‌دهد؟ (می‌دانیم که شکوفه، به گل درخت میوه‌دار اطلاق می‌شود).

□ در اول اغلب جمله‌ها یک «و» هست، به طور کلی این «و» ۳۷ بار در این شعر آورده می‌شود چه کارکردی دارد؟ آیا گزینش یکپارچه‌گی زبان و به کارگیری مدام و (O) استمرار استحاله جاری بی‌سد و بند را در تمامی طبیعت نمی‌رساند؟ آیا رسانای سرشت نسیم‌گونه و باه‌گونه‌گی جاری آب و برکه، و باد و برکه نیست؟ روح سیال سبز گیاهی را در دو نیروی مادینه و نرینه (عروس تازه و پدر)، در نیروی دو ضد، در باد و برکه،... نمی‌بینیم؟

بند ۲

□ تمام بند ۲ اختصاص دارد به فواره. در بند اول می‌گوید «فواره و باغ»، اما در بند ۲ می‌گوید «فواره باغ» (که در بند ۵ نیز تکرار می‌شود). چه تفاوتی میان این دو صورت از بیان هست؟ آیامیان فواره و باغ آمیزش و آویزشی صورت گرفته؟ این دو یگانه‌شده‌اند؟

□ فواره با آن بازوهای نازکش‌اش بر آبگیر خُرد می‌رقصد، و بدین‌گونه انسان‌واره می‌شود. تمثیل فواره رمز است؟ رمز چیست؟ دو صفت نازک و خرد که دلالت بر خُردی و کوچک بودن فواره دارد، آیا رمزی از نوباوه‌گی راوی یا تجسمی از او نیست؟ اوئی که در بند ۴ می‌گوید «در آب‌های ژرف» بودم؟ (می‌دانیم که پیش از این در شعر دیگری نیز بازوان به فواره مانند شده بود، آن‌هم در رقص (از زخم قلب آمان جان). آن‌جا رقصنده مادینه بود، اما این‌جا؟

بند ۳

□ در بند ۱ عروس تازه از سرا به باغ آمد. در بند ۳ «بر پهنه چمن بخفت، در

شب نیمه چارمین.» اما در همان بند ۱ عبارت «اندام خفته» را داریم. میان این دو رابطه‌ئی هست؟

بند ۴

□ راوی در تمام این بند به خود می‌پردازد. آن‌هم بی‌درنگ پس از آن که در تمام بند ۳ از عروس تازه سخن گفت.

□ چرا برای نسیم صفت «لغزان» را می‌آورد؟ میان این لغزان و روح لغزنده بند ۸ رابطه‌ئی می‌بینید؟ صفت لغزان را در بند اول نیز دیدیم (در «خاطره‌ئی لغزان»، همراه با گریزان). آیا معنای خاصی دارد؟ آیا اشاره دارد به بادگونه‌گی روح و هرچه در آن می‌گذرد (مثل آن خاطره)؟

میان «برگچه» و «نسیم» از یک سو و «آب‌های ژرف» تقابلی حس می‌شود. آن دو بر کوچکی و خردی دلالت دارند و این یک ببر عمق و پهناوری. وقتی می‌گوید «آب‌ها» آیا دلالت بر تمامی آب‌های عالم دارد؟ می‌خواهد هستی جاری خود را عرضه کند؟ چرا می‌گوید «چشمه‌های روشن باران در من می‌گریست؟» چه نسبتی است میان او و این چشمه‌ها؟ چشمه‌های روشن ما را به آرامشی نوید می‌دهد اما می‌گریست ما را به اندوه می‌برد. گوئی چشمه‌های روشن چشم‌های روشن را به یادمان می‌آورد. چرا لطافت آن نفس کوچک باد آغاز شعر این‌جا صورت «در من ناله می‌کرد» به خود گرفته؟ این ناله و گریه برای چیست؟

□ آیا میان این باران و باران بند ۶ و ۸ رابطه‌ئی هست؟

□ نفس کوچک باد به شکوفه می‌رسد و استحاله می‌یابد به صورت «نفس بادی که شکوفه کوچک را». در بند ۱ گفتم و این‌جا هم اشاره می‌کنم به آن پرسش که آیا میان شکوفه این بند و بند ۱ رابطه‌ئی هست؟

□ به تقابل دیگری در این بند نگاه کنیم: شکوفه کوچک و درخت ستبر.

□ در خوانش مکرر این بند به این نکته رسیدم که در جمله «من در برگچه‌های نورسته بودم»، «بودم» را با لحنی اندکی موکد بخوانم تا از حالت فعل ربطی صرف خارج شود و معنای هستی‌شناسی، یا در واقع پیش از هستی‌شناسی (preontological) بگیرد «من...بودم» پیش از آن که هستی صورت انسانی به

خود گرفته باشد یا «من» پدید آمده باشد: «ای بسا در آب های ژرف» ... بودم و سپس شاید چون فواره آبگیر خُرد این باغ هستی یافتم (و این فواره با آن آب های ژرف تقابلی چشمگیر دارد).
 □ تمام فعل های این بند به صیغه ماضی است.

بند ۵

□ در تمام بند ۵ به عروس تازه می پردازد، و این بند می توان را دنباله بند ۳ دانست. این جا از «آتشی در نهادش» سخن می گوید، و این آتش نهادین آیا همان «حرارت تازه» و همان (آتش) عطش نوشناخت (بند ۱) نیست که «در لمبرهایش می سوخت»؟ در بند ۱ از باد و آب (و در بند ۲ هم به طور نامستقیم) از خاک، و در بند ۴ از آب (و نیز از چشمه و باران) و در این بند از آتش می گوید: چهار عنصر، و هر چهار در حالت آغازین آن ها.

□ این «مرد» که این جا از او سخن می گوید همان «بیگانه مرد» بند ۱ است؟ چرا آن جا او را بیگانه نامیده بود؟ چرا مدام می گوید «عروس تازه» که از نظر دستوری معرفه است و هر دو بار می گوید «مردی»؟ به بیان دیگر، آیا راوی نیروی مادینه را می شناسد و نیروی نرینه را نه؟

بند ۶

□ از برکه سخن می گوید (در «برگ و برکه»)، به همانندی تصویری و آوایی این دو واژه توجه کنید. آیا میان این برکه و آبگیر خُرد (بند ۲) و آب های ژرف (بند ۴) و باد و برکه بند ۷ و ۸ رابطه ای هست؟

□ در این بند عنصر غریبی وارد شعر می شود که هیچ وجه اشتراکی با عناصر دیگر این بند ندارد، و آن زندان است. راوی نمی گوید تن تو زندان من بود می گوید «ای روح گیاهی! تن من زندان تو بود». تن را به زندان تشبیه می کند، و ما می دانیم که در ادبیات کهن فارسی تن یا جسم به زندان و قفس و مانند این ها مانند شده.

□ در بند ۱، تن سرچشمه حرارت تازه و عطشی نوشناخت و جولانگاه دستان

آزمند چالاک مرد بیگانه است. اما در این بند تن، زندانی است که روحی گیاهی را در خود زندانی کرده است. یک واژه است اما در دو معنا، دو معنایی که نیاز به تأمل بیشتر دارد.

بند ۷

- عبارت «روح درخت و باد و برکه» را من روح درخت و روح باد و روح برکه می فهمم، به دو دلیل. یکی دستوری که چنین برداشتی را مجاز می داند، و دیگر این دلیل که این روح چون نفس باد در هر چیز دمیده می شود.
- در این بند نیز به زندان (بند ۶) باز می گردد. این جا نیز مثل بند ۶ عنصر غریب دیگری به شعر راه می یابد: شهر، شهری که زندان اوست. تن او (در بند ۶) زندان روح گیاهی است و در این بند شهری بی برگ و باد زندان اوست. زندانی در زندانی بزرگ تر؟ آیا رمز حصار تن است در حصار عالم؟
- راوی این جا از «خاطره باد و برکه»ی خود می گوید و در بند ۱ از «خاطره لغزان و گریزان» عروس تازه (همراه با صفت شرمناک). او از کدام خاطره می گوید؟ چیزی آغاز نشده و رخ نداده بود که بتوان از خاطره آن سخن گفت؟

بند ۸

- چه رابطه‌ئی هست میان نارون این بند و «نارون پیر» بند ۹؟
- آیا باران این بند با باران بندهای ۴ و ۶ رابطه دارد؟
- راوی چرا این همه از باد می گوید؟ (روی هم رفته ۹ بار).

بند ۹

- آیا آوردن «غضب»، که صفت انسانی است، همراه «رعد» او را از حالت یکی از نیروهای صرف طبیعی بیرون نمی برد و جلوه انسان‌واره‌گی به او نمی دهد؟ آیا مراد از «رعد» این جا صدای صاعقه (تندر) است یا آتش آذرخش؟ نارون پیر و رعد رمز چه چیزهائی اند؟
- چرا زادن خود را (در بند ۸) بی درنگ با مرگ (در بند ۹) همراه می کند؟ چرا

بند ۱۰

□ حسن نمی کنید دو بند ۹ و ۱۰ از هشت بند دیگر کاملاً متمایز است؟ چرا محتوای بند ۸ را، که زادن گیاه گونه راوی است، بی فاصله پیش از محتوای سخت و خشن مرگ می نشانند؟ نمی شد این بند را میان بند ۶ و ۷ آورد؟

□ چرا «طبیعت»، مشقت آلوده خوانده شده؟

□ آیا میان این طبیعت و آن باغ نسبتی هست؟

□ چرا گوینده می گوید «...ای پدر! فرزند تو بودم»؟ حال آن که تمام شعر بر مادینه گی (عروس تازه) بنا شده همه جا می گوید «عروس تازه» (در بندهای ۱ و ۳ و ۵ و ۷)، اما از بند ۷ عنصر پدر به میان می آید (بی آن که عنصر مادینه را مادر بخوانند)؟ چرا «پدر»ش را باز می شناسد و مادرش را نه؟ (چون راوی میان «من» خود و پدرش دوئی حس نمی کند؟ یا چون با مادر یگانه است او را جدا از خود نمی بیند؟ آیا دلالت بر پسر بودن راوی دارد؟

□ بیش تر مفردات این باغ تا اول بند ۹، از نظر واژگان، گیاه واژه است: لیموی نارس، سبزه، ناسیرابی جاودانه علف، سرسبزی صحرا، بوی علف های آفتاب خورده، پرده های شکوفه، دانه نارس، پهنه چمن، برگچه های نورسته، شکوفه کوچک، درخت ستبر، بستر علف های نورسته، برگ، روح درخت، دو برگ نارون، ساقه نیلوفر، پنجه افرا، نارون پیر.

□ در بند ۶ واژه زندان را داریم و در بند ۷ زندان و شهر بی برگ و باد را، اما تمام دو بند ۹ و ۱۰ از این نظر کاملاً در تقابل با ۸ بند دیگر قرار می گیرد: پیری، غصب، رعد (خصوصاً در مقابل برگ و باد و برکه و باران...)، به خاک افتادن، دردی جانگزا، درد و جان دردمند، فریاد، مرگ، شکستن، طبیعت و مشقت، فرزند پدری بودن (آن را در برابر بند ۸ مجسم کنید).

یادداشت ها

پیش از آن که شعر را بار دیگر بخوانیم به این نکات که در حواشی آن پرسش در

اندیشه‌ام شکل گرفته اشاره می‌کنم.

شعر سه چهرهٔ انسانی دارد: ۱. عروس تازه ۲. راوی ۳. پدر.

۱. عروس تازه. کمابیش تمام بند ۱ و تمام بند ۳ و ۵ و نیمی از بند ۷ در بارهٔ اوست.

۲. راوی. تمام بندهای ۴ و ۶، و نیمی از بند ۷ و تمام بندهای ۸ و ۹ و ۱۰ در بارهٔ اوست. با توجه به این نکته که آن دوگانه‌گی چشمگیری که در وصف او حس می‌کنیم به روح گیاهی و روح انسانی او باز می‌گردد.

راوی خود را چنین وصف می‌کند: من در برگچه‌های نورسته بودم □ یا در نسیم لغزان □ و ای بسا در آب‌های ژرف. و نفس باد... در من ناله می‌کرد و چشمه‌های روشن باران در من می‌گریست. و روحی لغزنده به سان باد و برگه، به گونهٔ باران. و نیز می‌گوید: من برگ و برگه نبودم □ نه باد و نه باران □ تن من زندان تو بود □ و من شهری بی‌برگ و باد را زندان خود کردم بی‌آن که خاطرهٔ باد و برگ از من بگریزد.

۳. پدر. (در هیأت مرد پیگانه): دو سطر از بند ۱ و یک سطر از بند ۵. و در هیأت پدر: عبارتی در بندهای ۷ و ۱۰، بی‌آن که واژهٔ «پدر» در این دو کاربرد به یک معنا آمده باشد. ناگفته پیدا است که سهم اصلی نخست با «من» راوی است و سپس با عروس تازه.

عنصر انسان‌واره‌ئی هم در شعر حضور دارد که فواره است. که در حاشیهٔ بند ۲ از آن سخن گفتیم.

پس از این حواشی باردیگر شعر را می‌خوانیم و می‌کشیم در حد ممکن به شعر در جلوهٔ یک کل نگاه کنیم، کلی که تاکنون در جان ما شکل گرفته، از تجربهٔ شعر نمی‌توان شادی جست الا در آن به چشم یک «کل همپیکر» نگاه کنیم.

«نفس کوچک باد بود و...»

شعر با نفس آغاز می‌شود، با «نفس کوچک». چرا نمی‌گوید، مثلاً، وزش ملایم؟ یا نسیم؟ پس، بی‌گمان از درون است نه از بیرون. نفس، نشان حیات

است و «نفس کوچک» می‌رساند که موجود کوچکی دارد نفس می‌کشد. یا موجودی آهسته نفس می‌کشد. او، باد است. از آن‌جا که می‌دانیم راوی در این شعر زاده می‌شود، آیا می‌شود گفت که «کوچک» این‌جا نفس کوچک یا از دهان کوچک او را القامی‌کند؟ می‌خواهم بگویم «نفس کوچک باد» تجسمی از حضور انسانی راوی کوچک بی‌زمان است.

سپس نفس باد است که در فواره می‌گیرد و زمزمه آب و آواز می‌شود، و شوق و شوری که از تب درون خاک گرما می‌گیرد و پریدن و رقصیدن (در بند ۲) آغاز می‌کند و آوازش خردینه حریرینی می‌شود که با آوازه‌های دیگر باغ هم‌نوائی دارد. همه مفردات شعر، و نیز راوی آن، یعنی کل شعر، با این «نفس کوچک باد» جان می‌گیرند. «کوچک» و «حریر»، خردی و نرم‌ا و لطافت کودک (آغاز حیات، نوزادگی راوی؟) را در ما زنده می‌کند. از سوی دیگر در دانسته‌های ما هست که زمین در آغاز بهار «نفس» می‌کشد و تب می‌دانیم که نفس و روح و باد که هر سه در این شعر آمده و نیز واژه‌های دیگری که دلالت بر روح دارد (مثل روان و نفس) و نیز برابرها و این واژه‌ها در زبان‌های دیگر، همه و ریش و باد را می‌رسانند. باد است که نفس می‌کشد.

در سراسر شعر آمده «بود و ... بود و ...» و این دلالت دارد به «بودن»: همه چیزی از آغاز بی‌آغاز بود، بوده بود، هستی داشت. «بود» پیش از آن که «من» باشم. راوی از کجا می‌داند که همه چیز «بود»؟ پیدا است که به تمام آن‌چه پیش از زادن او بوده است آگاه است. پیش از این او را «بی‌زمان» دانستم که مقصودم اشاره به همین نکته بود.

در بند ۱، از نفس باد و باغ که بگذریم، «تن» را داریم و «عطشی نوشناخت» که «سیری‌ناپذیر» بود، و تجربه آغازین دست‌سودن دستی آزمند بر اندام خفته را. این آیا عشق نیست؟ عشقی که پیش از این نیز، در کدامین زمان بی‌زمان، یا فراسوی زمان، یا خود پیش از آن که زمان بوده باشد، در او جوشیده است؟ یا در زمان آغازینی که او هنوز نسیم بود و پُر از «بوی علف‌های آفتابخورده»؟ آیا این، خاطره پیش از هستی او و پیش از بارگرفتن عروس تازه، خاطره‌ئی آغازین و ازلی است؟ و الا نه هنوز عروس تازه با آن‌چه او آن را «خاطره‌ئی لغزان و گریزان و

دیر به دست» (در بند ۱) می‌نامد آشنا شده و نه راوی خود هنوز زاده شده که در بند ۷ از «خاطرهٔ باذ و برگ» سخن می‌گوید (او در بند ۸ زاده می‌شود). بی‌شک خاطرهٔ این دو به زمان بی‌زمان پیش از این دو اشاره دارد. «نگاه شرم» او که او را «شرمناک خاطره‌ئی لغزان و گریزان» کرده دلالت بر این دارد که او خاطرهٔ روح گیاهی و عطش آغازین را در یاد خود دارد. (و در واقع این راوی است که آن را به یاد دارد) و هنگامی که عروس تازه هم چون انسان زاده می‌شود راوی هم چنان گیاه‌بوده گی او و خاطرهٔ آن را به یاد دارد.

از سرا «فرود آمدن» عروس تازه و بر پهنهٔ چمن «خفتن» او آیا رمزی در خود ندارد؟ باز آمدن او به خاک نیست؟ یگانه شدن او، تن او، با خاک نیست؟ یگانه شدن مادینه گی او با زمین نیست؟ و آیا کشتگاه مرد بیگانه شدن نیست برای روئیدن گل و ارغوان (چنان که مولانا می‌گوید)؟^۱ دست سودن مرد بیگانه بر اندام خفته او دست سودن بر خاک نیست؟ به کمال رساندن دانهٔ نارس نیست؟ آیا عروس تازه به زمین نمی‌ماند و بیگانه مرد به آسمان؟

□

گوئیا این باغ را دیده‌ایم؟ چه قدر به باغ مینیاتورهای ایرانی می‌ماند. باغی و مهتابی و آبگیری خرد و فواره‌ئی کوچک، و بر پهنهٔ چمن آن، زیر حریر مهتاب، عروس تازه خفته است و مردی آزمند و چالاک و راه‌شناس، که او نیز گوئی به غریزه این راه‌ها را می‌شناسد، بر اندام خفته او دست می‌ساید. آیا باغ مینیاتور نه چنین است؟ میلاد به پرده‌های مینیاتور می‌ماند با مجلس‌های گوناگون و همه در کنار هم، روی یک پرده یا روی طوماری، با درون و بیرون‌هایش، بی هیچ ترتیب و توالی زمانی و مکانی، بی هیچ پرسپکتیوی، یا دقیق‌تر بگوئیم، با تمام وجوه پرسپکتیوهای آن در یک پرده.

این پرده ده مجلس دارد: وصف باغ و به باغ آمدن عروس تازه است از سرا و خفتن او بر پهنهٔ چمن و دست سودن مرد بیگانه بر اندام خفته او و بارگرفتن عروس تازه از روح درخت و باد و برکه، در شب نیمهٔ چارمین. اول این مجلس را

۱. بی‌زمین کی گل بروید و ارغوان پس چه خیزد ز آب و ناب آسمان؟

نفس کوچک باد بود و حریر نازک مهتاب بود و فواره و باغ بود □ و شب نیمه چارمین بود که عروس تازه به باغ مهتاب زده فرود آمد از سرا گام زنان.

نفس کوچک باد بود و حریر نازک مهتاب بود □ و فواره باغ بود که با حرکت بازوهای نازکش بر آبگیر خرد می رقصید □

و عروس تازه بر پهنه چمن بخفت، در شب نیمه چارمین.

نفس کوچک باد بود و حریر نازک مهتاب بود و فواره باغ بود □ و عروس تازه که در شب نیمه چارمین بر بستر علف های نورسته خفته بود با آتشی در نهادش، از احساس مردی در کنار خویش بر خود بلرزید. و عروس تازه، پیش از آن که لبان پدرم را بر لبان خود احساس کند از روح درخت و باد و برکه بارگرفت، در شب نیمه چارمین ...

کامل شده تصویر را در تمام بند ۵ و بخشی از بند ۷ می بینیم. مثل این که هر لحظه اندکی از این طومار را به ما می نمودند.

در یک مجلس راوی را می بینیم که خیالگونه در برگچه ها و نسیم و آب های ژرف نهان است و وصف باغ می کند و حدیث آن عاشق و معشوق و حکایت هرآنچه در آن عروس تازه می گذشت، که راوی آن را مهتاب گونه و پوشیده در حریر شرم و شرمناکی بدین گونه وصف می کند: «جنبشش به نسیمی می مانست از بوی علف های آفتاب خورده پر، که پرده های شکوفه را به زیر می افکند تا دانه نارس آشکاره شود.» و او بی رعایت پرسپکتیو، مینیاتوروار، در دو بند ۳ و ۵ به چیزی می پردازد که پیش از این در بند ۱ وصفش کرده بود. همین گونه است مجلس های دیگر، مثلاً راوی در مجلس هشتم از زاده شدن خود می گوید که زیبایی آن «فردوس برین» را زینده است: «چشمانم به دو برگ نارون می مانست، رگام به ساقه نیلوفر، دستام به پنجه افرا □ و روحی به سان باد و برکه، به گونه باران.» راوی به گونه رنگ ها و نقوش، به کردار باد و برگ و برکه در تمام این پرده جاری است.

حتا در سیمای فواره‌ئی که بر آبگیر خرد می‌رقصد.

باغ ما بی پرنده است؟ در این پرده مرغی نمی‌بینیم. مگر می‌شود باغی باشد و بی پرنده باشد؟ آن هم باغ مینیاتور؟ نه. در این پرده آن مرغ را نمی‌بینیم اما آوازش را می‌شنویم.

هم از آغاز شعر آن پرنده بر آن «درخت ستبر» (بند ۴) و یا بر آن «نارون پیر» (بند ۹) می‌خواند. گوش کنید:

آ او ئو آ او ئو آ او ئو

نفس کوچک باد بود و ... bad bud o (a u o)

حریر نازک مهتاب بود و - tab bud o (a u o)

فواره و باغ بود و bagh bud o (a u o)

به توالی سه مصوت o u a (۱) در باد و مهتاب و باغ، و او در «بود»، و ئو در «و»، که در ریتمی خاص و سراسر شعر تکرار می‌شود، گوش کنید: پرنده‌ئی می‌خواند. آن را در متن نرم‌آواز خویرین زمزمه فواره‌ئی خُرد نمی‌شنوید؟ زمزمه‌ئی که از نفس کوچک باد جان یافته و در متن حریر نازک مهتاب جاری است؟ (به آ در نازک و فواره و نیز ک در کوچک و نازک، و نیز به توالی i, u در کوچک و حریر گوش کنید).

نظاره کرده‌ای در باغ مینیاتور: تجیری گرداگرد آگیری کشیده‌اند تا نهان‌کند از چشمان تو، و تا تو نظر نکنی در خفت و خیز عروس تازه بر چمن خفته و مرد بیگانه چابک دست آزند. اما تو هم این سوی تجیر را می‌بینی و هم فراسوی آن را و هم فراسوی تپه‌های پشت تجیر را. نه زمان معنائی دارد نه مکان. زمان در «شب نیمه چارمین» وقفه‌ئی جاودانه دارد. و می‌توان هرجا بود و در هر زمانی بود: در بند اول «عروس تازه» خفته بود که «بیگانه مرد» بر اندام خفته‌اش دست می‌سود و پرده‌های شکوفه به زیر می‌افتد و دانه نارس آشکاره می‌شود. در بند ۳ اما «عروس تازه بر پهنه چمن بخفت، در شب نیمه چارمین.» و در بند ۵ «از احساس مردی در کنار خویش، بر خود بلرزید.» و در بند ۷ «و عروس تازه، پیش از آن که لبان پدرم را بر لبان خود احساس کند از روح درخت و باد و برکه بازگرفت، در شب نیمه چارمین.»

در مجلس‌های دیگر این طومار، ناله باد و گریه چشمه‌های باران و درد جانگزا و فریاد مرگ به گوش می‌رسد. راوی را گوئی از باغ بهشت رانده‌اند. حکایتی جانگزا است.

تمام این باغ خیال و خاطره است: «خاطره‌ئی لغزان و گریزان و دیرینه دست»، «خاطره باد و برکه». و آیا همین جا است که تقدم و توالی زمانی و مکانی در آن رعایت نشده؟ در باغ مینیاتور هم آیا چنین نیست؟
راوی پیوسته در همه عناصر این باغ هستی دارد و مدام از باد می‌گوید و باد است که به همه چیز جان می‌بخشد. باد، رمز جان است؟ رمز حضور راوی است که در همه چیز و همه جا هست؟
در این شعر با دیالکتیک یا با مثلثی در چرخه حیات روبه روئیم: تازه عروس و مردی و زاده شدن راوی.

آیا به راستی تمام این باغ خیال و خاطره است؟ خاطره برگ و باد در شهر و زندانی بی برگ و باد؟ در شعری که این همه از باغ و برگ و باغ می‌گوید، شهر بی برگ و باد رمز چیست؟ جامعه‌ئی با حذف کامل آن باغ؟ باغی که دیگر حیاتی آن‌گونه از آن رخت بر بسته است؟ باغی که دیگر به طبیعت مشقت‌آلود بدل شده است؟ راوی بند ۸ را در راوی دو بند ۹ و ۱۰ نگاه کنید.
آیا این «روح گیاهی» را می‌توان با «روح آب» شعر ماهی مقایسه کرد؟

باغ خیال‌های اسطوره‌ئی

این باغ مینیاتور را در پرده اسطوره‌ها بهتر می‌توان دید. شعر با حضور اسطوره باغ آغاز می‌شود، باغی که از آغاز بی آغاز بوده است و حیات شعر در آن شکل می‌گیرد. باغی با زیبایی زوال‌ناپذیر، و معصومیتی در هیأت عروس تازه، که بدان گام می‌نهد. از بند اول تا بند هفتم از باغ سخن می‌رود بی هیچ نشانی از زوال، چراکه زمان در آن متوقف است و زوال در زمان رخ می‌دهد. آیا چنین باغی، باغ خیال‌های اسطوره‌ئی نیست؟ از سوی دیگر، در این باغ کمابیش تمام خیال‌های اسطوره‌ئی را می‌توان دید:

□. آب‌های ژرف، چشمه‌های روشن باران، آبگیر و برکه و آب، همه راز آفرینش را در خود دارد و رمز زاد و مرگ و رستاخیز است. آب، پیش از باغ و پیش از نفس باد و پیش از عروس تازه و راوی هستی دارد، و راوی پیش از به‌هستی آمدن (در بند ۸) در «آب‌های ژرف» (بند ۴) هستی دارد، آن‌هم در اعماق آب. آب، زمان نمی‌شناسد، زمان ندارد، و از این‌رو، آن که در «آب‌های ژرف» هست بی‌زمان است. آب، زهدانی است که راوی در آن است دیری پیش از آن که زاده شود. تا در آب است شکلی ندارد، اما همین که زاده شد شکل می‌گیرد، شکل هر آن‌چه را که بر خاک هست: «چون زاده شدم چشمانم به دو برگ نارون می‌مانست،... و روحی لغزنده به سان باد و برکه، به گونهٔ باران». هم رونده گی و لغزنده گی آب را دارد و هم آبی که شکلی به خود گرفته، تنی یافته: برکه و باران شده.

به جز آب، سه عنصر دیگر هم در این باغ هست:
باد (۹ بار در شعر آمده).

خاک («تب سنگین خاک»)

آتش، («با آتشی در نهادش»)، و به شکل نامستقیم «حرارتی تازه» و «تب سنگین».

□ شب: راز و ناشناخته گی است.

□ دانهٔ نارس. دانه: سرِ حیات و نیروهای رویش است، خاصه با تاکید بر آشکار شدن دانهٔ نارس.

□ تأکید بر سبزه و چمن - که در بند ۱ دلالتی است بر باروری عروس تازه در این باغ. رمز باروری و رویش است. -

□ درخت: درخت سبتر، نارون، نارون پیر، افرا. اشاره است به معنای حیات، فرایندهای زایش و نوزائی، و رمز بيمرگی است آن‌جا که راوی خود را چنین وصف می‌کند: «چون زاده شدم چشمانم به دو برگ نارون می‌مانست، رگام به ساقهٔ نیلوفر، دستانم به پنجهٔ افرا* و روحی لغزنده به سان باد و برکه، به گونهٔ باران».

□ روح درخت و روح گیاهی: همه چیزی در این باغ از نفس باد است و باد، خود روح است. این دو روح را با رمز درخت که پیش از این گفته شد بیامیزد.

□ باد و برکه: باد رمز روح است و برکه و آبگیر و مانند این‌ها نیز رمز و تجسم آب.

□ «شب نیمه چارمین» تأکیدی است بر عدد چهار که آن را در رمزشناسی رمز اصل مادینه دانسته‌اند، خاصه که این عبارت در متن شعر هم چهار بار تکرار و تأکید می‌شود.

□ «خاطره» در عبارات «خاطره لغزان و گریزان» و «خاطره باد و برگ»، یادآورد آفرینش آغازین در این باغ است.

□ بزرگ‌ترین موتیف آغازینه‌ئی این شعر همان آفرینش است که این‌جا نام میلاد به خود گرفته‌است، که پدید آمدن انسان (راوی) و جان و آگاهی است.

□ عروس تازه: همراه با شب و پذیرنده‌گی، خفتن و گذاشتن که «بیگانه مرد» بر «اندام خفته»ی او دست‌بسیاید، همان اصل مادینه است، و در برابر او «پدر» که اصل زینه است و کوشنده و خواننده «و بیگانه مردی چنان تند، که با راه‌های تنش آن‌گونه چالاک بیگانه بود»^{*} و بدان‌گونه آرمند براندام خفته او دست می‌سود.

□ عروس تازه، از سوی دیگر، همان «زن آغازینه»ئی است. می‌دانیم که زن آغازینه‌ئی به شکل‌های مام بزرگ، که نخستین مام همه است و دارنده رازهای زنده‌گی، مرگ، و استحاله نمودار می‌شود. عروس تازه چهره خوب این مادر است: زاینده و نگهدارنده است. و «بیگانه با ماجرا» بودن او دلالت بر ندانسته‌گی او دارد که از صفات اصل مادینه است. از سوی دیگر می‌دانیم که در فارسی مادر و ماده یک واژه است. آیا «عروس تازه» در این باغ یادآور «مادر باغ» نیست که در ادبیات ما او را کنایه از زمین دانسته‌اند؟^۱

«عروس تازه»، پرورنده و تغذیه‌کننده است: «...با رگ‌های کبود پستانش». چرا «کبود»؟ آیا «کبود»، رنگ آبی، در سینه تازه عروس (زن آغازینه‌ئی) رمز کمال پاکی و عصمت تازه عروس نیست؟ راستی چرا در شعر آمده «کبود» و نه مثلاً «آبی»؟ آبی، آب را به اندیشه می‌آورد: رگ‌های آبی؟ کبود واژه‌ئی است بسیار کهن (بی‌گمان کهن‌تر از واژه‌هائی چون آبی و نیلگون) و این همخوانی دارد

۱. نگاه کنید ذیل «مادر باغ» در برهان قاطع، به تصحیح محمد معین.

با این عروس تازه که زن آغازینه‌ئی است و زمان را بر او دسترسی نیست. (آیا برای همین نیست که زمان در «شب نیمه چارمین» مانده است؟) باغ آغازین، بی‌زمان و جاودانه است.

بر سراسر این باغ و هرچه در آن هست «حریر نازک مهتاب» کشیده است. مهتاب و ماه، مادینه است و عروس تازه و باغ هم. و حریر مهتاب تأکیدی است بر مادینه‌گی او. عروس تازه پاکی و نیالوده‌گی است، و زادن راوی را «از روح درخت و باد و برکه بارگرفت» نه از «پدر».

این جا نقش راوی برجسته‌گی می‌یابد: از بودن او در «آب‌های ژرف» و بارگرفتن عروس تازه او را از روح درخت و باد و برکه، نه از «پدر»، و چگونه‌گی زاده‌شدن او (در بند ۸) می‌توان نتیجه گرفت: ۱) عروس تازه مادر او نیست. ۲) راوی از دل عناصری که در خاک اند زاده شده است، چراکه درخت و باد و برکه (و تمام آن‌چه که در بند ۸ آمده) خاکی و از خاک است و این دلالتی است بر خاک‌زاد و زمینی بودن راوی، و زمین‌زاد بودن او. او این جا هیچ شباهتی به فرزند انسان ندارد.

این باغ به بهشت عدن می‌ماند و تازه عروس هم به حوا و پدر هم به آدم، و راوی نیز به این «من» در «فردوس برین»؟
من ملک بودم و فردوس برین جایم بود آدم آورد در این دیر خراب آبادم.

از باغ مهتاب به شهری بی‌برگ و باد

تقابل دو گروه واژه باغ و مهتاب و سرا از یک سو، و زندان و شهر بی‌برگ و باد از سوی دیگر آیا گویای دو گونه آگاهی یا دو دوران آگاهی انسان را در گسترده‌ترین معنای این واژه تصویر نمی‌کند؟ این پرسش ما را بر آن می‌دارد که بار دیگر و از نگاهی دیگرگونه به میلاد نگاه کنیم.

شعر با لطافت و نرمای گیاهی آغاز می‌شود و تمام واژگان بندهای اول خاصه از ۱ تا ۵، و نیز ۸ در جلوه و در جان گیاهی می‌گذرد، حتا عشق که نام عشق ندارد گیاهی است: عروس تازه به نوازش دستانی آزمند به جنبش می‌آید اما «جنبش به نسیمی می‌مانست از بوی علف‌های آفتاب‌خورده پر...» بی‌گمان شرم

و شرمناکیش به سبزه و مهتاب می ماند. اما به تدریج درد انسان که بی گمان انسان شهر بی برگ و باد است به شعر چنگ می اندازد. تنگناها در هیأت زندان و شهری بدن گونه که گفتیم بدن راه می یابد و لحظه به لحظه از آن لطافت گیاهی کاسته می شود و تنها خاطره‌ئی، شاید اندکی حسرت آلود، از آن باقی می ماند.

برای کندوکاو در آگاهی انسان ناگزیر از بررسی دو بارهٔ بند بند شعریم. از این دید که نگاه کنیم میلاد، زاده شدن آگاهی در انسان و استحالهٔ این آگاهی و چند و چون نوع آن است. این استحاله از همان بند ۱ آغاز می شود و در «بودن» ها و «شدن» های گوناگون شکل می گیرد. گزارش گر این آگاهی، راوی است.

«حرارت تازه» در عروس تازه نخستین شور آگاهی است (چرا که تازه است) در او که زن آغازینه‌ئی است که پس از آگاهی گیاهی در او پدید آمده اما هنوز پیوندهائی با ریشه‌های گیاهیش دارد زیرا، «به تب سنگین خاک مانده بود که لیموی نارس از آن بهره می برد». و چشم‌های عروس تازه، که دو روزن بینش او است، «به سبزه و مهتاب می نگرست» و «احساس عطشی نوشناخت که در لمبرهایش می سوخت» مانده بود به عطشی سیری ناپذیر و ناسیرابی جاودانهٔ علف. آیا این همان «تف» آغازین و «کام» آغازین نیست که در سرود آفرینش ریگ و دانه آمده؟ (← انگشت و ماه، به مقاله در لحظه...) باری، آگاهی او در این مقام با ورود حالاتی چون «اندیشناک» و «شرم» و «شرمناک»، که نشانه‌های آگاهی انسان به پیرامون انسانی خویش است، از حالت گیاهی بیرون می آید، و این هم پیش و هم پس از زمانی است که «تن» او عرضه گاه دستان «بیگانه مرد» شود، و او با آشناسدن با «بیگانه گی» مرد که بیگانه شدن از مقام پیشین را نیز در خود دارد با مقام دیگر آگاهی آشنا می شود و «پرده‌های شکوفه» که «پرده‌ها»ئی بر «شکفتن» او بود به زیر می افتد «تا دانه نارس آشکاره شود»، و این شکفتن، کمالی دیگر در آگاهی او است. بی گمان عروس تازه در این مقام «زن» می شود.

به یک معنا باید گفت که شعر در بند ۱ تمام می شود. اما آگاهی انسان به کمال دیگری نیاز دارد، از این جا است که بند ۲ و ۳ تصویر کوتاهی از تمام بند ۱ می دهد و مرتبهٔ دیگری از آگاهی یا حضور راوی، که اکنون دیگر به روایت آگاهی خود می پردازد، در بند ۴ آغاز می شود. آگاهی عروس تازه به تجلی آگاهی «من»

راوی استحاله می‌یابد.

بند ۴ دو بخش دارد که در دو گونه «بودن» او متمایز می‌شود: «و در آن دم، من در برگچه‌های نورسته بودم» * یا در نسیم لغزان * و ای بسا در آب‌های ژرف...» اولین صورت آگاهی در «من...بودم» است. اما سامان استحاله او همین‌جا دیده می‌شود، در عبارت «و ای بسا...». او در این «بودن» خود به شک می‌نگرد، و این شک سرآغاز آگاهی عمیق‌تری است. آن‌گاه، بی‌درنگ، پس از این شک است که با آوردن «و» عطف در «و نفس بادی که...» عطف به آغاز می‌کند و به آن «نفس کوچک باد» باز می‌گردد که باغ با آن آغاز شده بود. گام بعدی را برمی‌دارد، و زبان شعر نیز کاملاً رنگ دیگری می‌گیرد، می‌گوید «و نفس کوچک بادی که شکوفه کوچک را بر درخت سبتر می‌چنانند...»، که تا این‌جا هنوز در همان باغ است، «در من ناله می‌کرد» که با این جمله آگاهی گیاهی او آرام آرام به آگاهی دیگری استحاله می‌یابد و بودن او در «وین» دیگری تجلی می‌کند که کاملاً متفاوت از من او در باغ است که می‌گفت «من در برگچه‌های نورسته بودم». اما در همین باغ است که به دو مشخصه انسانی می‌رسد: نالیدن و گریستن. نمی‌گوید که در این «فردوس برین»، آن «نفس کوچک باد» می‌نالد، یا آن چشم‌ها یا «چشمه‌های روشن باران» می‌گرید، می‌گوید «در من ناله می‌کرد» * و چشمه‌های روشن باران در من می‌گریست». استحاله عروس تازه به او استحاله می‌بخشد: همین که عروس تازه «از احساس مردی در کنار خویش، برخود بلرزید» (در بند ۵) او هم تمام آگاهی گیاهی (برگ) و آگاهی عنصری (برکه و باد و باران) خود را از دست می‌دهد و در خود عمیق می‌نگرد و به عنصر عمیق‌تری دانسته‌گی می‌یابد و روح پیشین خود را، که آگاهی پیشین اوست، یعنی «روح گیاهی» را رها می‌کند و خطاب به آن می‌گوید: «ای روح گیاهی! تن من زندان تو بود». سه عنصر متمایز در این جمله هست: اول روح گیاهی، که او از آن جدایی شود اما هنوز به آن دانسته‌گی دارد. دیگری عنصر «تن» است که آن را به‌طور نامستقیم در برابر روح گیاهی می‌نشانند، و عنصر سوم زندان است. جان گیاهی در تن او زندانی است چراکه تن ریشه در باد و برگ و باران دارد و این نخستین حس در بند بودن یا حس غربت است. نگاه دیگری به عناصر انسانی این بند بیفکنیم: نالیدن باد و گریستن چشمه‌های باران

(در بند ۴، که این دو نیز انسان‌واره می‌شوند) و تفکیک جان‌ها و دانسته‌گی به تن و به زندان تن.

در بند ۷ عروس تازه «پیش از آن که لبان پدرم را بر لبان خود احساس کند از روح درخت و باد و برکه بارگرفت»، اما این استحاله عروس تازه در همان زمان جاودانه آغازین می‌ماند، در «شب نیمه چارمین»، ولی او (راوی) دیگر از آن «روح درخت و باد و برکه»، که روح گیاهی و جمادی را در خود دارد، جدا شده است و هم‌چنان به زندان خویش می‌اندیشد که دیگر از تن او فراتر رفته است، یا اگر از نگاهی دیگر ببینیم، آگاهی او به خود، آگاهی به پیرامون خود و جهان خود است. به عبارت دیگر، تن او گسترده‌تر و فراگیرتر شده و من او نیز با این تن و این زندان عمق و پهناوری بیش‌تر و رنگ آگاهی انسانی‌تری یافته‌است: «و من شهری بی‌برگ و باد را زندان خود کردم بی آن که خاطره باد و برگ از من بگریزد». در مقام پیشین، من او دیگر من گیاهی نبود و این جا به تأکید برگ و باد زندانش را در خود دارد که از زندان تن به عنصر اجتماعی زندان استحاله می‌یابد و من او شهری می‌شود که خود زندان او است و از آن باد و برکه که تن گیاهی و عنصری او بود تنها خاطره‌ئی مانده که اسطوره باد و برگ را در خود دارد.

او زاده می‌شود، اما این نوزاد هیچ نشانی از آگاهی انسانی ندارد: «چون زاده‌شدم چشمانم به دو برگ نارون می‌مانست، رگام به ساقه نیلوفر، دستانم به پنجه افرا* و روحی به سان باد و برکه، به گونه باران» که تجلی و تجسم تمام طبیعت گیاهی و عنصری است، دارنده دو روح گیاهی و جمادی: «و روحی لغزنده به سان باد و برکه، به گونه باران» بی هیچ نشانی از روح انسانی. اما بی‌درنگ این آگاهی گیاهی و عنصری دستخوش دوران اسطوره‌ئی خدایان می‌شود و «غضب رعد» (عامل عنصری آگاهی)، طبیعت گیاهی دیرینه‌سال انسان را (در نارون پیر) از میان می‌برد (به خاک افتاد) و در همان دم (چندان‌که) آگاهی انسانی در هیأت «دردی جانگزا چونان فریاد مرگ» شکل می‌گیرد و من انسانی او پدید می‌آید. و او «مرد» می‌شود که میرنده است و آگاهی دارنده به مرگ خویش. گوئی «آن ناله» نفس باد (بند ۴) در این بند منش انسانی می‌یابد و به صورت «فریاد مرگ» انسان‌واره می‌شود. در بند بعدی، دیگر با انسان روبه‌روئیم، با طبیعت

درد آلوده‌اش در هیات «طبیعت مشقت‌آلوده» که راوی خود را زادهٔ این طبیعت درد و مرگ می‌داند و او را پدر می‌خواند و خود را فرزند او می‌داند. سه گام آگاهی او در سه بند ۸ و ۹ و ۱۰، در «روح گیاهی» و «روح لغزان به سان باد و برکه» و روح فرزند انسان نمودار می‌شود. دیگر نه «نفس کوچک باد بود و نه» حریر نازک مهتاب بود و «و نه» فواره و باغ بود «و نه شب همان» شب نیمهٔ چارمین» بود، که تنها از آن «خاطرهٔ باد و برگ» مانده که او را رها نمی‌کند. فرزند آدمی از آن باغ بیرون آمده به استحالهٔ آگاهی خویش، که در جلوهٔ «دردی جانگزا چونان فریاد مرگ» تجلی می‌کند، می‌نگرد. دیگر سخنی از عروس تازه که مادینه بود و نماد زادن بودن در هیأت «زن»، که زایا است، سخنی نمی‌رود بل که او خود را فرزند «پدر» می‌داند که «مرد» یعنی میرنده و است پرورندهٔ هستی مرگ‌آلود است.

آگاهی به زادن، از آن «دانهٔ تارس» تا بارگرفتن او از «روح درخت و باد و برکه» همه مادینه است و در فراسوی زمان صورت می‌گیرد: «در شب نیمهٔ چارمین». اما آگاهی او به انسان بودن با زمان تحقق می‌یابد در زمانی که بر «نارون پیر» گذشته است، و در زمانی که زمان احساس درد جانگزا و فریاد مرگ‌است، که سرنوشت محتوم انسان، که همان آمدن، دریافتن، دردکشیدن، پیرشدن، و رفتن است، در شدن‌های پیاپی این من تحقق می‌یابد.

آیا می‌توانیم به یکی از پرسش‌هایمان در بند ۴ با پرسش تازه‌ئی پاسخ دهیم که: آیا سیر از آن روح گیاهی و عنصری به آگاهی انسانی را در همان صفت «لغزان» در «خاطره‌ئی لغزان» و در «نسیم لغزان» و سپس در «روحی لغزنده» نمی‌بینیم؟ لغزان در سیر زمان؟ و این‌جا این پرسش را می‌توان کرد که راوی هر چند همواره از «شب نیمهٔ چارمین» سخن می‌گوید اما لغزنده‌گی زمان را نیز از یاد نمی‌برد، چرا که آن را در روح خود دارد، حتا در روح نارونی‌اش که پیر می‌شود، و در روح باد و برکه که لغزنده است و می‌رود و می‌شود.

تقابل شهری بی‌برگ و باد با خاطرهٔ برگ و باد به توازن انسانی راوی یاری می‌رساند. نکته این است که راوی، با آن که به گونه‌ئی حسرت و غربت آن برگ و باد را در خود دارد، خود را فرزند پدری مشقت‌آلود می‌داند و بازگشت به آن باغ خیال، و خاطرهٔ آن برگ و باد را آرزو نمی‌کند و همین به شعر جلوه‌ئی از درد

انسانی می‌دهد. انسان باغ و خیال و خاطره، شهروند شهر زندان بی‌برگ و باد است و به این آگاهی دارد و انسانیتش نیز در همین آگاهی است.

□

آن‌چه را که تاکنون خوانده‌اید کنار بگذارید. به میلاد بازگردید و آن را بخوانید که شادی جان در شهود کل شعر دست می‌دهد. تمامت شعر را که پیش روی شما است در جان خود بازآفرینید، و در سبزه مهتاب‌آلود بالای عروس تازه و دانه نارس او و دستان آزمند مرد بیگانه و در درد و داغ راوی تماشا کنید.

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تاشکانت
www.tabarestan.info
هنوز در فکر آن کلاغم...

هنوز
در فکر آن کلاغم در دره‌های یوش :

با قیچی سیاهش
بر زردی برشته گندم زار

۵ با خش خشی مضاعف
از آسمان کاغذی مات

قوسی برید کج،

و رو به کوه نزدیک
با غار غار خشک گلایش
چیزی گفت

که کوه‌ها

بی حوصله

در زل آفتاب

تا دیرگاهی آن را
با حیرت
در کله‌های سنگی شان
تکرار می کردند.

□ □ □

گاهی سوآل می کنم از خود که
یک کلاغ

۲۰ با آن حضور قاطع بی تخفیف

وقتی

صلوة ظهر

با رنگ سوگوار مصرش

بر زردی برشته گندم زاری بال می کشد

۲۵ تا از فرازِ چند سپیدار بگذرد،
با آن خروش و خشم
چه دارد بگوید

با کوه‌های پیر
کاین عابدان خسته خوابالود
در نیمروز تابستانی
تا دیرگاهی آن را با هم
تکرار کنند؟

شهریور ۵۴

مهرداد مهرجو "به تبرستان"
www.tabarestan.info

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان

www.tabarestan.info

بررسی لحن

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

هنوز در فکر آن کلاغم...

نمی‌خواهم چیزی را که در بارهٔ این شعر در انگشت و ماه^۱ نوشته‌ام تکرار کنم. از طرف دیگر چون کارمان در این کتاب کمابیش آموزشی است فقط به آغاز شعر بسنده می‌کنم و ادامهٔ بحث را به همین شیوه به خواننده وامی‌گذارم.

نخست نکاتی از آنچه را که در بارهٔ لحن در مبحث خوانش شعر خواندیم نقل می‌کنم. گفتیم لحن یا تُن هر شعری همان گرایش راوی است به سوی درون‌مایهٔ شعر یا به سوی مخاطبانش یا خودش؛ رنگ‌آمیزی عاطفی یا معنای عاطفی اثر است، یا شیوه‌ئی است که شخصیت راوی سراسر شعر را فرامی‌گیرد. حس و معنای هر واژهٔ شعر، از این نظر، در صدای لحن نشان داده می‌شود؛ و راوی بدین طریق معنا و مفهوم خود را از سطح اجتماعی، هوش‌مندی و حساسیت شنونده یا مخاطبش و رابطهٔ شخصیش با او آشکار می‌کند. هرگاه در خوانش شعر لحن را تغییر دهیم می‌توان گفت به برداشت‌های متفاوت خواهیم رسید و گاهی درک

۱. انگشت و ماه، فصل با قیچی سیاه

ساختار یک شعر به چه گونگی لحن آن ارجاع می‌شود. این‌ها کمابیش نکاتی بود که پیش‌تر از آن‌ها سخن‌گفتیم. پیش از ورود به بحث بیش‌تر یادآوری این نکته ضروری است که در معنای دقیق نمی‌توان میان صدای راوی و لحن او خط فاصل مشخصی کشید، از این‌رو این دو را یک‌جا می‌توان بررسی کرد.

راوی می‌گوید: «هنوز» و دیگر در آن سطر چیزی نمی‌گوید. پیدا است که مکث می‌کند، اما چه مدت؟ زود باید از آن گذشت؟ با گوش دادن به آهنگ این واژه درمی‌یابیم که با فاصله خالی پشت این واژه می‌توان آن را کشیده خواند: هنوز... تا برسیم به اکنون. لطفاً اول چندبار «هنوز» را تلفظ کنید. متوجه می‌شوید که هـ (ha-) نفس‌زدن را القا می‌کند و پشت آن، صوت کشیده «-نوز» (uz-) با صدای توقف ناگهانی صامت Z که به برخورد با چیزی می‌ماند، صدای نه تنها خوشی ندارد که می‌تواند در ترکیب با عناصر بعدی بسیار هم ناخوش‌آهنگ باشد، و این می‌آمیزد با انتظار پشت آن. «هنوز» نگاهی است به گذشته که تاکنون کشیده است نه تنها تا لحظه سرودن شعر بل که تا همین لحظه‌ئی که داریم این شعر را می‌خوانیم و پس از این هم، (چرا که زمان حال فعل در فکر آن کلاغم و... این را تأیید می‌کند.) و نیز با تمام بار صوتی این واژه در چنین موقعیتی.

[ناچار باید کمی از اصل بحث کنار بکشم تا به پرسشی پاسخ بدهم. پرسش این است: در همین ابتدای خواندن چه‌گونه به یک چنین نتیجه‌ئی رسیده‌ایم؟ یادآوری می‌کنم که در بحث خوانش شعر قرار بر این گذاشته شد که هرگونه پرسش و بحث را در باب شعری که پیش رو داریم پس از دور سوم خواندن آن شعر آغاز کنیم. از این‌رو ما دست‌کم پیش از این سه بار این شعر را خوانده‌ایم و پرسش‌های دیگری هم از خود کرده‌ایم. بگذریم. بپردازیم به راوی.]

«درفکر چیزی بودن» می‌رساند که راوی نگران است، مدت‌ها است که چیزی فکرش را به خود مشغول داشته است. ماجرا برمی‌گردد به کلاغی و دره‌های یوش. من حس می‌کنم که آهنگ آغاز شعر کند است به دو دلیل. یکی آن که تعداد عناصر شعر کم است: مجسم کنید: دره‌هایی و یک کلاغ. دیگری تقابل شدید دو حجم است در همین طرح: یک کلاغ با آن جثه کوچک، در متن «دره‌های یوش

دره‌ها» هنوز در اندیشهٔ ما خالی است و در ادامهٔ شعر با عناصر دیگر پرمی‌شود.) طرح کوتاهی است و همین کوتاهی به نگرانی، و حتا به هراس آن می‌افزاید: راوی، که می‌دانیم اکنون در دره‌های یوش نیست، هنوز نگران چیزی است که در آن دره‌ها گذشته است. این جا می‌توان پرسید راوی چرا هنوز نگران است؟ به بیان دیگر، آیا چیزی که او را نگران کرده هنوز به قوت خود باقی است؟ پاسخ را در دنبالهٔ شعر خواهیم خواند. حال اگر آن‌چه را که چند سطر پیش دربارهٔ تاثیر صوتی واژهٔ «هنوز» گفتیم در نظر داشته باشید درمی‌یابیم که در این نکته واژهٔ «یوش»، باز هم از نظر صوتی، دامن زده می‌شود و این نگرانی عمق بیش‌تری پیدا می‌کند. یوش (yush) در این موقعیت همان اثر آوایی را دارد که «هنوز».

بد نیست به دو سطر اول، از نظر موسیقائی بودن آن، گوش‌کنیم: یک کلمهٔ سنگین (هنوز). یک ضربهٔ سنگین. سپس سکوت. و آن‌گاه عبارتی (در فکر آن کلاغم در دره‌های یوش:) که تمام آن ضربه را بسط می‌دهد در یک انتظار (به دو نقطهٔ آخر سطر دوم شعر هم توجه کنید). مکث. و ضربهٔ هول‌انگیز و پُرطبل «با» و بی‌درنگ به دنبالش عبارت سیاه «قیچی سیاهش»، که در تقابل با نرمای آهنگ می‌ایستد (برزردی برشته گندم‌زار).

واژهٔ کلاغ یا دقیق‌تر بگوئیم «کلاغم» در سطر دوم، به نظر نمی‌رسد در این موقعیت واژهٔ خوش‌آهنگی باشد، خاصه با آن - لاغ آخر که در گلو خفه می‌شود و با صدای «آم» (در کلاغم) تشدید و فروخورده می‌شود.

پس از دو نقطهٔ پایان جملهٔ دوم و یک سطر فاصله، سطر سوم آغاز می‌شود و این مبین یک هشدار و یک انتظار است که به این نگرانی دامن می‌زند و آن را برای تبدیل شدن به هراس آماده می‌کند، هراس «با قیچی سیاهش». راوی با رنگی که به لحنش می‌دهد و با دو نکته که پیش روی او می‌گذارد مخاطب را در انتظار و در لبهٔ هراس می‌نشانند. یکی تبدیل تصویر کلاغ از واقعیت ملموس کلاغی که می‌شناسد به یک مکانیسم سیاه و بُرنده (قیچی سیاه) که آمادهٔ آن نبود. اما نکتهٔ دوم: راوی در تمام بند اول دیگر واژهٔ کلاغ را به کار نمی‌برد (بار دیگری که هم آن را به کار می‌برد در آغاز بند دوم است). ولی مدام در یک ارجاع صوتی شدید به آن اشاره می‌کند، که این با ضمیر «ش»، یا دقیق‌تر بگوئیم، به صورت صوت

«آش» (ash)، (در «با قیچی سیاهش») آغاز می‌شود و تا پایان شعر ادامه می‌یابد. صوت خفه‌شده «غ» ی کلاغ در «ق» ی «قیچی» تشدید می‌شود و همین‌طور هم «آم» کلاغم در «آش» سیاهش. رنگ لحنِ راوی که در گزینش واژه «سیاه» گرایش به سیاهی داشت در صوت‌های سیاه «آم» و «آش» تقویت می‌شود. تکیه می‌کنم روی مصوت a و صامت پس از آن: م و ش. آف (af-) در «مضاعف» و آج (aj) در «کج» و «آش» در «گلویش» (که «-لو» (lu) ی آن «هنوز» و «یوش» را هم امتداد می‌دهد). می‌شنوید؟ تمام واژگانی که به کنش‌های کلاغ راجع است صدای حلقی بدآهنگ دارد و ادای آن نیروی بیش‌تری می‌برد و این به نفرتِ راوی از کلاغ و تقویت سیاهی قیچی سیاه می‌انجامد.

ادامه بحث را چنان‌که گفتم، با طرح پرسش‌های زیر به شما وامی‌گذارم.

پرسش‌ها

۱. در (۶) واژه کاغذ، از نظر آوایی، تا چه اندازه کلاغ را تقویت می‌کند؟
۲. در (۷) چرا می‌گوید «قوسی کج»؟ (هم از نظر معنایی و هم از نظر صوتی به آن توجه کنید).
۳. از نظر آوایی چه فرقی است میان «قوس کجی برید» و «قوسی برید کج»؟
۴. در گفتار بالا صدای «غ» ی کلاغ را در قیچی و کاغذ امتداد دادیم. می‌توانید آن را در کلمات دیگر هم دنبال کنید، و این کار را با صداهای دیگر هم ادامه دهید؟ لطفاً صدا را با حرف اشتباه نکنید.
۵. در (۱۰) «چیزی» را با توجه به موقعیت کلاغ تا این جای شعر چه گونه می‌خوانید، یعنی با چه لحنی؟
۶. در (۱۳) سوزاننده گی آفتاب چه گونه القا و تشدید می‌شود؟
۷. در (۱۴) و (۱۶) و (۱۷) صداهای گ و ک و گ و ک چه گونه معنای (۱۷) را تقویت می‌کنند؟ همین رابطه را در (۳۱) و (۳۲) هم می‌بینید، و نیز با صوتی دیگر در (۱۲) و (۱۳) و (۱۶) می‌شنوید. آن را مشخص کنید.
۸. در (۲۰) از نظر آوایی با کنشی مثبت روبه‌روئیم؟ همین کیفیت در (۲۱) -

(۲۴) و (۲۶) ادامه می‌یابد. سه سطر متمایز، یعنی (۴) و (۲۴) و (۲۵) را (که ۴ در واقع بخشی از ۲۴ است با این تفاوت که در موقعیت هراس‌انگیزتری قرار دارد) با سطرهای دیگر مقایسه کنید.

۹. اگر (۴) را حذف کنیم از نظر تقابل آوایی چه آسیبی به شعر می‌رسد؟ (این‌جا تقابل موقعیت را نمی‌توان ندیده‌گرفت اما موضوع این سؤال نیست).

۱۰. حرکت کلاغ یک بار دیده‌می‌شود اما بخشی از این حرکت، یعنی (۲۴) و (۲۵)، چرا در بخش دوم آورده‌شده؟ آیا نمی‌شد آن‌ها را در یک سطر، در واقع پس از (۴)، آورد مثلاً به این صورت: «بر زردی برشته گندمزار | و بر فراز چند سیدار...»؟

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

خاطره

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tbarestan.info
زنجیر زنجره بود
تا سحر،

شب

سراسر

۵

سحرگه

بناگاه با قشعریره درد

در لطمه جان ما

جنگل

از خواب واگشود

۱۰

مژگان حیران مرگ اش را

پلک آشفته برگ اش را،

و نعره از گل ارّه زنجیری

سرخ

بر سبزی نگران دره



تا به کسالتِ زردِ تابستان پناه آریم
دل شکسته
به ترکِ کوه گفتیم.

۷۲/۶/۱۲

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

زنجیر مسخ آوازهای درد

خاطره در چهار نگاه می‌گذرد، چهار نگاه به گذشته، به درون خویش، به درد و دل شکسته‌گی. نگاه اول از سطرهای ۱ تا ۴ است که راوی به شب می‌نگرد. نگاه دوم، از ۵ تا ۱۰، که به چشم‌گشودن هراسان و دردآلود جنگل بازمی‌نگرد، و نگاه سوم، ۱۱ تا ۱۵، به نعره بی‌گاه آره برقی و نگرانی دوه می‌پردازد. و در نگاه چهارم، از ۱۶ تا ۱۸، راوی از روی‌گرداندن و آگاهی خود و هم‌نگاهش، در هیأت ما، می‌گوید.

نخستین چیزی که چشم‌گیر است و شعر را معنادار می‌کند تقطیع سه نگاه اول است که مختصاتش با همان چهار سطر اول نمودار می‌شود. بگذارید ۱ تا ۴ را بی‌تقطیع بنویسیم:

سراسر شب تا سحر زنجیر زنجره بود

این‌جا با جمله‌ئی سروکار داریم با تصویری در ترکیب «زنجیر زنجره»، که چندان شعریتی در آن نیست. وانگهی، عبارت «تا سحر» را هم می‌توان، از این نظر، زائد دانست چرا که همان قید «سراسر» چنین معنائی را می‌رساند، چرا که سراسر شب، یعنی از سر شب تا دم صبح. بنا براین فرض، جمله «سراسر شب تا سحر زنجیر زنجره بود» در تقطیع آن است که معنا می‌یابد:

شب

سراسر

زنجیر زنجره بود

تا سحر،...

مگر در این شکل از نوشتار شعر چه اتفاقی افتاده‌است؟ همه واحدها در هر دو

شکل از این دو جمله یکی است، اما این دو یکی نیستند. به تحلیل بیش‌تری نیاز است.

نخستین عنصری که در تقطیع این ۴ سطر می‌بینیم، معماری بصری آن است که ما را به انحناهای فرودآینده، اما در واقع بالارونده‌ئی، می‌برد که آن را در آن سطر بی‌تقطیع نمی‌توان یافت. اجازه بدهید کمی حاشیه برویم. نمی‌دانم هیچ‌به این کیفیتی که برای تان می‌گویم توجه کرده‌اید یا نه. ظاهراً ما شعر را از بالای صفحه می‌خوانیم و به پائین صفحه می‌رسیم، چیزی مثل پائین آمدن از پله‌های طبقه دوم یک آپارتمان به طبقه اول. اما روحاً عکس این حرکت را انجام می‌دهیم، یعنی از هر سطری که می‌گذریم به کمال و اوج آن شعر می‌رسیم، و در واقع از پائین پله‌کان به بالاترین پله آن صعود می‌کنیم. در تقطیع شاملوئی، این بالارفتن‌ها و فرودآمدن‌ها، این گشتن و واگشتن‌ها امکان‌پذیر می‌شود. نکته دیگر تقطیع پله‌کانی، همان «گشتن و واگشتن‌ها» است که گفتم، و این در انحناها و گردش مفردات و عناصر و واحدهای شعر، یا به اصطلاح در خطوط آن، صورت می‌گیرد و از همین نکته سه عنصر دیگر پدید می‌آید، که پس از این از آن سخن خواهم گفت. درباره نقش انحنای خطوط یکی دو نمونه از زمینه‌های دیگر می‌آورم. در نظر اول، زیبایی دو قله دماوند و فوجی یا ما در چیست؟ در آن گردش خطوط و انحنائی که مخروط زیبایی پدید آورده است و این در بستری قرار گرفته که نسبت به آن سطحی کمابیش صاف است. نکته دیگر، نسبت پُر و تُهیای این مخروط است با پیرامونش. مثال دیگر. در نظر اول، آن چه مجسمه‌های داوود و موسای میکل‌آنژ را از دو تخته سنگ مرمر متمایز می‌کند چیست؟ انحناها و گردش خطوط، که تناسب پُر و تُهیای آن‌ها را می‌سازد، که ما این را این‌جا معماری بصری می‌نامیم. البته از یاد نبریم که در درک آن دو قله و این مجسمه‌ها نکات فراوان دیگری نیز مداخلیت دارد که موضوع بحث ما نیست.

دومین عنصر، در این صورت تقطیع، سنگینای هر یک از واحدها است که موجب می‌شود ما به حسی از زمان برسیم در حالی که در آن یک سطر چنین حسی از زمان نمی‌تواند پدید بیاید. کمی بیش‌تر به این نکته بپردازیم. راوی بی هیچ مقدمه می‌گوید: شب. این یک واحد است با وزن و آهنگی خاص، اما نرم، و در آغاز سطری نشسته که پشت آن خالی است و از این رو

نرمای آن را می‌توان تا هر جا که ضروری باشد، در جان، ادامه داد: صدای ش، با صدای یک فتحه کشیده که با یک ضربه بی ساکن قطع یا متوقف می‌شود. بدین‌سان، در این پله، واژه شب سنگینائی به خود می‌پذیرد که در حالت عادی ندارد: در آغاز شعر و در یک سطر مستقل می‌نشیند که فراپشت آن شما را به خاموشی می‌برد تا آوازا را بشنوید و دریابید. همین‌گونه است در باره تک‌تک واژگان این بخش از شعر، و نیز کل شعر.

سومین عنصر، نمودارشدگی معماری آوائی حروف است که در آن یک سطر نمودار نبود، با آن که در آن بود، و نمی‌توانست نمودار شود. با توالی آواهای س (۴ بار در ۵ سطر) در کنار آوای شی شب، و توالی آوای دو زنج و دو آ (در ۲ و ۴) و یک اوی کشیده و پرمعنا، شب و آواز زنجره‌گان ساخته می‌شود. واژه سراسر (از این سر تا آن سر) طول زنجیره‌ئی شب را با ظرافت تمام بیان می‌کند. و از سوی دیگر، در جایی که نشسته، هم به شب برمی‌گردد (سراسر شب) و هم به زنجیر زنجره (سراسر زنجیر زنجره) و بدین گونه این واژه دو سر زنجیر شب را به سحر می‌پیوندد. شب، به نرمی خوانده می‌شود، نرم‌وازی است در میان زنجیره (بلورین؟) زنجره‌گان.

چهارمین عنصر، پدید آمدن احساس وزن است که در تنفس ما، به هنگام بالارفتن یا پائین آمدن از این پله‌ها ایجاد می‌شود، یعنی در واقع در خواندن تقطیع خاص آن، و به یاری سه عنصر پیشین و همراه با حرکت دست‌های ما. مثلاً به سراسر و تا سحر توجه کنید که آواهای س و آ و ر در هر دو واژه از یک سو و شیوه قرار گرفتن یک‌درمیانی آن‌ها (در پله دوم و چهارم) از سوی دیگر تنفس ما را در وقت خواندن به صورت خاص آن تنظیم می‌کند و آن حس وزن را که گفتم به ما می‌دهد. ناگفته نماند که این چهار عنصر در درک هر شعری به‌طور همزمان موثرند.

□

به مفردات شعر توجه کنیم، اسم‌ها: شب، زنجیر، زنجره، سحر، درد، جنگل، لطمه جان ما، چشم‌گشودن، پلک، درد، برگ، نعره اره برقی، سبزی، دره، کوه، کسالت، تابستان، پناه آوردن. صفات و قیدها: سراسر، ناگاه و بی‌گاه (که این دودر این موقعیت، ضرب هراس‌انگیزی دارند) آشفته، حیران، سرخ، سبز، نگران،

دل شکسته. راوی با این مفردات چه ساختاری پدید می‌آورد؟

در پلهٔ اول، شب آمده، بی هیچ نشانی. گوئی فقط روزنی است بر تخیل ما گشوده است. در پلهٔ چشم‌به‌راهی دوم می‌گوید: **سراسر**. باز بی هیچ نشانی. اما این جا پیوستاری آغاز می‌شود از شبی که هنوز هیچ نشانی ندارد. و در پلهٔ سوم در «زنجیر» زنجره نوع این پیوستار را عرضه می‌دارد و بدان جامعیت می‌بخشد و با «زنجره» بدان حیات می‌بخشد و از آن ارگانسمی تپنده و یک کل یک‌پیکر، یک کل جان‌دار زنجیره‌ئی می‌سازد. تمامت شب جان می‌گیرد، یگانه می‌شود، و جان ما را سرشار از حیات شبانه می‌کند. این پیوستار در پلهٔ چهارم، در «تاسحر»، تا دمیدن روز متوقف می‌شود. نه، درست نگفتم. شب این جا تاریکی یا سیاهی نیست که با سحر، به معنی دمیدن سپیده و روز، در تقابل باشد و با دمیدن سحر از میان برود. تقابلی هست اما بی‌گمان تقابل تاریکی و روشنائی نیست. راوی چه گونه شبی برای ما می‌پند؟ سرشار از آرامش؟ یا شاید سرشار از بی‌خبری جان ما؟ این پیوستار مرز توقف نیز دارد؟ از خود می‌پرسیم «تاسحر»؟ از (۴) پیدا است که راوی ما را به آرامش نمی‌برد، خاصه به آرامش روز، چرا که می‌گوید شب چنین بود تا سحر، و شما بی‌گمان از خود خواهید پرسید که از سحرگاه به آن سو دیگرگونه خواهد بود. چه گونه خواهد بود؟...

در (۳) می‌گوید «زنجیر زنجره»، و نمی‌گوید زنجیر زنجره‌گان یا زنجیر آواز زنجره یا زنجره‌گان، با آن که می‌دانیم سراسر شب هزاران زنجره می‌خوانده‌اند. زنجره‌گان غالباً بدین گونه می‌خوانند: یکی بر درختی، یا یکی‌های بسیار بر همان درخت یا بر درختان بی‌شمار، آواز می‌خواند و می‌خوانند، و دیگری بر درختی یا همان درخت، یا دیگران بر همان درخت یا درختان بی‌شمار، در ریتمی خاص که الگوئی مستمر اما نه ثابت را دنبال می‌کند، یکی زنجیری می‌بافد و اندکی توقف می‌کند و دیگری آن زنجیر را، به نرم‌وازی شاید مادینه، می‌بافد:

زِزِ

زِزِزِزِزِ

زِزِزِزِزِزِزِزِزِزِزِ

زِزِزِ.....

شب پیش از فاجعه، صادق است نه در باره شب خاطره. وصفی که از آن شب کردیم تصویر شبی است که راوی در آن زیسته بود بی آن که هنوز چیزی از واقعه سحرگاه بداند. اما شب خاطره شبی است مستمر که او از آن شب تاکنون در آن و با آن زیسته است، و این شب گوئی در جان راوی منجمد شده است و دیگر نمی‌گذرد، یا نمی‌خواهد بگذرد. راوی می‌داند این شبی است که در سحرگاهش ناگاه هراس سرخی بر سبزی نگران دره فرو ریخته است، و این شب، پژواکی از پناه آوردن به کسالت تابستان (۱۸) را در پی دارد. شبی است که با هول و هراس ناگهانی «نعره بی‌گاه»، در پیشانی سحرگاه، سنگ شده است و زنجیره بلورین آواز زنجره گانش در وحشت آن سحرگاه، در «زنجیر زنجره»، در زنجیری از لاک‌های خالی زنجره‌گان، خشک شده است. ذکر این نکته ضروری است که آن‌چه از معماری آوایی (۱ تا ۴) تقسیم در ساختار ندانسته شعر می‌گذرد نه در کلام شعر. از این جا است که در (۱) تا (۴) چیزی از آرامش موسیقائی آن شب را نمی‌بینیم. در سراسر شعر، نعره آره برقی و کسالت تابستان بر همه چیز سنگینی می‌کند. به بیان دیگر، شب این شعر یادینه‌ئی است از آن شب آوازمین، در متن هراس به یاد آمده جان راوی‌ئی که آن شب آوازمین و آن سحرگاه خونین را تجربه کرده است. راوی از فراز کوهی (۱۷) مشرف بر دره و جنگل شب را شنیده و روز را دیده است. از خانه نمی‌گوید، از دره و جنگل، در هیأت مکان، هم نمی‌گوید. در این شعر فقط زمان مطرح است و از یاد نبریم که خاطره نیز امری زمانی است حتا اگر خاطره جایی باشد. راوی دره را در هیأت انسان تجربه می‌کند، و این دو، جنگل و دره، با این تجربه مکائیت خود را از دست می‌دهند. او از شب و از سحرگاه خونینی می‌گوید که بر جنگل و دره و «ما»ی راوی گذشته بود. گفتم «... گذشته بود» که بایست می‌گفتم گذشته است، بل که به صورت خاطره ابدیت یافته است. شبی که دیگر بستر جاری زمان راوی است. شبی که دیگر روز نمی‌شود و روز در همان سحرگاه فرومی‌ریزد و نابود می‌شود. عنصر شب، و سایر عناصر خاطره، در واقعیت جان می‌گذرد نه در واقعیت بالفعل، چرا که در «قُشَعْرِیْۀ درد»ی (۶) می‌گذرد که مفصل جان دردآلود جنگل و سبزی نگران دره و جان ما است، جنگلی که در لطمه درد جان ما (۸) از خواب چشم و امی‌گشاید، خاصه بدان‌گونه که در شعر آمده. ما کیست؟ راوی از ما سخن می‌گوید، تمام

آن‌هائی که بیدار این نعره بی‌گاه و آشفته و حیران این قُشْعَرِیْره درند؟ تمام برگ‌های این جنگل انسانی؟

قُشْعَرِیْره درد (۶) چیست؟ امواج چندش و لرزش اشمئزاز درد و دلهره است. این امواج چه هماهنگی‌ئی دارد با امواج نعره و وحشت‌انگیز زنجیراره موتوری. این نوع اره که این‌جا اره برقی خوانده شده، مکانیسمی برنده و درنده خوف‌انگیز است. ده‌ها تیغه کوچک بر زنجیز بلندی به طول شاید یک و نیم متر که با سرعت بالا و صدای هراس‌انگیزی گرد تیغه پهنی می‌گردد و درخت تناوری را در یک چشم به هم‌زدن فرومی‌اندازد و می‌تواند جنگلی را به روزی قتل عام کند. صدای وحشت‌انگیزش کیلومترها در جنگل می‌پیچد و حیات را در تمام وجوهش تهدید به نابودی می‌کند. خاموش این اره نیز حتا، هنگامی که آن را کنار درختی که می‌خواهند قطع کنند می‌گذارند هراس‌انگیز است. چه تضاد وحشت‌انگیزی هست میان نعره زنجیراره موتوری و زنجیر آواز زنجره.

در عبارت «در لطمه جان ما» (۸) واژه لطمه نیاز به توضیح دارد. در معنی لطمه نوشته‌اند: «صدمه، آسیب تپانچه، سیلی» (فرهنگ معین) و نیز ضربه‌ئی که از امواج (مثلاً امواج توفانی دریا) به چیزی می‌رسد، که این معنا را در واژه تلاطم می‌بینیم. از این رو (۸) به این معنا است: امواج ضرباتی که به جان ما رسیده است، که هماهنگی دارد با امواج قُشْعَرِیْره و امواج نعره اره موتوری.

□

پرسش‌ها

□ در ساختار خاطره تقابل (contrast) چه نقشی دارد؟

خاطره، شعر تقابل‌ها است. به یک معنا ساختار شعر در تقابل اضداد ساخته می‌شود. شب آرامش و سحرگاه درد، نعره اره برقی و زنجیر آواز بلورین زنجره، دره و کوه و تقابل آن با کسالت تابستان شهر (که شعر به وضوح از آن سخن نمی‌گوید) و ماندن به خاطر شب و رفتن به خاطر روز، و تقابل سرخ و سبز.

□ چه فرقی است میان سحر (۴) و سحرگه به‌ناگاه (۵)؟

واژه سحر آرامش را در خود دارد، اما با واژه به‌ناگاه رنگ دلهره‌آلودی به خود می‌گیرد، و با نعره اره برقی (۱۲) خط سرخی میان سحر و سحرگه کشیده

می‌شود. یک واژه است (سحر و سحرگاه) اما در دو لحظه آرامش و هول، از این رو دو صورت به خود می‌گیرد و این در تفکیک این لحظه‌ها بی‌نهایت معنادار است. به‌طور کلی، دو واژه ناگاه و بی‌گاه (۱۲) دو موقعیت متضاد هراس را بیان می‌دارد. هراس بی‌گاهی که تمام سحرگاه و جنگل و دره و آرامش «ما»ی راوی را نابود می‌کند.

□ چه فرقی است میان «سحرگاه ناگاه» و «سحرگاه، ناگاه» و «ناگاه سحرگاه»؟ (نقش دستوری این جا مورد سوال نیست).

□ سرخ به چه معنا است؟

□ چه فرقی است میان «سبزی نگران دره» و دره نگران سبز، یا دره سبز نگران؟

□ چرا از آن چه در دره می‌گذرد تنها سبزی آن نگران است؟ (در برابر تهاجم سرخ).

□ هرگاه از (۵ تا ۱۱) را به این صورت بی‌تقطیع بنویسیم چه اتفاقی می‌افتد:

۱. «سحرگاه جنگل پلک آشفته برگش را و مؤگان حیران دردش را... از خواب واگشود...؟ بی‌گمان خواهید پرسید چرا آشفته و حیران و درد در این سطر آمده؟ حال اگر همین عبارت را به شکل کامل تر زیر بنویسیم چه رخ می‌دهد:

۲. «سحرگاه جنگل پلک آشفته برگش را و مؤگان حیران دردش را با قُشْعَرِیرَه درد... از خواب واگشود...؟ یا به شکل سوم:

۳. «سحرگاه جنگل پلک آشفته برگش را و مؤگان حیران دردش را با قُشْعَرِیرَه درد در لطمه جان ما از خواب واگشود...؟

نخستین چیزی که این سطرها، با حذف تقطیع، از دست داده‌اند همان انحنائیهایی است که پیش‌تر از آن سخن گفتیم، یا به بیان دیگر، گم‌شدن ارتباط همپیکری است که این واحدها در شعر با یک‌دیگر داشته‌اند و در این جمله‌ها ندارند. مثلاً جایی که در شعر به جنگل (۷) اختصاص یافته یعنی میان «با قُشْعَرِیرَه درد» (۶) و «در لطمه جان ما» (۸) آن را مفصل این دو عبارت کرده و همین سبب شده است که این دو عبارت در «ما» و در جنگل انعکاس یابد و این نیز خود امکانی شده است که از یک سو جنگل انسان‌واره شود (انسانی دردآلود) و از سوی دیگر انسان در هیأت «ما»ی راوی با انسانیت دردناک و خونین طبیعت (در جلوه‌های جنگل و دره) درآمیزد.

□ اگر از دو عبارت ۶ و ۸ دو حرف اضافه «با» و «در» را برداریم چه اتفاقی می افتد (البته مقصودم حذف نقش دستوری این دو حرف اضافه نیست). شاید لازم باشد که سوآلم را توضیح بدهم. ببینید دو عبارت «قُشْعِرِیْرَه دَرْد» و «لَطْمَه جان» یا «لَطْمَه جان ما» فاقد تحرک و پویائی است و در همین تحرک است که از یک سو به جنگل امکان می دهد که به «ما» استحاله یابد و «ما» شود، و از سوی دیگر امکانی فراهم می آورد که «ما» چنان که گفتیم با انسانیت طبیعت درآمیזیم.

□ این جا «پناه آوردن» (۱۸) معنای خاصی پیدا می کند: پناه آوردن به کسالت تابستان (در شهر)، که مفهوم گریختن را نیز در خود دارد، آیا تأکید هرچه بیش تر فقدان ایمنی در آن کوه و گریز و ناگزیری راوی (به دلیل آن مکانیسم هول و هراس) نیست؟ آیا گریز از درد سبزی نگران دره به کسالت شهر نیست؟ درست است که من از شهر بگویم؟ شعور از تابستان می گوید، از فصل، از فصل سوزان که گریز از آن را به کوه می زنیم اما آن جا نیز، باز، قُشْعِرِیْرَه درد است و آشفته گی در جان و حیرانی درد و نعره بی گاه و فروریختن سرخ بر سبزی نگران دره... باز، هراس ناگاه و بی گاه است. باز، زدودن سبز است و کسالت تابستان که ما را جز پناه آوردن به آن راهی نیست؟ فروریختن زنده گی و زمان است. آیا خاطره، خاطره ئی دردناک یا خاطره ئی است که موضوعش (گریز از نابود شدن، نخواستن نابودی؟...) هنوز تداوم دارد؟ راوی از کسالت تابستان به کوه گریخته بود و به دل شکسته گی از کوه به کسالت تابستان پناه می برد. از دل مرده گی به دل شکسته گی؟

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان

www.tabarestan.info

پیشکش "مہرداد مہرجو" بہ تبرستان
www.tabarestan.info

گزینہ شعرها

پیشکش "مہرداد مہرجو" بہ تبرستان
www.tabarestan.info

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

بیابان را، سراسر، مه گرفتست.
چراغ قریه پنهان است
موجی گرم در خون بیابان است
بیابان، خسته

لب بسته

نفس بشکسته

در هذیان گرم مه، عرق می ریزدش آهسته از هر بند.

□

«— بیابان را سراسر مه گرفته است. [می گوید به خود، عابر]

سگان قریه خاموشند.

در شولای مه پنهان، به خانه می رسم. گل کو نمی داند. مرا ناگاه در
درگاه می بیند. به چشمش قطره اشکی بر لبش لبخند، خواهد گفت :

«- بیابان را سراسر مه گرفته است... با خود فکر می کردم که مه گر همچنان تا صبح می پائید مردان جسور از خفیه گاه خود به دیدار عزیزان باز می گشتند.»

□

بیابان را

سراسر

پیشکش "مهرداد مهر" به تشریف

مه گرفتست.

چراغ قریه پنهانست، موجی گرم در خون بیابانست. بیابان - خسته لب بسته
نفس بشکسته در هذیان گرم مه عرق می ریزدش آهسته از هر بند ...

از زخم قلب آمان جان

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

دختران دشت !

دختران انتظار !

دختران امید تنگ

در دشت بی کران،

و آرزوهای بیکران

در خُلق های تنگ !

دختران خیال آلاچیق نو

در آلاچیق هائی که صد سال ! -

از زره جامه تان اگر بشکوفید

باد دیوانه

یال بلند اسب تمنا را

آشفته کرد خواهد ...

□ □ □

دختران رود گل آلود!
دختران هزار ستون شعله به تاق بلند دود!
دختران عشق‌های دور
روز سکوت و کار
شب‌های خسته‌گی!

دختران روز
بی‌خسته‌گی دویدن،
شب
سرشکسته‌گی! —

در باغ راز و خلوت مرد کدام عشق —
در رقص راهبانۀ شکرانۀ کدام
آتش زدای کام
بازوان فواره‌ئی تان را
خواهید بر فراشت؟

□ □ □

افسوس!
موها، نگاه‌ها
به عبث
عطر لغات شاعر را تاریک می‌کنند.

دختران رفت و آمد

در دشت مه زده!

دختران شرم

شب‌نم

افتاده گی

رمه! —

از زخم قلب آمان جان

در سینه کدام شما خون چکیده است؟

پستان تان، کدام شما

گل داده در بهار بلوغش؟

لب‌های تان کدام شما

لب‌های تان کدام

— بگوئید! —

در کام او شکفته، نهان، عطر بوسه‌ئی؟

شب‌های تار نم‌نم باران — که نیست کار —

اکنون کدام یک ز شما

بیدار می‌مانید

در بستر خشونت نومیدی

در بستر فشرده دلتنگی

در بستر تفکر پُر درد رازتان

تا یاد آن — که خشم و جسارت بود —

بدرخشاند

تا دیرگاه، شعله آتش را
در چشم بازتان؟

□ □ □

بین شما کدام

— بگوئید! —

بین شما کدام

صیقل می دهید

سلاح آمان جان را

برای

روز

انتقام؟

ترکمن صحرا - اوبه سُفلی

مرگ نازلی

«نازلی! بهار خنده زد و از غوان شکفت .
در خانه، زیر پنجره گل داد یاس پیرستان
دست از گمان بدار!
با مرگ نحس پنجه میفکن!
بودن به از نبود شدن، خاصه در بهار...»

نازلی سخن نگفت،

سرافراز

دندان خشم بر جگر خسته بست و رفت ...

□ □ □

«نازلی! سخن بگو!

مرغ سکوت ، جوجه مرگی فجیع را

در آشیان به بیضه نشسته است!»

□ □ □

نازلی سخن نگفت،

چو خورشید

از تیره گی برآمد و در خون نشست و رفت ...

□ □ □

نازلی سخن نگفت

نازلی ستاره بود

یک دم درین ظلام درخشید و جست و رفت ...

□ □ □

نازلی سخن نگفت

نازلی بنفشه بود.

گل داد و

مژده داد: «زمستان شکست!»

و

رفت ...

ماهی

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

من فکر می‌کنم
هرگز نبوده قلب من

این گونه

گرم و سرخ؛

احساس می‌کنم

در بدترین دقایق این شام مرگرای

چندین هزار چشمه خورشید

در دلم

می‌جوشد از یقین؛

احساس می‌کنم
در هر کنار و گوشه این شوره‌زار یأس
چندین هزار جنگل شاداب
ناگهان
می‌روید از زمین.

□ □ □

آه ای یقین‌گمشده، ای ماهی‌گریز
در برکه‌های آینه لغزیده تو به تو!
من آبگیر صافیم؛ اینک! به سحر عشق،
از برکه‌های آینه راهی به من بجو!

□ □ □

من فکر می‌کنم
هرگز نبوده
دست من
این سان بزرگ و شاد؛

احساس می‌کنم
در چشم من
به آبشُرِ اشکِ سُرخ‌گون
خورشید بی‌غروبِ سرودی کشد نفس؛

احساس می‌کنم

در هر رگم

به هر تپش قلب من

کنون

بیدار باش قافله‌ئی می‌زند جرس.

□ □ □

چو روح آب

آمد شبی برهنه‌ام از دلبسته‌ی پیشکش
در سینه‌اش دو ماهی و در دستش آینه
گیسوی خیس او خزه‌بو، چون خزه به هم.

من بانگ برکشیدم از آستان یأس :

« - آه این یقین یافته، باز نمی‌نهم! »

پل

به فروز و یحیی هدی

و به یاد عزیزی که چه تلخ پایمردی کرد

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

بادها، ابر عبیر آمیز را

ابر، باران های حاصلخیز را...

ازدهائی خفته را ماند،

به رودی رود پیچان

پل:

پای ها در آب و سر بر ساحلی هشته

هشته دُم بر ساحل دیگر—

نهش به سر اندیشه ئی از خشکسالی هاست

نهش به دل اندیشه از طغیان

نهش سروری با نسیمی خُرد

نهش غروری با تب توفان

نهش امیدی می‌پزد در سر
نهش ملالی می‌خلد در جان؛

بند بند استخوانش داستان از بی‌خیالی هاست ...

□ □ □

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

بادها، ابر عبیر آمیز را
ابر، باران‌های حاصلخیز را...

معبر خورشید و باران
بی‌خیالی هیچش از باران و از خورشید
بر جای

ایستاده

پل!

معبر بسیار موکب‌های پرفانوس و پرجنجال شادی‌های عالمگیر
معبر بسیار موکب‌های انده‌گین نالش‌ریز سر در زیر،
خشت خشت هیکلش از نامداری‌های بی‌نامان فرو پوشیده
بر جای

ایستاده

پل!

□ □ □

بادها، ابر عبیر آمیز را
ابر، باران های حاصلخیز را...

گاو مجروحی به زیر بار
روستائی مردی از دنبال
تنگنای گرده پل را به سوی محاجل خاموش می پیماید اندر مه
که گوئی در اجاق دودناک شام
می سوزد.

هم در این هنگام
از فراز جان پناه بی خیالِ سرد
مردی در خیال آرام
بر غوغای رود تند پیچان
چشم
می دوزد.

کوچه

به دکتر مجید حائری

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

دهلیزی لاینقطع
در میان دو دیوار،
و خلوتی
که به سنگینی
چون پیر عصاکش
از دهلیز سکوت
می‌گذرد.

و آن‌گاه
آفتاب
و سایه‌ئی منکسر،
نگران و
منکسر.

خانه‌ها
خانه خانه‌ها.
مردمی،
و فریادی از فراز:

— شهر شطرنجی!
شهر شطرنجی!

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
□ □ □
www.tabarestan.info

دو دیوار
و دهل‌یز سکوت.
و آن‌گاه
سایه‌ئی که از زوالِ آفتاب دم می‌زند.

مردمی،
و فریادی از اعماق:
— مهره نیستیم!
نه، ما مهره نیستیم!

باغ آینه

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

چراغی به دستم چراغی در برابرم.
من به جنگ سیاهی می روم.

گهواره‌های خسته‌گی

از کشاکش رفت و آمدها

باز ایستاده‌است،

و خورشیدی از اعماق

کهکشان‌های خاکسترشده را روشن می‌کند.

□ □ □

فریادهای عاصی آذرخش -
هنگامی که تگرگ

در بطنِ بیقرارِ ابر

نطفه می بندد.

و درد خاموش وار تاك —

هنگامی که غوره خُرد

در انتهای شاخسار طولانی پیچ پیچ

جوانه می زند.

فریاد من همه گریز از درد بود

چرا که من در وحشت انگیزترین شب‌ها آفتاب را به دعائی نومیدوار

طلب می کرده‌ام

□ □ □

تو از خورشیدها آمده‌ای از سپیده دم‌ها آمده‌ای

تو از آینه‌ها و ابریشم‌ها آمده‌ای.

□ □ □

در خلئی که نه خدا بود و نه آتش،

نگاه و اعتماد تو را به دعائی نومیدوار طلب کرده بودم

جریانی جدی
در فاصله دو مرگ
در تپه میان دو تنهایی —
[نگاه و اعتماد تو بدین گونه است!]

□ □ □

شادی تو بی رحم است و بزرگوار
نفست در دست های خالی من ترانه و سبزی است

www.tabarestan.info
"مهرجو" به تبرستان

من

بر می خیزم!

چراغی در دست، چراغی در دلم.
زنگار روحم را صیقل می زنم.
آینه ئی برابر آینه ات می گذارم
تا با تو

ابدیتی بسازم.

میلاذ

نفس كو چك باد بود و حریر نازك مهتاب بود و فواره و باغ بود
 * و شب نیمه چارمین بود که عروس تازه به باغ مهتاب زده فرود آمد از
 سرا گام زنان * اندیشناك از حرارتی تازه که با رگ های كبود پستانش
 می گذشت * و این خود به تب سنگین خاک مانده بود که لیموی نارس
 از آن بهره می برد * و در چشم هایش که به سبزه و مهتاب می نگریست
 نگاه شرم بود از احساس عطشی نوشناخت که در لمبر هایش می سوخت *
 و این خود عطشی سیری ناپذیر بود چونان ناسیرابی جاودانه علف، که
 سرسبزی صحرا را مایه به دست می دهد * و شرمناك خاطره ئی لغزان و
 گریزان و دیر به دست بود از آن چه با تن او رفت، میان او — بیگانه با
 ماجرا — و بیگانه مردی چنان تند، که باراهای تنش آن گونه چالاك یگانه
 بود * و بدان گونه آزمند بر اندام خفته او دست می سود * و جنبش به
 نسیمی می مانست از بوی علف های آفتاب خورده پُر، که پرده های
 شكوفه را به زیر می افکند تا دانه نارس آشکاره شود.

نفس كو چك باد بود و حریر نازك مهتاب بود * و فواره باغ بود
 که با حرکت بازوهای نازکش بر آبگیر خرد می رقصید

و عروس تازه بر پهنه چمن بخت، در شب نیمه چارمین.
و در آن دم، من در برگچه‌های نورسته بودم * یا در نسیم لغزان *
و ای بسا که در آب های ژرف * و نفس بادی که شکوفه کوچک را بر
درخت ستر می جنباند در من ناله می کرد * و چشمه های روشن باران در
من می گریست.

نفس کوچک باد بود و حریر نازک مهتاب بود و فواره باغ بود *
و عروس تازه که در شب نیمه چارمین بر بستر علف های نورسته خفته بود
با آتشی در نهادش، از احساس مودی در کنار خویش، بر خود بلرزید.
و من برگ و برکه نبودم * نه باد و نه باران * ای روح گیاهی! تن من
زندان تو بود.

و عروس تازه، پیش از آن که لبان پدرم را بر لبان خود احساس کند
از روح درخت و باد و برکه بار گرفت، در شب نیمه چارمین و من شهری
بی برگ و باد را زندان خود کردم بی آن که خاطره باد و برگ از من
بگریزد.

چون زاده شدم چشمانم به دو برگ نارون می مانست، رگام به
ساقه نیلوفر، دستانم به پنجه افرا * و روحی لغزنده به سان باد و برکه، به
گونه باران.

و چندان که نارون پیر از غضب رعد به خاک افتاد دردی جانگزا
چونان فریاد مرگ در من شکست.

و من، ای طبیعت مشقت آلوده، ای پدر! فرزند تو بودم.

۱۳۳۹/۲/۱۲

شبانہ

به گُوهر مراد

پیشکش "مہرداد مہرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

کوچه‌ها

باریکن

دُگونا

بسته‌س،

خونه‌ها

تاریکن

تاقا شیکسته‌س،

از صدا

افتاده

تار و کمونچه

مردہ می‌برن

کوچه به

کوچه.

□ □ □

نگا کن!

مرده‌ها

به مرده

نمی‌زن،

حتا به

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
شمع جون سپرده
نمی‌زن،
www.tabarestan.info

شکل

فانوسی ین

که اگه خاموشه

واسه نف نیس

هنو

یه عالم نف توشه.

□ □ □

جماعت!

من دیگه

حوصله

ندارم

به «خوب»

امید و

از «بد» گله

ندارم.

گرچه از

دیگرون

فاصله

ندارم!

پیشکش "مهرالزمهرجو" به تبرستان
کاری با کار این قافله
ندارم
www.tabarestan.info

□ □ □

کوچه‌ها

باریکن

دکونا

بسته‌س،

خونه‌ها

تاریکن

تاقا

شیکسته‌س

از صدا

افتاده

تار و

کمونچه

مرده

می برن

کوچه به

کوچه...

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

من و تو، درخت و بارون...

پیشکش "میراث مهرجو" به تبرستان
www.tabarstan.info
من باہارم تو زمین
من زمینم تو درخت
من درختم تو باہار
ناز انگشتای بارون تو باغم می کنه
میون جنگلا طاقم می کنه.
تو بزرگی مٹ شب .
اگہ مہتاب باشہ یا نہ

تو بزرگی
مٹ شب.

خود مہتابی تو اصلا، خود مہتابی تو.
تازہ، وقتی برہ مہتاب و
هنوز

شب تنہا
باید

راه دوری رو بره تادم دروازه روز-
مٹ شب گود و بزرگی
مٹ شب.

تازه، روزم که بیاد
تو تمیزی

مٹ شبنم
مٹ صبح.

تو مٹ مخمل ابری

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
مٹ بوی علفی
www.tabarestan.info

مٹ اون ململ مه نازکی.

اون ململ مه

که رو عطر علفا، مثل بلاتکلیفی

هاج و واج مونده مُردد

میون موندن و رفتن

میون مرگ و حیات .

مٹ برفائی تو.

تازه آبم که بشن برفا و عریون بشه کوه

مٹ اون قله مغرور بلندی

که به ابرای سیاهی و به بادای بدی می خندی...



من باهارم تو زمین
من زمینم تو درخت
من درختم تو باهار،
ناز انگشتای بارون تو باغم می‌کنه
میون جنگلا طاقم می‌کنه.

مهرماه چهل و یک

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

میعاد

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info
در فراسوی مرزهای صفت تو را دوست می دارم.

آینه‌ها و شب‌پره‌های مشتاق را به من بده
روشنی و شراب را
آسمان بلند و کمان گشاده پُل
پرنده‌ها و قوس و قرح را به من بده
و راهِ آخرین را
در پرده‌ئی که می‌زنی مکرر کن.

□ □ □

در فراسوی مرزهای تنم
تو را دوست می دارم.

در آن دور دستِ بعید
که رسالتِ اندام‌ها پایان می‌پذیرد
و شعله و شور تپش‌ها و خواهش‌ها
به تمامی

فرومی‌نشینند
و هر معنا قالبِ لفظ را وا می‌گذارد
چنان چون روحی
که جسد را در پایان سفر،
تا به هجومِ کرکس‌های پایانش وانهد...
در فراسوهای عشق
تو را دوست می‌دارم،
در فراسوهای پرده و رنگ.

در فراسوهای پیکرهای مان
با من وعده دیداری بده.

اردیبهشت چهل و سه

شبانہ

پیشکش "مہرداد مہرجو" بہ تبرستان
www.tabarestan.info

با گیاهِ بیابانم

خویشی و پیوندی نیست

خود اگر چه دردِ رُستن و ریشہ کردن با من است و ہراسِ بی بار و بری.

و در این گلخن مغموم

پادر جائی

چنانم

کہ مازوی پیر

بندیِ درّہ تنگ،

و ریشہ‌های فولادم

در ظلمتِ سنگ

مقصدی بی رحمانہ را

جاودانہ در سفرند.

□ □ □

مرگ من سفری نیست،
هجرتی ست
از سرزمینی که دوست نمی داشتم
به خاطر نامردمانش.

خود آیا از چه هنگام این چنین
آئین مردمی
از دست
بنهاده اید؟
پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

□ □ □

پر پرواز ندارم
اما
دلی دارم و حسرت دُرناها.
و به هنگامی که مرغان مهاجر
در دریاچه ماهتاب
پارو می کشند،
خوشا رها کردن و رفتن!
خوابی دیگر
به مُردابی دیگر!

خوشا ماندابی دیگر

به ساحلی دیگر

به دریائی دیگر!

خوشا پرکشیدن، خوشا رهائی،

خوشا اگر نه رها زیستن مُردن به رهائی!

آه، این پرنده

در این قفسِ تنگِ پیشکش

نمی خواند.

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

□ □ □

نهادتان، هم به وسعت آسمان است

از آن پیش تر که خداوند

ستاره و خورشیدی بیافریند!

برده گان تان را همه بفروخته اید

که برده داری

نشان زوال و تباهی است؛

و کنون به پیروزی

دست به دست می تکانید

که از طایفه برده داران نئید! آفرین تان! |

و تجارت آدمی را

ننگی می شمارید!

خدای را از چه هنگام این چنین
آئین مردمی
از دست
بنهاده‌اید؟

□ □ □

بندم خود اگر چه بر پای نیست
سوز سرود اسیران با من است،
و امیدی خود به رهائیم از نیست
دستی هست که اشک از چشمانم می‌سترد،
و نویدی خود اگر نیست
تسلایی هست.

چرا که مرا
میراث محنت روزگاران

تنها

تسلای عشقی ست
که شاهین ترازو را
به جانب کفه فردا
خم می‌کند.

از قفس

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
از هرسو
www.tabaresan.info

در مرز نگاه من

دیوارها

بلند

دیوارها

چون نومیدی

بلندست.

آیا درون هر دیوار

سعادت هست

و سعادت‌مندی

و حسادت؟—

که چشم‌اندازها

از این‌گونه

مُشَبِّه‌کنند،

و دیوارها و نگاه

در دوردست‌های نومیدی
دیدار
می‌کنند
و آسمان
زندانی ست
از بلور؟

۱۵ تیر ۱۳۴۴

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

مرگ ناصری

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

با آوازی یکدست
یکدست

دنباله چوبین بار
در قفایش
خطی سنگین و مُرتعش
بر خاک می کشید.

« — تاج خاری بر سرش بگذارید! »

و آوازِ درازِ دنبالهٔ بهر
در هذیانِ دردش
یکدست
رشته‌ئی آتشین

می‌رشت.

«— شتاب کن ناصری، شتاب کن!»

از رحمی که در جان خویش یافت

سبک شد

و چونان قوئی

مغرور

در زلالی خویشتن نگریست،

«— تازیانه‌اش بزنید!»

رشته چرمباف

فرود آمد،

و ریسمان بی‌انتهای سرخ

در طولِ خویش

از گرهی بزرگ

برگذشت.

«— شتاب کن ناصری، شتاب کن!»

□ □ □

از صفِ غوغای تماشائیان

الغازر

گام زنان راه خود گرفت

دست‌ها

در پسِ پشت

به هم درافکنده،

و جانس را از آزارِ گرانِ دینی گزنده

آزاد یافت :

«... مگر خود نمی‌خواست، ورنه می‌توانست!»

پیشکش "مهرداد" بروجو "به تبرستان"
www.tabarestan.info

□ □ □

آسمان کوتاه

به سنگینی

بر آواز رو در خاموشیِ رحم

فرو افتاد.

سوگواران

به خاکپشته بر شدند

و خورشید و ماه

به هم

برآمد.

رود

پیشکش "مهرداد" مریجو "به تبرستان"
خوبشتن را به بسترِ تقدیر سپردن
و با هر سنگریزه
رازی به نارضائی گفتن.

زمزمهٔ رود چه شیرین است!

□ □ □

از تیزه‌های غرورِ خویش فرود آمدن
و از دلپاکی‌های سرفرازِ انزوا به زیرافتادن
با فریادی از وحشتِ هر سقوط .

غُرْشِ آبخاران چه شکوهمند است!

و هم چنان در شیبِ شیار فرو تر نشستن
و با هر خرسنگ
به جدالی برخاستن.

چه حماسه‌ئی است رود، چه حماسه‌ئی ست !

۵ بهمن ۴۴

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

تمثیل

به پوران صلح کل و سیروس طاهباز

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.bareshtuinfo

در یکی فریاد

زیستن -

اپرواز عصیانی فواره‌ئی

که خلاصیش از خاک

نیست

و رهائی را

تجربه‌ئی می‌کند.

و شکوه مُردن

در فواره‌ی فریادی -

ازمینت

دیوانه‌آسا

با خویش می‌کشد

تا باروری را

دستمایه‌ئی کند،

که شهیدان و عاصیان

یارانند

که بارآوری را

بارانند

بارآورانند.]

زمین را

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

بارانِ برکتِ ها شدن

[مرگِ فواره

از این دست است.]

ورنه خاک

از تو

باتلاقی خواهد شد

چون به گونهٔ جوبارانِ حقیر مُرده باشی.

□ □ □

فریادی شو تا باران

وگر نه

مُرداران!

حکایت

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

اینک آهوبره‌ئی
که مجال خود را
به تمامی
زمانمایه‌ی جست و جویش کردم.

□ □ □

خسته خسته و
پای آبله
تنگ خلق و
تهی دست
از پست‌پشته‌های سنگ
فرود می‌آیم
و آفتاب بر خط‌الرأس برترین پُشته نشسته‌است

تا شب

چالاک تَرَک

بر دامنه دامن گسترده.

□ □ □

اکنون کمند باطل را رها می‌کنم

که احساس بُطْلانش

خفت

پنداری بر گردن من خود می‌فشارد،

که آنک آهوبره

آنک!

زیر سایبان من ایستاده است

کنار سبوی آب

و با زبان خشکش

بر جدارِ نمورِ سبو

لیسه می‌کشد،

آهوبره‌ئی

که مجال خود را به تمامی

زیانمایه‌ی جست و جویش کردم

و زلال محبتش

در خطوط مهربانی

که چشمانش را تصویر می‌کند

آشکار است .

□ □ □

آفتاب در آن سوی تپه
فرو تر می نشیند.
مرا ز مانمایه به آخر رسیده
که شب بر سر دست آمده است
و در سو
جز به میزان سیرابی یک تن
آب نیست .

www.tabarestan.info
"مهرجو" به تبرستان

فصل دیگر

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tbarestan.info

بی آن که دیده بیند،

در باغ

احساس می توان کرد

در طرح پیچ پیچ مُخالفسرای باد

یأس موقرانه برگی که

بی شتاب

بر خاک می نشیند.

□ □ □

بر شیشه های پنجره

آشوب شبنم است.

ره بر نگاه نیست
تا با درون در آئی و در خویش بنگری.

با آفتاب و آتش
دیگر
گرمی و نور نیست ،
تا همیشه خاکِ سرد بکاوی
در
رؤیای اخگری.

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

□ □ □

این، فصل دیگری ست
که سرمایش
از درون

درک صریح زیبایی را
پیچیده می کند.

یادش به خیر پائیز
با آن
توفان رنگ و رنگ
که بر پا
در دیده می کند!

□ □ □

هم برقرار منقلِ آرزیزِ آفتاب ،
خاموش نیست کوره

چو دی سال:

خاموش

خود

منم!

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info
مطلب از این قرار است:
چیزی فسرده است و نمی‌سوزد

امسال

در سینه

در تنم!

پدران و فرزندان

هستی

بر سطح می‌گذشت

غریبانه

موج‌وار

دادش در جیب و

بیدادش بر کف

که ناموس و قانون است این.

□ □ □

زنده‌گی

خاموشی و نشخوار بود و

گورزاد ظلمت‌ها بودن

(اگر سر آن نداشتی

که به آتش قراینه

روشن شوی!)

که درک

در آن کتابتِ تصویری

دو چشم بود

به کهنه پاره‌ئی بر بسته

(که محکومان را

از دیر باز

چنین بر دار کرده‌اند).

چشمان پدرم

اشک را نشناختند

چرا که جهان را هرگز

با تصور آفتاب

تصویر

نکرده بود.

می‌گفت «عاری» و

خود نمی‌دانست.

فرزندان گفتند «نع!»

دیری به انتظار نشستند

از آسمان سرودی بر نیامد —

قلاده‌هاشان

بی‌گفتار

ترانه‌ئی آغاز کرد

و تاریخ

توالیِ فاجعه شد.

شبانه

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info
اگر که بیهده زیباست شب و
برای چه زیباست
شب
برای که زیباست؟—

شب و
رود بی‌انحنای ستاره گان
که سرد می‌گذرد.
و سوگوارانِ دراز گیسو
بر دو جانب رود
یاد آورد کدام خاطره را
با قصیدهٔ نفسگیرِ غوکان
تغزیتی می‌کنند
به هنگامی که هر سپیده

به صدای هماواز دوازده گلوله
سوراخ
می شود؟

□ □ □

اگر که بیهده زیباست شب
برای که زیباست شب
برای چه زیباست؟

پیشکش مهرداد مهرجو " به تبرستان
www.tabarestan.info

برخاستن

پیشکش "مهرداد مهر" به تبرستان
چرا سبگیر می‌گیرید؟
www.tabaresan.info

من این را پرسیده‌ام
من این را می‌پرسم.

□ □ □

عفو نت از صبری است

که پیشه کرده‌ای

به هاویۀ و هن.

تو ایوبی

که از این پیش اگر

به پای

برخاسته بودی

خضروارت

به هر قدم

سبزینۀ چمنی

به خاک

می گسترده

و بادِ دامانت

تندبادی

تا نظمِ کاغذین گلبوته های خار

بروید.

www.tabarestan.info

من این را گفته ام

همیشه

همیشه من این را می گویم.

تابستان

پیشکش "مہرداد معراج" بہ تبرستان
www.tabarestan.info

پیردہ گیان باغ
از پس معجز
عابر خستہ را
بہ آستین سبز
بوسہ ٹی می فرستند۔

□ □ □

برگُردہ باد
گردہ بوئی دیگر است۔

درخت تناور
امسال
چہ میوہ خواہد داد

تا پرنده گان را

به قفس

نیاز

نماند؟

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

شبانہ

کلید بزرگ نقرہ

در آبگیر سرد

شکسته ست.

دروازہ تاریک

بسته ست.

« — مسافر تنها!

با آتش حقیرت

در سایہ سار بید

چشم انتظار کدام

سپیدہ دمی؟»

ہلال روشن

در آبگیر سرد

شکسته ست

و دروازہ نقرہ کوب

با ہفت قفل جادو

بسته ست.

از این گونه مُردن ...

پیشکش "مهرداد" به تبرستان
www.tabarestan.info

می خواهم خواب اقایاها را بمیرم.

خیال‌گونه

در نسیمی کوتاه

که به تردید می‌گذرد

خواب اقایاها را

بمیرم.

□ □ □

می خواهم نفسِ سنگینِ اطلستی‌ها را پرواز گیرم.

در باغچه‌های تابستان،

خیس و گرم

به نخستین ساعات عصر

نفسِ اطلسی‌ها را
پرواز گیرم.

□ □ □

حتا اگر
زنبقِ کبودِ کارد

بر سینه‌ام
گل دهد - پیشکش اقایاها را بمیرم در آخرین فرصتِ گل.
و عبورِ سنگینِ اطلسی‌ها باشم
بر تالارِ اُرسی
به ساعتِ هفتِ عصر.

هنوز در فکر آن کلاغم...

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

هنوز
در فکر آن کلاغم در دره‌های یوش :

با قیچی سیاهش
بر زردی برشته‌گندم‌زار
با خش‌خشی مضاعف
از آسمان کاغذی مات
قوسی برید کج،
و رو به کوه نزدیک
با غار غار خشک گل‌ویش
چیزی گفت

که کوه‌ها

بی حوصله

در زلّ آفتاب

تا دیرگاهی آن را

با حیرت

در کله‌های سنگی‌شان

تکرار می‌کردند.

□ □ □

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبکستان
گاهی سوال می‌کنم از خود که
یک کلاغ

با آن حضور قاطع بی‌تخفیف

وقتی

صلوة ظهر

با رنگ سوگوار مُصرش

بر زردی برشته‌گندم‌زاری بال می‌کشد

تا از فراز چند سپیدار بگذرد،

با آن خروش و خشم

چه دارد بگوید

با کوه‌های پیر

کاین عابدان خسته‌خوابالود

در نیمروز تابستانی

تا دیرگاهی آن را با هم
تکرار کنند؟

شهریور ۵۴

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

سَمیرُ می

برای هوشنگ کشاورز

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

با سُمُضربۀ رقصان اسبش می‌گذرد
از کوچه سرپوشیده
سواری،

بر تسمه‌بند قراپیش
برق هر سکه

ستاره‌ئی

بالای خرمنی

در شب‌بی نسیم
در شب‌ایلاتی عشقی.

چار سوار از تنگ دراومد

چار تفنگ بر دوش شون.

دختر از مهتابی نظاره می کند
و از عبور سوار
خاطره ئی
همچون داغ خاموش زخمی.

چارتا مادیون "پشت مسجد
چار جنازه "پشت شون جو " به تبرستان

شهریور ۵۴

ترانه آبی

برای ع. پاشائی

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

قیلوله ناگزیر
در طاق طاقی حوض خانه،
تا سال ها بعد
آبی را
مفهومی از وطن دهد.

امیرزاده‌ئی تنها
با تکرار چشم‌های بادام تلخش
در هزار آینه شش گوش کاشی.

لالای نجواوار فواره‌ئی خُرد
که بر وقفه خوابالوده اطلسی‌ها
می‌گذشت

تا سال‌ها بعد

آبی را

مفهومی

ناگاه

از وطن دهد.

امیرزاده‌ئی تنها

با تکرار چشم‌های بادام تلخش

در هزار آینه شش‌گوش کاشی.

پیشکش مهرداد مهرجو " به تبرستان
www.tabarestan.info

روز

بر نوک پنجه می‌گذشت

از نیزه‌های سوزان نقره

به کج‌ترین سایه،

تا سال‌ها بعد

تکرارِ آبی را

عاشقانه

مفهومی از وطن دهد

طاق طاقی‌های قیلوله

و نجوای خوابالوده فواره‌ئی مردد

بر سکوت اطلسی‌های تشنه،

و تکرار ناباور هزاران بادام تلخ

در هزار آینه شش گوش کاشی
سال ها بعد
سال ها بعد

به نیمروزی گرم
ناگاه
خاطره دور دست حوضخانه.

آه امیرزاده کاشی ها
پیشکش "مهداد اشک های آیت!" به تبرستان
www.tabarestan.info

باران

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

تارهای بی کوک و
کمان باد و لنگار

باران را

گو بی آهنگ بیار!

غبار آلوده، از جهان
تصویری بازگونه در آبگینه بی قرار

باران را

گو بی مقصود بیار!

لبخند بی صدای صدهزار حباب
در فرار

باران را

گو به ریشخند بیار!

چون تارها کشیده و کمانکش باد آزموده تر شود
 و نجوای بی کوک به ملال انجامد،
 باران را رها کن و
 خاک را بگذار

تا با همه گلوش
 سبز بخواند.

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
 باران را اکنون
 گو بازیگوشانه بیابا
www.tabarestan.info

م، ۲۶ دی ۵۵

ترانه بزرگ‌ترین آرزو

پیشکش "مهرداد مهر" به تبرستان
www.tabarestan.info
آه اگر آزادی سودی می‌خواند
کوچک
همچون گلوگاه پرنده‌ئی،
هیچ کجا دیواری فروریخته بر جای نمی‌ماند.

سالیان بسیار نمی‌بایست
دریافتن را
که هر ویرانه نشانی از غیاب انسانی است
که حضور انسان
آبادانی است .

□ □ □

هم چون زخمی

همه عمر

خونابه چکنده

هم چون زخمی

همه عمر

به دردی خشک تپنده،

به نعره‌ئی

چشم بر جهان گشوده

به نفرتی

از خود شونده، گرجو "به تبرستان"

www.tabarestan.info

غیاب بزرگ چنین بود

سرگذشت ویرانه چنین بود.

□ □ □

آه اگر آزادی سرودی می خواند

کوچک

کوچک تر حتا

از گلوگاه یکی پرنده!

شبانہ

پیشکش "مہرداد مہرجو" بہ تبرستان
www.tabarestan.info

نہ

تو را از حسرت‌های خویش برنکشیده‌ام:
پارینه‌تر از سنگ
ثُردتر از ساقۂ تازه رویِ یکیِ علف.

تو را از خشم خویش برنکشیده‌ام:
ناتوانیِ خِرد
از برآمدن.

گُرکشیدن

در مجمرِ بی‌تابی.
تو را به وزنهٔ اندوه خویش برنسخته‌ام:
پَرکاهی
در کفۂ حرمان،

کوه

در سنجش بیهوده گی



تو را برگزیده ام

رَغمِ اَرغَمِ بیداد.

گفتی دوست می دارم

و قاعده

دیگر شد.

کفایت مکن ای فرمانِ «شدن».

مکرّ شو

مکرّ شو!

رستاخیز

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.darestan.info

من تمامی مرده گان بودم جو
مرده ی پرنده گانی که می خوانند
و خاموشاند،
مرده ی زیباترین جانوران
بر خاک و در آب،
مرده ی آدمیان همه
از بد و خوب.

من آن جا بودم
در گذشته
بی سرود. —
نه تبسمی
نه حسرتی.

به مهر

مرا

بی‌گاه

در خواب دیدی

و با تو

بیدار شدم.

۱۹ مرداد ۵۹

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

در لحظه

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info
به تو دست می‌سایم و جهان را در می‌یابم،
به تو می‌اندیشم
و زمان را لمس می‌کنم
معلق و بی‌انتها
عریان.

می‌وزم، می‌بارم، می‌تابم.
آسمانم
ستاره‌گان و زمین،
و گندم عطر آگینی که دانه می‌بندد
رقصان
در جان سبز خویش.



از تو عبور می‌کنم
چنان که تندی از شب. —

می درخشم
و فرو می‌ریزم.

حوای دیگر

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

می شناسی - به خود گفته ام -

همانم که تو را سفته ام

بسی پیش از آن که خدا را تنهائیِ آدمکش بر سرِ رحم آرد:

بسی پیش از آن که جانِ آدم را

پوک ترین استخوانِ تنش همدمی شود بُرنده

جامه به سیب و گندم بر درنده

از راه در برنده

یا آزادکننده به گردنکشی. -

غضرو فپاره جداسری.

□ □ □

می‌شناسی - با خود می‌گوییم -
هم آنم من که تو را ساخته‌ام تو را پرداخته‌ام
غژه سرت‌ترین و خاکسارترین. -

مهری بی‌داعیه به راهت آورد
گرفت
آزادت کرد
بازت داشت
بر پایت داشت
و آن‌گاه
گردن فراز
به پای غرور آفرینت سر گذاشت.

□ □ □

می‌شناسی،
می‌دانم همانم.

۶۸ / ۶ / ۵

پیشکش "مہرداد مہرجو" بہ تبرستان
www.tabareshtan.info

بسودہ ترین کلام است

دوست داشتن.

رذل

آزارِ ناتوان را دوست می دارد

لثیم

پشیز را و

بُزدل

قدرت و پیروزی را.

آن نابسودہ را

کہ بر زبان ماست

کجا آموختہ ایم؟

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
میلاخی
می گریست
www.abarestan.info

به فناری کوچکی
دل باخته بود.

کویری

برای زیور کیدر

به وسیله محمود دولت آبادی

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info
نیمیش آتش و نیمی اشک
می زند زار
زنی
بر گهواره خالی

گلم وای!

در اتاقی که در آن
مردی هرگز
عریان نکرده حسرت جانش را
بر پینه های کهنه نهالی

گلم وای

گلم!

در قلعهٔ ویران
به بیراههٔ ریگ
رقصان در هُرمِ سراب
به بیخیالی.

پیشکش "مهرجو" به تبرستان
گلم وای
گلم وای
گلم!
www.tabarestan.info

شب غوک

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

خش خش بی‌خا و شینِ برگ از نسیم
در زمینه و

وَرّ بی‌واو و رایِ غوکی بی‌جُفت
از برکّه همسایه —

چه شبی چه شبی!
شرمساری را به آفتاب پرده‌در واگذار
که هنوز از ظلماتِ خجلتِ پوش
نفسی باقی ست.

دیو عربده در خواب است،
حاليا سکوت را بنگر.

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

آه
چه زلالی!
چه فرصتی!
چه شبی!

۶۶/۴/۲۶

به مفتون امینی
وسواس مهربان شعر

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

ای کاش آب بودم
گر می شد آن باشی که خود می خواهی. -
آدمی بودن
حسرتا!

مشکلی ست در مرزِ ناممکن. نمی بینی؟

ای کاش آب بودم - به خود می گویم -
نهالی نازک به درختی گشن رساندن را
(- تا به زخمِ قبر بر خاکش افکنند
در آتش سوختن را!)

یا نشای سُست کاجی را سرسبزی جاودانه بخشیدن

(- از آن پیش تر که صلیبش آلوده کنند

به لخته لخته خونی بی حاصل؟)

یا به سیراب کردن لَبَنَشَنه ئی

رضایت خاطری احساس کردن

(- حتا اگرش به زانو نشانده اند

در میدانِ جوشان از آفتاب و عربده

تا به شمشیری گردنش بزنند؟

حیرت را بر نمی انگیزد

قایلِ برادرِ خود شدن

یا جلادِ دیگرانِ دیشان؟

یا درختی بالیده نابالیده را

حتا

همه ئی انگاشتن بی جان؟)

□ □ □

می دانم می دانم می دانم

با این همه کاش ای کاش آب می بودم

گر توانستمی آن باشم که دلخواه من است.

آه

کاش هنوز

به بیخبری

قطره‌ئی بودم پاک

از نَمباری

به کو‌هپایه‌ئی

نه در این اقیانوس کِشاکش بیداد

سرگشته موج بی مایه‌ئی

۶۸/۶/۳۰

به تبرستان

www.tabarestan.info

شیبه و سُمُزَبِه.

پیشکش "مهر داد" به راجو "پاکستان" www.tabarestan.info

چهار سمند سرخوش

در شب علفچَر و در رو:

دور دست تاریخ

در فاصلهٔ یک سنگ انداز.

پائیز سن هوزه

برای منیژه قوامی

آیدا با تعجب گفت: - درخت لیموترش

را بین که این وقت سال غرق شکوفه شده!

مگر پائیز نیست؟

پیشکش "مهرداد مهر" به تبرستان
www.tabarestan.info

گرما و سرما در تعادل محض است و

همه چیزی در خاموشی مطلق

تا هیچ چیز پارسنگِ همسنگی کفه‌ها نشود

و شاهینکِ میزان

به وسواس تمام

لحظات شباروزی کامل را

دادگرانه

میان شب و روزی که یکی درگذر است و یکی در راه

تقسیم کند.

و اکنون
زمینِ مادر
در مدارش
سَبْکپای
از دروازهٔ پائیز
می‌گذرد.

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info □ □ □

پگاه
چون چشم می‌کشایم
عطرِ شکوفه‌های چترِ بی‌ادعای لیموی ترش
یورتِ همسایه‌گان را به ناز
با هم پیوسته است.

آن‌گاه درمی‌یابم به یقین
که ماه نیز
شبِ دوش

می‌باید
بدرِ تمام
بوده باشد!

□ □ □

کنارِ جهانِ مهربان
به مورِ مورِ اغواگرِ برکه می نگرم،
چشم بر هم می نهم
و برانگیخته از بلوغی رخوتناک
به دعوتِ مقاومتِ ناپذیرِ آب
محتاطانه
به سایهٔ سوزانِ آتش
انگشت
فرو می برم.

احساسِ عمیقِ مشارکت.

۶۹/۶/۱۰

به ایرج کابلی

پیشکش "مهر داد مهری" به تبرستان
ظلماتِ مطلقِ نابینائی
احساسِ مرکزایِ تنهائی.

« — چه ساعتی ست؟ (از ذهنت می‌گذرد)

چه روزی

چه ماهی

از چه سالِ کدامِ قرنِ کدامِ تاریخِ کدامِ سیاره؟»

تک سرفه‌ئی ناگاه

تنگ از کنارِ تو.

آه، احساسِ رهائی بخشِ همچراغی!

۷۰ / ۷ / ۱

پیشکش "مهر داد مهر جنت" به ترستان
www.tbparestan.info
- بی آرزو چه می کنی ای دوست؟
- با مرده ئی در درونِ خویش به ملال سخنی می گویم.

هوا خاموش ایستاده است.
از آخرینِ کوچِ پرنده گانِ پریها و سال ها می گذرد.
آبِ تلخِ این تالاب
اشکِ بی بهانه من نیست؟

- به چه می گری؟
- نمی دانم. زمستان ها همه در من است.

به هر اندازه که بیگانه سر برشانه ات بگذارد
باری آشناست غم.

۷۲ / ۳ / ۲۲

پیشکش "مهر داد مهر جو" بلوچستان
زنان و مردان سوزان
هنوز
دردناک ترین ترانه هاشان را نخوانده اند.
www.tabarestan.info

سکوت سرشار است.
سکوت بی تلب
از انتظار
چه سرشار است!

۶۷/۳/۱۸

در آستانه

باید استاد و فرود آمده
بر آستان دری که کوه ندارد، جو
چرا که اگر بگاه آمده باشی دربان به انتظار توست و
اگر بی گاه
به در کوفتنت پاسخی نمی آید.

کوتاه است در
پس آن به که فروتن باشی.

آئینه‌ئی نیک پرداخته تواند بود آن جا
تا آراسته گی را
پیش از در آمدن

در خود نظری کنی

هر چند غلغلۀ آن سوی در زاده تو هم توست نه انبوهیِ مهمانان،

که آن جا

تو را

کسی به انتظار نیست.

که آن جا

جُنُبش، شاید

اما جُنُبده ئی در کار نیست:

نه ارواح نه اشباح نه قدیسان کافورینه به کف

نه عفريتان آتشین گاو سر

نه شیطان بُهتان خورده با کلاه بوقی منگوله دارش

نه ملغمه بی قانونِ مطلق های متنافی.

تنها تو

آن جا

موجودیت مطلق،

موجودیت محض

چرا که در غیاب خود ادامه می یابی و غیابت

حضور قاطع اعجاز است.

گذارت از آستانه ناگزیر

فروچکیدن قطره قطرانی ست در نامتناهی ظلمات.

» — دریغا

ای کاش ای کاش

قضاوتی قضاوتی قضاوتی

درکار درکار درکار

می بود! —

شاید اگر تـوانِ شـنـفـتن بود

پـژواکِ آوازِ فروچـکـیدنِ خود را در تـالارِ خـاموشِ کـهـکـشانِ هـیای

بی خورشید

چون هُـرستِ آوارِ دریغ

می شنیدی:

» — کاش کی کاش کی

داوری داوری داوری

درکار درکار درکار درکار....»

اما داوری آن سوی در نشسته است، بی ردای شوم قاضیان،

ذاتش درایت و انصاف

هیأتش زمان، —

و خاطره ات تا جاودانِ جاویدانِ درگذرگاهِ ادوار

داوری خواهد شد.

□ □ □

بدرود! (چنین گوید بامداد شاعر):

رقصان می‌گذرم از آستانهٔ اجبار

شادمانه و شاکر.

از بیرون به درون آمدم:

از منظر

به نظاره به ناظر.

نه به هیأت گیاهی نه به هیأت پروانه‌ئی نه به هیأت سنگی نه به هیأت

اقیانوسی.

من به هیأت ما زاده شدم

به هیأت پُر شکوه انسان

تا در بهار گیاه به تماشای رنگین کمان پروانه بنشینم

غرور کوه را دریابم و هیبت دریا را بشنوم

تا شریقهٔ خود را بشناسم و جهان را به قدرِ همت و فرصت خویش

معنا دهم

که کارستانی از این دست

از توانِ درخت و پرنده و صخره و آبشار

بیرون است.

انسان زاده شدن تجسدِ وظیفه بود،
 توان دوست داشتن و دوست داشته شدن
 توان شنفتن
 توان دیدن و گفتن
 توان اندوهگین و شادمان شدن
 توان خندیدن به وسعت دل
 توان گریستن از سویدای جان
 توان گردن به غرور برافراشتن
 در ارتعاش شکوهناکِ فروتنی
 توان جلیل به دوش بردن بارِ امانت
 و توان غمناک تحمل تنهائی
 تنهائی
 تنهائی
 تنهائی عریان.

انسان
 دشواریِ وظیفه است.

□ □ □

دستان بسته‌ام آزاد نبود تا هرچشم انداز را به جان دربرکشم
هر نغمه و هر چشمه و هر پرنده
هر بدرکامل و هر پگاه دیگر
هر قله و هر درخت و هر انسان دیگر را.

رخصت زیستن را دست بسته دهان بسته گذشتم دست و دهان بسته گذشتیم
و منظر جهان را تنها پیشکش "روداد مهرجو" به تبرستان
از رخنه تنگچشمی حصارِ شراوت دیدیم و
اکنون
آنک در کوتاه بی کوبه در برابر و
آنک اشارت دربانِ منتظر!—
دالان تنگی را که درنوشته‌ام
به وداع

فراپشت می‌نگرم:
فرصت کوتاه بود و سفر جانکاه بود
اما یگانه بود و هیچ کم نداشت.

به جان منت پذیرم و حق‌گزارم!—
(چنین گوید بامداد خسته.)

به هوشنگ گلشیری

قناری گفت: - کره ما

کره قفس ها با میله های زرین و چینه دان چینی .
ماهی سرخ سفره هفت سین اش به محیطی تعبیر کرد
که هر بهار
متبلور می شود.

کرکس گفت: - سیاره من

سیاره بی هم تائی که در آن
مرگ

مائده می آفریند.

کوسه گفت: - زمین

سفره برکت خیز اقیانوس ها.

انسان سخنی نگفت

تنها او بود که جامه به تن داشت
و آستینش از اشک تر بود.

The Day After

پیشکش "مهرداد مهر" به تبرستان
در واپسین دم
واپسین خردمند غم خوارِ حیات
ارابهٔ جنگی را تمهیدی کرد
که از دودِ سوختِ رانه و احتراقِ خرجِ سلاح اش
اکسیری می ساخت
که خاک را بارورتر می کرد و
فضا را از آلودگی مانع می شد.

۷۱/۱۱/۲

سرود ششم

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

شگفتا

که نبودیم

عشق ما

در ما

حضورمان داد.

پیوندیم اکنون

آشنا

چون خنده بال لب و اشک با چشم.

واقعه نخستین دمِ ماضی.

□ □ □

غریویم و غوغا اکنون،

نه کلامی به مثابه مصداقی
که صوتی به نشانه رازی .

□ □ □

هزار معبد به یکی شهر...

بشنو:

گو یکی باشد معبد به همه دهر
تا من آن جا برم نماز
که تو باشی.

چندان دخیل مبد که بخشکانی ام از شرم ناتوانی خویش:
درخت معجزه نیستم
تنها
یکی درختم:
نوجی در آبکندی،
و جز اینم هنری نیست
که آشیان تو باشم،
تخت و
تابوت.

□ □ □

یادگاریم و خاطره اکنون. —

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info
دو پرنده
یادمان پروازی.
و گلوئی خاموش
یادمان آوازی.

۷۲/۱/۹

خاطره

شب

سراسر

زنجیرِ زنجیره بود

تا سحر،

سحرگه

بناگاه با قُشَعِرِیْه درد

در لطمهٔ جان ما

جنگل

از خواب واگشود

مژگان حیران مرگ‌اش را

پلک آشفتهٔ برگ‌اش را،

و نعرهٔ از گُلِ ارّهٔ زنجیری

سُرخ

بر سبزیِ نگرانِ دره

فروریخت.

□ □ □

تا به کسالتِ زردِ تابستان پناه آریم
دل شکسته
به ترکِ کوه گفتیم.

۷۲/۶/۱۲

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

پیشکش "مہرداد مہرجو" بہ تبرستان
www.tabarestan.info

پیشکش "مهرداد مهرجو" به تبرستان
www.tabarestan.info

نمایه ها

پیشکش "مہرداد مہرجو" بہ تبرستان

www.tabarestan.info

۱. فهرست الفبائی سطرهای اول

نام مجموعه	عنوان شعر	سطراول
لحظه‌ها و همیشه	پایتخت عطش	آفتاب آتش بی دریغ است
آیدا: درخت و خنجر و خاطره!	در جدال آئینه و تصویر (شعر ۴)	آن‌جا که عشق
ابراهیم در آتش	در میدان	آن‌چه به دیده می‌آید و
قنوس در باران	اسباب	آن‌چه جان / از من
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	آن روز در این وادی پاناوه گشادیم
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	آن روی دیگر
لحظه‌ها و همیشه	شبانه	آن که دانست، زبان بست
ترانه‌های کوچک غربت	عاشقانه	آن که می‌گوید دوست می‌دارم
باغ آینه	باران	آن‌گاه بانوی پرغور عشق خود را دیدم
مدایح بی‌صله	با پرونی‌فیسکی،	آن‌گاه که شمانهٔ مقدر به صدا درآید
دشنه در دیس	ترانهٔ بزرگ‌ترین آرزو	آه اگر آزادی سرودی می‌خواند
قنوس در باران	مجلهٔ کوچک	آه، تو می‌دانی
باغ آینه	ارابه‌ها (شعر ۱ از مرثیه برای مرده‌گان...)	ارابه‌هایی از آن سوی جهان آمده‌اند
آیدا در آینه	خفته‌گان	از آن‌ها که رویاروی
قنوس در باران	postumus (شعر ۲)	از بیم‌ها پناهی جسم
هوای تازه	انتظار	از دریچه
آیدا: درخت و خنجر و خاطره!	غزلی در توانستن	از دست‌های گرم تو
باغ آینه	نقر	از رنجی خسته‌ام که از آن من نیست
هوای تازه	غبار	از غریب دیو و توفانم هراس
لحظه‌ها و همیشه	گریزان	از کوره‌راه تنگ گذشتم
باغ آینه	دادخواست	از همه سو،
هوای تازه	عشق عمومی	اشک رازی ست
قنوس در باران	شبانه (شعر ۱ از سه سرود برای آفتاب)	اعترافی طولانیست شب اعترافی ...
حدیث بی‌قراری ماهان	آشتی	اقیانوس است آن:
لحظه‌ها و همیشه	شبانه	اکنون دیگر باره شبی گذشت
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۱۱	اکنون رخت به سراچهٔ آسمانی ...
حدیث بی‌قراری ماهان	از خود با خویش	اکنون که چنین
هوای تازه	تنها...	اکنون مرا به قربان‌گاه می‌برند
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۴	اکنون من و او دو پاره یک واقعیتیم

نام مجموعه	عنوان شعر	سطراول
ابراهیم در آتش	شبانہ	اگر کہ بیدہ زیباست شب
دشنہ در دیس	ضیافت	اما / تنها / یکی خنجر کج ...
ہوای تازہ	بادہا	امشب دوبارہ
آید: درخت و خنجر و خاطرہ!	شبانہ، شعر ۸	اندکی بدی در نہاد تو
مدایح بی صلہ	(بی نام)	اندیشیدن
ہوای تازہ	تردید	او را بہ رویای بخار آلود و...
باغ آینہ	شبانہ	ای خداوند! از درون شب
ہوای تازہ	پیوند	ای سرود دریاہا! در ساحل خشناک...
مدایح بی صلہ	(بی نام)	ای کاش آب بودم
ہوای تازہ	بازگشت	این ابرہای تیرہ کہ بگذشتہست
آید: در آینہ	سرود پنجم، شعر ۱۲	این است عطر خاکستری ہوا کہ از تہیکی
آہن ہا و احساس	مرای خون و ماتیک	این بازوان اوست
مدایح بی صلہ	(بی نام)	این صدا
مرثیہ ہای خاک	حکایت	اینک آہورہئی
لحظہ ہا و ہمیشہ	من مرگ را...	اینک موج سنگین گذر زمان است
قنوس در باران	مرگ ناصری	با آوازی یکدست
مرثیہ ہای خاک	با چشم ہا	با چشم ہا
مرثیہ ہای خاک	و حسرتی (شعر ۴)	با خشم و جدل زیستم
حدیث بی قراری ماہان	ہاسمیک	باخوشہ ہای یاس آمدہ بودی
آید: در آینہ	غزل درود و بدرود (سرود پنجم، شعر ۵)	با درودی بہ خانہ می آئی و
باغ آینہ	پلی	بادہا، ابر عبیر آمیز را
ہوای تازہ	دیدار واپسین	باران کند، ز لوح زمین، نقش اشک،
ہوای تازہ	بارون	بارون میاد جرجر
آید: در آینہ	سرود پنجم، شعر ۶	باری، خشم خوانندہ از آن روست کہ ما..
ہوای تازہ	صبر تلخ	با سکوتی، لب من
دشنہ در دیس	سمیری	با سمضربہ رقصان اسبش می گذرد
قنوس در باران	چشم اندازی دیگر...	با کلیدی اگر می آئی
آید: درخت و خنجر و خاطرہ!	شبانہ	با گیاہ بیابانم
ہوای تازہ	راز	با من رازی بود
مدایح بی صلہ	سپیدہ دم	بانگ در بانگ
ہوای تازہ	شبانہ	با ہزاران سوزن الماس

نام مجبوعه	عنوان شعر	سطراول
حدیث بی‌قراری ماهان	در آستانه	باید استاد و فرود آمد
شکستن در مه	نامه	بدان زمان که شود تیره روزگار پدر!
—	۲۳	بدن لغت خیابان
هوای تازه	بهار خاموش	بر آن فانوس کهش دستی نیفروخت
باغ آینه	شعار ناپلئون کبیر	برادر زنان افتخاری!
هوای تازه	بدرود	برای زیستن دو قلب لازم است
باغ آینه	نبوغ	برای میهن بی‌آب و خاک
باغ آینه	بر خاک جدی ایستادم ...	بر خاک جدی ایستادم
ابراهیم در آتش	ترانه تاریک	بر زمینه سربی صبح
هوای تازه	بهار	بر سر این ماسه‌ها دراز زمانی است
هوای تازه	طرح	بر سکونی که با تن مرداب
هوای تازه	دیگر تنها نیستم	بر شانه من کبوتریست که از دهان تو آب
باغ آینه	باران	بر شرب بی‌پولک شب
باغ آینه	برف	برف نو، برف نو، سلام، سلام!
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	بر کدام جنازه زار می‌زند این ساز؟
آید! درخت و خنجر و خاطره!	سرود آن که برفت و آن کس که به جای ماند	بر موجکوب پست
لحظه‌ها و همیشه	سرود	برو مرد بیدار، اگر نیست کس
آید! در آینه	سرود پنجم، شعر ۱۰	برویم ای یار، ای یگانه من!
حدیث بی‌قراری ماهان	صبح	بسته کاغذ
مدایح بی‌صله	(بی‌نام)	بسوده‌ترین کلام است
هوای تازه	رکسانا	بگذار پس از من هرگز کسی نداند...
باغ آینه	نا شک	بن بست سربه‌زیر
مرثیه‌های خاک	هملت	بودن / یا نبودن ...
آید! در آینه	سرود برای سپاس و پرستش (شعر ۴ از)	بوسه‌های تو
شکستن در مه	صبحی	به پرواز / شک کرده بودم
مدایح بی‌صله	(بی‌نام)	بهتان مگوی
ترانه‌های کوچک غربت	در لحظه	به تو دست می‌سایم و جهان را درمی‌یابم
هوای تازه	به تو سلام می‌کنم	به تو سلام می‌کنم کنار تو می‌نشینم
حدیث بی‌قراری ماهان	رسالت	به جز این است محتوای هیاهو
مرثیه‌های خاک	مرثیه	به جست و جوی تو
ابراهیم در آتش	تعویذ	به چرک می‌نشیند

سطر اول	عنوان شعر	نام مجموعه
به فریادی خراشنده	شبان	مدایح بی صله
به نوکردن ماه	محاق	ابراهیم در آتش
به هر تار جانم صد آواز هست	غزل ناتمام	لحظه ها و همیشه
به هزار زبان	سپیده دم	دشنه در دیس
بی آرزو چه می کنی ای دوست؟	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
بی آن که دیده بیند،	فصل دیگر	شکفتن در مه
بیابان را، سراسر، مه گرفتست.	مه	هوای تازه
بی تو نه کوناهای ست جهان	عاشقانه	ترانه های کوچک غربت
بی خیالی و بی خبری	postumus (شعر ۳)	ققنوس در باران
بی گاهان / به غربت	آغاز	آیدا در آینه
پایانه ای جهان بی انجام را	کجای تو؟	حدیث بی قراری ماهان
پیچیده را	شبان	مرثیه های خاک
پدرت چون گریه بالغی	به یک مجسمه (سرود پنجم، شعر ۷)	آیدا در آینه
پرتوی که می نابد از کجاست؟	(بی نام)	مدایح بی صله
پرده گیان باغ	تابستان	ابراهیم در آتش
پس آدم، ابوالبشر، به پیرامن خویش نظر	انگیزه های خاموشی	لحظه ها و همیشه
پس آن گاه	(بی نام)	مدایح بی صله
پس آهواره ای چالاک	(بی نام) (شعر ۳ از سه سرود برای	ققنوس در باران
پس پای ها استوارتر بر زمین بداشت	و تباهی آغاز یافت...	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
پسر خوبم، ماهان	پیغام	مدایح بی صله
پنجه سرد باد در اندیشه گزندگی نیست	نیم شب	باغ آینه
پیش از تو	اشارتی	ابراهیم در آتش
پیش می آید و پیش می آید	در کوچه آشتی کنان	مدایح بی صله
تا آخرین ستاره شب بگذرد مرا	شعر گمشده	هوای تازه
تارهای بی کوک و	باران	دشنه در دیس
تک تک ناگزیر را بر مشمار که مهره های	(بی نام)	مدایح بی صله
تلخ / چون قرابه زهری	هجرائی	ترانه های کوچک غربت
تلخی این اعتراف چه سوزانده است...	پشت دیوار	هوای تازه
تنها / اگر دمی	(بی نام)	مدایح بی صله
تو آنسوی زمینی در فقس سوزانت	نلسن مانده لا	مدایح بی صله
نوازی رد ممتد دو چرخ یکی گردونه	(بی نام)	مدایح بی صله

سفر اول	عنوان شعر	نام مجموعه
تو باعث شده‌ای که آدمی از آدمی	(بی نام)	مدایح بی صله
تو را فرصت فاش گفتن نیست	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
تو کجائی	ترانه کوچک	ترانه‌های کوچک غربت
تو نمی دانی غریو یک عظمت	قصیده برای انسان ماه بهمن	قطعاته
جائی پنهان در این شب قیرین	مترسک	ترانه‌های کوچک غربت
جادوی تراشی چربدستانه	شکاف	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
جانی پر از زخم به چرک درنشته -	(بی نام)	مدایح بی صله
جنج امروز	(بی نام)	مدایح بی صله
جز عشقی جنون آسا	جز عشق (شعر ۳ از مرثیه برای مرده گان)	باغ آینه
جستش را پا نفرسودم:	سرود پنجم، شعر ۲	آیدا در آینه
جنگل آینه‌ها به هم در شکست	مجال	آیدا در آینه
جوجه ئی در آشیانه	هجرائی	ابراهیم در آتش
جهان را بنگر	(بی نام)	ترانه‌های کوچک غربت
جهان را که آفرید؟	برخاستن	مدایح بی صله
چرا شگیر می گرید؟	باغ آینه	ابراهیم در آتش
چراغی به دستم چراغی در برابرم	چشمان تاریک	باغ آینه
چشمان تو شجره‌ای سیاه من بود،	از مرز انزوا	هوای تازه
چشمان سیاه تو فریت می دهند	(بی نام)	هوای تازه
چشم‌های دیوار چشم‌های دریاچه	از مرگ من سخن گفتم	مدایح بی صله
چندان که هیا هوای سبز بهاری دیگر	لوح	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
چون ابر تیره گذشت	سخنی نیست...	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
چه بگویم؟ سخنی نیست.	فراقی	لحظه‌ها و همیشه
چه بی تابانه می خواهم	(بی نام)	دشنه در دیس
چه راه دور!	بوتیمار	ققنوس در باران
چه لازم است بگویم	هجرائی	مدایح بی صله
چه هنگام می زیستام؟	خلاصه احوال	ترانه‌های کوچک غربت
چیزی به جا نماند	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
حجم قیرین نه در کجائی،	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
حمایتی طامع	گزارش	حدیث بی قراری ماهان
حمالان پوچی	سرود پنجم، شعر ۳	مدایح بی صله
خاک را بدرودی کردم و شهر را		آیدا در آینه

سظراول	عنوان شعر	نام مجموعه
خداوندان درد من، آه!...	آواز شبانه برای کوچها	هوای تازه
خدای را / مسجد من کجاست	سفر	قنوس در باران
خرد و خراب و خسته جوانی، خود را	شعر ناتمام	هوای تازه
خسته / شکسته و	اصرار (شعر ۴ از مرثیه برای مرده گان)	باغ آینه
خش خش بی خا و شین برگ از نسیم	شب غوک	مدایح بی صله
خنجر این بد، به قلب من نه بردی زخم	رنج دیگر	هوای تازه
خوابالوده هنوز	(بی نام)	مدایح بی صله
خواب چون درفکند از پایم	خواب و جینگر	باغ آینه
خورکده اید و دیگر	در جدال آئینه و تصویر (شعر ۳)	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
خویشتن را به بستر تقدیر سپردن	رود	قنوس در باران
دختران دشت!	از زخم قلب آمان جان	هوای تازه
در آوار خرنوب گرگ و میش	سرود ابراهیم در آتش	ابراهیم در آتش
در این جا چار زندان است	کفر	باغ آینه
در برابر بی کرانی ساکن	وصل (در ۵ بخش)	لحظه ها و همیشه
در برابر هر حماسه من ایستاده بودم	سرود مردی که تنها به راه می رود	هوای تازه
در به در تر از باد زیستم	سرود پنجم، شعر ۹	آیدا در آینه
در پیچیده خویش جنین وار	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
در تاریکی چشمانت را جستم	سرچشمه	هوای تازه
در تلاش شب که ابر تیره می بارد	مرغ باران	هوای تازه
در تمام شب چراغی نیست	لنعت	هوای تازه
در تمام شب چراغی نیست	لنعت	هوای تازه
در چارراه ها خبری نیست:	حماسه!	لحظه ها و همیشه
در چشم بی نگاهش افسرده رازهاست	مرد مجسمه	هوای تازه
در دل مه	از منظر	دشته در دیس
در دوردست، آتشی اما نه دودناک	در دوردست...	باغ آینه
در زیر تاق عرش، بر سفره زمین	در رزم زنده گی	هوای تازه
در شهر بی حیایان می بالند	بچه های اعماق	ترانه های کوچک غربت
در غریو سنگین ماشین ها و اختلاط اذان	رستگاران	شکفتن در مه
در فراسوی مرزهای تنت تو را	مبعاد	آیدا در آینه
در قرمر غروب،	سفر	هوای تازه
در قفل در کلیدی چرخید	ساعت اعدام	هوای تازه

نام مجموعه	عنوان شعر	سطراول
آید: درخت و خنجر و خاطره!	از قفس	در مرز نگاه من
مدایح بی صله	سرود آواره گان	در معبر من
ابراهیم در آتش	شبانہ	در نسبت
حدیث بی قراری ماهان	The Day After	در واپسین دم
مدایح بی صله	ترانه اشک و آفتاب	دریا دریا
قنوس در باران	نقش	دریچه: / حسرتی
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبانہ، شعر ۶	دریغا انسان
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبانہ، شعر ۳	دریغا دره سرسبز و گردوی پیر،
مرثیه های خاک	تمثیل	در یکی فریاد
هوای تازه	رانده	دست بردار از این هیکل غم
مدایح بی صله	(بی نام)	دست زی دست نمی رسد
مدایح بی صله	یک مایه در دو مقام	دل کمپک زده آه
مدایح بی صله	(بی نام)	دوست می دارم بی آن که بخواهمت.
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبانہ، شعر ۴	دوستش می دارم
ترانه های کوچک غربت	در این بن بست	دهانت را می بویند
باغ آینه	کوچه	دهلیزی لایق قطع
باغ آینه	در بسته...	دیرگاهی است که دستی بداندیش
آید: درخت و خنجر و خاطره!	در جدال آئینه و تصویر (شعر ۱)	دیری با من سخن به درشتی گفته اید
ابراهیم در آتش	غریبانہ	دیری ست تا سوز غریب مهاجم
هوای تازه	به تو بگویم	دیگر جا نیست
هوای تازه	دیوارها	دیوارها - مشخص و محکم - که با سکوت
آید: درخت و خنجر و خاطره!	مرثیه	راه / در سکوت خشم
باغ آینه	کلید	رفتم فرو به فکر و فناد از کفم سو
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبانہ، شعر ۱۰	رود / قصیده بامدادی را
هوای تازه	افق روشن	روزی ما دوباره کبوترهای مان را پیداخوا
دشته در دیس	پریدن	رهاشدن بر گرده باد است و
باغ آینه	دو شبح (شعر ۲) از مرثیه برای مرده گان	ریشه ها در خاک
دشته در دیس	شکاف	زاده شدن / بر نیزه تاریک
آید: درخت و خنجر و خاطره!	در جدال آئینه و تصویر (شعر ۲)	زمین به هیات دستان انسان درآمد
حدیث بی قراری ماهان	(بی نام)	زنان و مردان سوزان
باغ آینه	حریق قلعه بی خاموش ...	زنی شب تاسحر گرید خاموش.

نام مجموعه	عنوان شعر	سطراول
دشته در دیس	شبانہ	زیباترین تماشاقت
هوای تازه	کبود	زیر خروش و جنبش ظاهر
هوای تازه	نگاہ کن	سال بد
مدایح بی صلہ	سرود قدیمی قحطسالی	سال بی باران
هوای تازه	شعر ناتمام	سالم از سی رفت و، غلتکسان دوم
حدیث بی قرارای ماهان	نوروز در زمستان	سالی / نوروز
هوای تازه	سرگذشت	سایہ ابری شدم بر دشتها دامن کشاندم:
مدایح بی صلہ	(بی نام)	سحر به بانگ زحمتا و جنون
حدیث بی قرارای ماهان	(بی نام)	سراسر روز
لحظهها و ہمیشہ	رهگذران	سر درزیر از شاهراہ متروک پیش می آمدند
ترانہهای کوچک غربت	ترانہ ہمسفران	سر دوراهی
باغ آیینہ	با ہمسفر	سرکش و سرسبز و پیچندہ
آیدا در آیینہ	سرود پنجم شعر ۱	سرود پنجم سرود آشنائیهای
مدایح بی صلہ	(بی نام)	سلاخی می گریست
ققنوس در باران	postumus (شعر ۱)	سنگ / برای سنگر
قطعنماہ	تاشکوفہ سرخ یک پیراہن	سنگ می کشم بر دوش
حدیث بی قرارای ماهان	(بی نام)	سہ تابوت فریب
هوای تازه	احساس	سہ دختر از جلوخان سرائی کهنہ
ترانہهای کوچک غربت	ہجرانی	سین ہفتم
دشته در دیس	شبانہ	شانہات مجاہد می کند
باغ آیینہ	طرح	شب / با گلوی خونین
حدیث بی قرارای ماهان	خاطرہ	شب / سراسر
هوای تازه	شبانہ	شبانہ شعری چہ گونه توان نوشت
باغ آیینہ	شبانہ	شب تار
هوای تازه	شبانہ	شب کہ جوی نقرہ مہتاب
هوای تازه	گل کو	شب ندارد سر خواب
مرثیہهای خاک	(بی نام)	شعر / رہائی است
ابراہیم در آتش	نشانہ	شغالی / اگر
حدیث بی قرارای ماهان	سرود ششم	شگفتا / کہ نبودیم
هوای تازه	برای شما کہ عشق تان زندہ گی ست	شما کہ عشق تان زندہ گی ست
قطعنماہ	سرود بزرگ	شن - چو!

سفر اول	عنوان شعر	نام مجموعه
شبهه و سضره	(بی نام)	مدایح بی صله
صحرا آماده روشن شدن بود	از شهر سرد...	باغ آینه
صحنه چه تواند گفت	ترجمان فاجعه	مدایح بی صله
طرف ما شب نیست	تو را دوست می دارم	هوای تازه
طوطیا کجان؟	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
ظلمات مطلق نابینائی.	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
عاشقان / سرشکسته گذشتند،	آخر بازی	ترانه های کوچک غربت
عشق / خاطره ئی ست...	شبان	باغ آینه
عصر عظمت های غول آسای عمارت ها	شبان، شعر ۴	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
غافلان / همسازند،	خطابه تدفین	دشنه در دیس
غرش خام تندرهای پوده گذشت	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
غم / این جا نه	هجرائی	ترانه های کوچک غربت
غمم مدد نکرد:	(بی نام)	مدایح بی صله
غنچه های یاس من امشب شکفته است.	سمفونی تاریک	هوای تازه
غوغا بر سر چیست؟	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
فردا تمام را سخن از او بود...	در شب...	دشنه در دیس
فریادی و دیگر هیچ	فریادی و ... دیگر هیچ (شعر ۶ از مرثیه	باغ آینه
قصدم آزار شماست!	شبان، شعر ۱	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
قصدم من فریب خودم نیست، دلپذیر!	بهار دیگر	هوای تازه
قناری گفت: - کره ما	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
قناعت وار	سرود برای مرد روشن که به سایه رفت	شکفتن در مه
قیلوله ناگزیر	ترانه آبی	دشنه در دیس
کجائی؟ بشنو! بشنو!	و حسرتی (شعر ۲)	مرثیه های خاک
کجا بود آن جهان	(بی نام)	مدایح بی صله
کدامین ابلیس	(بی نام - شعر سوم از چهار سرود برای	آیدا در آینه
کریه اکنون صفتی ابر است	(بی نام)	مدایح بی صله
کلید بزرگ نقره	شبان	ابراهیم در آتش
کنار من چسبیده به من در عظیم تر فاصله	زن خفته	باغ آینه
کودکی بودن	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
کوچه ها / یاریکن	شبان	لحظه ها و همیشه
کوه ها باهمند و تنهائند	کوه ها	لحظه ها و همیشه

سطراول	عنوان شعر	نام مجموعه
که ایم و کجائیم؟	هجراتی	ترانه های کوچک غربت
که زندان مرا بارو مباد	که زندان مرا بارو مباد...	شکفتن در مه
کی بود و چه گونه بود	شبانه	مدایح بی صله
کیستی که من	سرود آشنائی (شعر ۲ از چهار سرود	آیدا در آینه
گر بدین سان زیست باید پست	بودن	هوای تازه
گرما و سرما در تعادل محض است و	پائیز سن هوزه	مدایح بی صله
گفتند: / نمی خواهیم	مرثیه	قشوس در باران
گفتی که: / باد مرده ست...	گفتی که باد مرده ست...	دشنه در دیس
گوئی / همیشه چنین است	شبانه	ترانه های کوچک غربت
گوی ملای گذاخته	پائیز	قشوس در باران
لیات / به ظرافت شعر	آیدا در آینه	آیدا در آینه
ما شکیا بودیم.	شبانه شعر ۷	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
ما فریادمی زدیم: چراغ! چراغ!	(بی نام)	مدایح بی صله
ما نوشیم و گریتم	از تقوی لریز (شعر ۵ از مرثیه برای	باغ آینه
ما نیز روزگاری...	ما نیز...	حدیث بی قراری ماهان
مثل این است، در این خانه تار،	مثل این است ...	باغ آینه
مجال / بی رحمانه اندک بود و	در آمیختن	ابراهیم در آتش
مرا / تو	شبانه	ابراهیم در آتش
مرا دیگر انگیزه سفر نیست.	جاده، آن سوی پل	آیدا در آینه
مرا عظیم تر از این آرزویی نمانده است	فریادی ... (شعر ۷ از مرثیه برای	باغ آینه
مرا می باید در این خم راه	سرود مرد سرگردان (شعر ۱ از چهار	آیدا در آینه
مرد مصلوب	(بی نام)	مدایح بی صله
مردی چنگ در آسمان افکند،	شبانه	ابراهیم در آتش
مردی ز باد حادثه بنشت	اتفاق	باغ آینه
مرغی از اقصای ظلمت برگرفت	شبگیر	باغ آینه
مرگ را پروای آن نیست	ترانه اندوهبار سه حماسه	مدایح بی صله
مرگ را دیده ام من.	شبانه، شعر ۹	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
مطرب در آمد	حکایت	حدیث بی قراری ماهان
مگر / کلام	زبان دیگر	دشنه در دیس
من / باد و	معاد	باغ آینه
من آن مفهوم مجرد را جتام.	جلیلی (شعر ۲ از سه سرود برای آفتاب)	قشوس در باران

سظراول	عنوان شعر	نام مجمرعه
من بامدادم سرانجام	در جدال با خاموشی	مدایح بی صله
من باهارم تو زمین	من و تو، درخت و بارون...	آیدا در آینه
من تمامی مرده گان بودم:	رستاخیز	ترانه های کوچک غربت
من درد بوده ام همه	و حسرتی (شعر ۵)	مرثیه های خاک
من سرگذشت یاسم و امید	شبانه	هوای تازه
من فروتن بوده ام	غزل آخرین انزوا	هوای تازه
من فکرمی کنم	ماهی	باغ آینه
من کلام آحرین را	واپسین تیر ترکش، آن چنان که می گویند	ابراهیم در آتش
منم آری منم	و حسرتی (شعر ۳)	مرثیه های خاک
من محکوم شکنجه ای مضاعفم:	سرود پنجم، شعر ۸	آیدا در آینه
من و تو یکی دهانیم	من و تو یکی دهانیم	آیدا در آینه
من هم دست توده ام	(بی نام)	مدایح بی صله
موضوع شعر شاعر پیشین	شعری که زنده گشت	هوای تازه
میان خورشیدهای همیشه	شبانه	آیدا در آینه
میان کتاب ها گشتم	(بی نام)	مدایح بی صله
میان ماندن و رفتن حکایتی کردیم	میان ماندن و رفتن...	لحظه ها و همیشه
می چکد سمفونی شب	غروب، سیاروده	باغ آینه
می خواهم خواب اقایاها را بگیرم.	از این گونه مردن...	ابراهیم در آتش
می دانستند دندان برای تبسم نیز هست و	(بی نام)	حدیث بی قراری ماهان
می شناسی - به خود گفته ام -	هوای دیگر	مدایح بی صله
میوه بر شاخه شدم	عقوبت	شکفتن در مه
نازلی! بهار خنده زد و ارغوان شکفت.	مرگ نازلی	هوای تازه
نظر در تو می کنم ای بامداد	شامگاهی	مرثیه های خاک
نفس خشم آگین مرا	و حسرتی (شعر ۶)	مرثیه های خاک
نفس کوچک باد بود و حریر نازک	میلاذ	لحظه ها و همیشه
نگاه کن چه فروتانه بر خاک می گسترده	میلاذ آن که عاشقانه بر خاک مرد	ابراهیم در آتش
نگر / تا به چشم زرد...	در آستانه	مرثیه های خاک
نمی توانم زیبا نباشم	(بی نام)	مدایح بی صله
نمی خواستم نام چنگیز را بدانم	(بی نام)	مدایح بی صله
نمی گردانست در برج ابریشم	نمی رقصانست چون دودی آبی رنگ ...	هوای تازه
نه / این برف را	و حسرتی (شعر ۱)	مرثیه های خاک

سظراول	عنوان شعر	نام مجموعه
نه / تو را بر تراشیده‌ام ...	شبانه	ترانه‌های کوچک غربت
نه آتش دادم	سرود مردی که خودش را کشته‌است	قطعه‌نامه
نه به خاطر آفتاب نه به خاطر حماسه	از عموهایت	هوای تازه
نه در خیال، که رویاروی می‌بسم	سرود آن‌کس که از کوچه به خانه	آیدا در آینه
نه در رفتن حرکت بود	لوح‌گزر	باغ آینه
نه عادلانه نه زیبا بود جهان	(بی‌نام)	حدیث بی‌قراری ماهان
نه فریدونم من،	حرف آخر	هوای تازه
نیمروز...	مرثیه	باغ آینه
نیمیش آتش و نیمیش اشک	کویری	مدایح بی‌صله
و چون نوبت ملاحان ما فراوانست	(بی‌نام)	مدایح بی‌صله
و شما که به سالیانی چنین دوردست	شبانه، شعر ۵	آیدا: درخت و حجر و خاطره!
وطن کجاست که آواز آشنای تو چنین	در آمیخته	ترانه‌های کوچک غربت
و عشق سرخ یک زهر	با سماجت یک الماس...	هوای تازه
وقتی که شعله ظلم	حزین‌مرد	هوای تازه
ولرم و / کاهلانه	صبح	ترانه‌های کوچک غربت
و! چه شب‌های سحر سوخته	شبانه	هوای تازه
هرچند من ندیده‌ام این کور بی‌خیال	خفاش شب	هوای تازه
هرگز از مرگ نه‌راسیده‌ام	از مرگ...	آیدا در آینه
هستی / بر سطح می‌گذشت	پدران و پسران	شکفتن در مه
هم‌چو بونیمار مجروحی - نشسته بر	کاج	باغ آینه
همه شب حیران‌اش بودم،	شب قدر	حدیث بی‌قراری ماهان
همه / لرزش دست و دلم	بر سرمای درون	ابراهیم در آتش
همه بت‌هایم را می‌شکنم	غزل بزرگ	هوای تازه
همیشه همان ...	همیشه همان	مدایح بی‌صله
هنگامی که سلسل به غشغشه افتاد	روزنامه انقلابی	مدایح بی‌صله
هنوز / در فکر آن کلاغم در	هنوز در فکر آن کلاغم...	دشنه در دیس
یاران من بیایید	شبانه	هوای تازه
یاران ناشناخته‌ام	بر سنگفرش	باغ آینه
یکی بود یکی نبود	پریا	هوای تازه
یکی بود یکی نبود	قصه دختران نه‌دریا	باغ آینه
یله / بر نازکای چمن	شبانه	دشنه در دیس
به شب مهتاب	شبانه	هوای تازه

۲. فهرست الفبائی عنوان‌ها

عنوان شعر	سطر اول	نام مجموعه
آخر بازی	عاشقان / سرشکسته گذشتند،	ترانه‌های کوچک غربت
آشتی	اقیانوس است آن:	حدیث بی‌قراری ماهان
آغاز	بی‌گاهان / به غربت	آیدا در آینه
آواز شبانه برای کوچ‌ها	خداوندان درد من، آه!...	هوای تازه
آیدا در آینه	لبانت / به ظرافت شعر	آیدا در آینه
اتفاق	مردی ز باد حادثه بنشت	باغ آینه
اساس	سه دختر از جلوخان سرائی کهبه سسی سرخ	هوای تازه
ارابه‌ها (شعر ۱ از مرثیه برای مرده‌گان)	ارابه‌هایی از آن‌سوی جهان آمده‌اند	باغ آینه
از این‌گونه مردن...	می‌خواهم خواب اقلیایا را بمیرم.	ابراهیم در آتش
از خود با خویش	اکنون که چنین	حدیث بی‌قراری ماهان
از زخم قلب آمان‌جان	دختران دشت!	هوای تازه
از شهر سرد...	صحرا آماده روشن شدن بود	باغ آینه
از عموهایت	به خاطر آفتاب نه به خاطر حماسه	هوای تازه
از نفس	در مرز نگاه من	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
از مرز انزوا	چشمان سیاه تو فریت می‌دهد ای جوینده	هوای تازه
از مرگ...	هرگز از مرگ نه‌راسیده‌ام	آیدا در آینه
از مرگ من سخن گفتم	چندان که هیا‌هوی سبز بهاری دیگر	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
از منظر	در دل مه	دشته در دیس ۲۲۹
از نعرتی لبریز (شعر ۵ از مرثیه برای ما)	نوشتیم و گریستیم	باغ آینه
اسباب	آن‌چه جان / از من	قنقوس در باران
اشارتی	پیش از تو	ابراهیم در آتش
اصرار (شعر ۴ از مرثیه برای مردگان)	خسته / شکسته و	باغ آینه
افق روشن	روزی ما دوباره کبوترهای مان را پیداخوا	هوای تازه
انتظار	از دریچه	هوای تازه
انگیزه‌های خاموشی	پس آدم، ابوالشر، به پیرامن خویش نظار	لحظه‌ها و همیشه
با «برونی‌یفسکی»	آن‌گاه که شمانه مقدر به صدادرآید	مدایح بی‌صله
با چشم‌ها	با چشم‌ها	مرثیه‌های خاک
بادها	امشب دوباره	هوای تازه
باران	تارهای بی‌کوک و	دشته در دیس

عنوان شعر	سطراول	نام مجموعه
باران	آن‌گاه بانوی پرغرور عشق خود را دیدم	باغ آینه
باران	بر شرب بی‌پولک شب	باغ آینه
بارون	بارون میاد جرجر	هوای تازه
بازگشت	این ابرهای تیره که بگذشته‌ست	هوای تازه
با سماجت یک الماس...	و عشق سرخ یک زهر	هوای تازه
باغ آینه	چراغی به دستم چراغی در برابرم	باغ آینه
با همسفر	سرکش و سرسبز و پیچنده	باغ آینه
بچه‌های اعماق	ر شهر بی‌خیابان می‌بالند	ترانه‌های کوچک غربت
بدرود	برای زیستن دو قلب لازم است	هوای تازه
برای خون و ماتیک	این بازوان اوست	آهن‌ها و احساس
برای شما که عشق‌تان زنده گئی ست	شما که عشق‌تان زنده گئی ست	هوای تازه
برخاستن	چرا شبگیر می‌گردد؟	ابراهیم در آتش
بر خاک جدی ایستادم ...	بر خاک جدی ایستادم	باغ آینه
بر سرمای درون	همه / گروشن دست و دلم	ابراهیم در آتش
بر سنگفرش	یاران ناشناخته‌ام	باغ آینه
برف	برف بو، برف نو، سلام، سلام!	باغ آینه
بوتیمار	چه لازم است بگویم	مدایح بی‌صله
بودن	گر بدین‌سان زیست باید پست	هوای تازه
بهار خاموش	بر آن فانوس کفش دستی نیفر وخت	هوای تازه
بهار دیگر	قصد من فریب‌خوادم نیست، دلپذیر!	هوای تازه
به تو بگویم	دیگر جا نیست	هوای تازه
به تو سلام می‌کنم	به تو سلام می‌کنم کنار تو می‌نشینم	هوای تازه
به یک جمجمه (سرود پنجم، شعر ۷)	پدرت چون گربه بالغی	آیدا در آینه
بیمار	بر سر این ماسه‌ها دراز زمانی است	هوای تازه
پائیز	گوی طلای گذاخته	قنقوس در باران
پائیز سن‌هوزه	گرما و سرما در تعادل محض است و	مدایح بی‌صله
پایتهخت عطش	آفتاب آتش بی‌دریغ است	لحظه‌ها و همیشه
پدران و پسران	هستی / بر سطح می‌گذشت	شکفتن در مه
پریا	یکی بود یکی نبود	هوای تازه
پریدن	رهاشدن برگرده باد است و	دشته در دیس
پشت دیوار	تلخی این اعتراف چه سوزانده‌است...	هوای تازه

عنوان شعر	سطراول	نام مجموعه
پل	بادها، ابر عبیر آمیز را	باغ آینه
پیغام	پسر خویم، ماهان	مدایح بی صله
پیوند	ای سرود دریاها! در ساحل خشمناک...	هوای تازه
تابستان	پرده گیان باغ	ابراهیم در آتش
تاشک	بن بست سربه زیر	باغ آینه
تاشکوفه سرخ یک پیراهن	سنگ می کشم بر دوش	قطعه نامه
ترانه آبی	قیلوله ناگزیر	دشنه در دیس
ترانه اشک و آفتاب	دریا دریا	مدایح بی صله
ترانه اندوهیار سه حماسه	مرگ را پروای آن نیست	مدایح بی صله
ترانه بزرگ ترین آرزو	آه اگر آزادی سرودی می خواند	دشنه در دیس
ترانه ناریک	بر زمینه سربی صبح	ابراهیم در آتش
ترانه کوچک	تو کجائی	ترانه های کوچک غربت
ترانه همسفران	سر دوراهی	ترانه های کوچک غربت
ترجمان فاجعه	صحنه چه تواند گفت	مدایح بی صله
تردید	او را به رویای بخار آلود و...	هوای تازه
تموید	به چرک می نشیند	ابراهیم در آتش
تکرار	جنگل آینه ها به هم در شکست	آیدا در آینه
تمثیل	در یکی فریاد	مرثیه های خاک
تنها...	اکنون مرا به قربان گاه می برند	هوای تازه
تو را دوست می دارم	طرف ما شب نیست	هوای تازه
جاده، آن سوی پل	مرا دیگر انگیزه سفر نیست.	آیدا در آینه
جز عشق (شعر ۳ از مرثیه برای مردگان	جز عشقی جنون آسا	باغ آینه
چشمان تاریک	چشمان تو شجره آغ سیاه من بود،	هوای تازه
چشم اندازی دیگر...	با کلیدی اگر می آئی	ققنوس در باران
چلیپلی (شعر ۲ از سه سرود برای آفتاب)	من آن مفهوم مجرد را جهنم.	ققنوس در باران
حرف آخر	نه فریدونم من،	هوای تازه
حریق سرد	وقتی که شعله ظلم	هوای تازه
حریق قلعه می خاموش...	زنی شب تاسحر گریید خاموش.	باغ آینه
حکایت	اینک آهوبره می	مرثیه های خاک
حکایت	مطرب در آمد	حدیث بی قراری ماهان
حماسه!	در چارراه ها خبری نیست:	لحظه ها و همیشه

عنوان شعر	سطراول	نام مجموعه
حوای دیگر	می‌شناسی - به خود گفته‌ام -	مدایح بی‌صله
خاطره	شب / سراسر	حدیث بی‌قراری ماهان
خطابه آسان، در امید	وطن کیجاست که آواز آشنای تو چنین دور	ترانه‌های کوچک غربت
خطابه تدفین	غافلان / همسانند،	دشنه در دیس
خفاش شب	هرچند من ندیده‌ام این کور بی‌خیال	هوای تازه
خفته‌گان	از آن‌ها که رویاروی	آیدا در آینه
خلاصه احوال	چیزی به جا نماند	حدیث بی‌قراری ماهان
خواب و جینگر	خواب چون درفکند از پایم	باغ آینه
دادخواست	از همه سو،	باغ آینه
در آستانه	باید استاد و فرود آمد	حدیث بی‌قراری ماهان
در آستانه	نگار / تا به چشم زرد...	مرثیه‌های خاک
در آمیختن	مجال / بی‌رحمانه اندک بود و	ابراهیم در آتش
در این بن‌بست	دهانت را می‌بوند	ترانه‌های کوچک غربت
در بسته...	دیرگامی است که دستی بدانیدی	باغ آینه
در جدال آئینه و تصویر (شعر ۱)	دیری با من سخن به‌درستی گفته‌اید	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
در جدال آئینه و تصویر (شعر ۲)	مین به هیات دستان انسان در آمد	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
در جدال آئینه و تصویر (شعر ۳)	خوکرده‌اید و دیگر	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
در جدال آئینه و تصویر (شعر ۴)	آن‌جا که عشق	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
در جدال با خاموشی	من بامدادم سرانجام	مدایح بی‌صله
در دور دست...	در دور دست، آتشی امانه دودناک	باغ آینه
در رزم زندگی	در زیر تاق عرش، بر سفره زمین	هوای تازه
در شب...	فردا تمام را سخن از او بود...	دشنه در دیس
در کوچه آشتی‌کنان	پیش می‌آید و پیش می‌آید	مدایح بی‌صله
در لحظه	به نو دست می‌سایم و جهان را در می‌یابم،	ترانه‌های کوچک غربت
در میدان	آن‌چه به دیده می‌آید و	ابراهیم در آتش
دو شبح (شعر ۲ از مرثیه برای مرده‌گان)	ریشه‌ها در خاک	باغ آینه
دبدار و ایسی	باران کد، ز لوح زمین، نقش اشک، پاک	هوای تازه
دیگر تنها نیستم	بر شانه من کورتیست که از دهان تو آب	هوای تازه
دیوارها	دیوارها - مشخص و محکم - که با سکوت	هوای تازه
راز	با من رازی بود	هوای تازه
رانده	دست بردار از این هیکل غم	هوای تازه

عنوان شعر	سطر اول	نام مجموعه
رسالت	جز این است محتوای هیاهو	حدیث بی‌قراری ماهان
رستاخیز	من تمامی مرده گان بودم:	ترانه‌های کوچک نوبت
رستگاران	در غریب سگین ماشین‌ها و اختلاط اذان و	شکفتن در مه
رکسانا	بگذار پس از من هرگز کسی نداند...	هوای تازه
رنج دیگر	خنجر این بد، به قلب من نه‌زدی زخم	هوای تازه
رود	خوبش را به بستر تقدیر سپردن	قنقوس در باران
روزنامه انقلابی	هنگامی که سلسل به غششه افتاد	مدایح بی‌صله
رهگذران	سر در زیر از شاهراه متروک پیش می‌آمدند	لحظه‌ها و همیشه
زبان دیگر	مگو / کلام	دشنه در دیس
زن خفته	کتاب من چسبیده به من در عظیم تر فاصله باغ آینه	
ساعت احدام	در قفل دو گلدی چرخید	هوای تازه
سپیده دم	به هزار زبان	دشنه در دیس
سپیده دم	بانگ در بانگ	مدایح بی‌صله
سخنی نیست...	چه بگویم؟ سخنی نیست	لحظه‌ها و همیشه
سرچشمه	در تاریکی چشمانت را چشم	هوای تازه
سرگذشت	سایه ابری‌تدم بر دشت‌ها دامن‌کشاندم:	هوای تازه
سرود	برو مرد بیدار، اگر نیست کس	لحظه‌ها و همیشه
سرود آشنائی (شعر ۲ از چهار سرود برا	کبستی که من	آیدا در آینه
سرود آن‌کس که از کوچه به خانه بازمی‌گ	نه در خیال، که رویاروی می‌بسم	آیدا در آینه
سرود آن‌که برفت و آن‌کس که به جای ماند	بر مویکوب پست	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
سرود آواره گان	در معبر من	مدایح بی‌صله
سرود ابراهیم در آتش	در آوار خونین گرگ و میش	ابراهیم در آتش
سرود برای سپاس و پرستش (شعر ۴ از	بوسه‌های تو	آیدا در آینه
سرود برای مرد روشن که به سایه رفت	قناعت‌وار	شکفتن در مه
سرود بزرگ	شن-چو!	قطعه‌نامه
سرود پنجم، شعر ۱۰	برویم ای باره ای یگانه من!	آیدا در آینه
سرود پنجم، شعر ۱	سرود پنجم سرود آشنائی‌های ژرف تر است	آیدا در آینه
سرود پنجم، شعر ۱۱	اکنون رخت به سراپه آسمانی دیگر خواهم	آیدا در آینه
سرود پنجم، شعر ۲	جستش را پا نفرسودم:	آیدا در آینه
سرود پنجم، شعر ۱۲	این است عطر خاکسری هوا که از نزدیکی	آیدا در آب
سرود پنجم، شعر ۳	خاک را بدرودی کردم و شهر را	آیدا در آینه

عنوان شعر	سطراول	نام مجمرعه
سرود پنجم، شعر ۴	اکنون من و او دو پاره یک واقعیتیم	آیدا در آینه
سرود پنجم، شعر ۶	باری، خشم خواننده از آن روست که ما...	آیدا در آینه
سرود پنجم، شعر ۸	من محکوم شکنجه‌ئی مضاعفم:	آیدا در آینه
سرود پنجم، شعر ۹	در به در تر از باد زیستم	آیدا در آینه
سرود ششم	شگفتا/ که نبودیم	حدیث بی فراری ماهان
سرود قدیمی قحطالی	سال بی باران	مدایح بی صله
سرود مرد سرگردان (شعر ۱ از چهار سرود)	مرا می باید در این خم راه	آیدا در آینه
سرود مردی که تنها به راه می رود	در برابر هر حماسه من ایستاده بودم.	هوای تازه
سرود مردی که خودش را کشته است	نه آتش دادم	قطعه نامه
سفر	در قرمز غروب.	هوای تازه
سفر	خدای را / مسجد من کجاست	قنوس در باران
سمفونی تاریک	غنچه های باس / من امشب شکفته است.	هوای تازه
سمیری	با سحره رقصان اسبش می گذرد	دشنه در دیس
شامگاهی	نظر در تو می کنم ای بامداد	مرثیه های خاک
شبان	شب تار	باغ آینه
شبان	کی بود و چه گونه بود	مدایح بی صله
شبان	زیباترین تماشات	دشنه در دیس
شبان	عشق / خاطره ئی ست...	باغ آینه
شبان	پچیچه را	مرثیه های خاک
شبان	در نیست	ابراهیم در آتش
شبان	با گیاه بیابانم	آیدا: درخت و خنجر و خاطره!
شبان	من سرگذشت یاسم و امید	هوای تازه
شبان	شانه ات مجابم می کند	دشنه در دیس
شبان	باران من بیائید	هوای تازه
شبان	شبان شعری چه گونه توان نوشت	هوای تازه
شبان	شب که جوی نقره مهتاب	هوای تازه
شبان	مردی جنگ در آسمان افکند،	ابراهیم در آتش
شبان	ما هزاران سوزن الماس	هوای تازه
شبان	گوئی / همیشه چنین است	ترانه های کوچک غربت
شبان	وہ! چه شب های سحر سوخته	هوای تازه
شبان	به شب مهتاب	هوای تازه

عنوان شعر	سطراول	نام مجموعه
شبانہ	میان خورشیدهای همیشه	آید! در آینه
شبانہ	نه / تو را بر تراشیده‌ام ...	ترانه‌های کوچک غربت
شبانہ	اگر که بیهوده زیباست شب	ابراهیم در آتش
شبانہ	مرا / تو	ابراهیم در آتش
شبانہ	کلید بزرگ نقره	ابراهیم در آتش
شبانہ	به فریادی خراشده	مدایح بی‌صله
شبانہ	اکنون دیگر باره شبی گذشت	لحظه‌ها و همیشه
شبانہ	آن که دانست، زبان بست	لحظه‌ها و همیشه
شبانہ	ای خداوند! از درون شب	باغ آینه
شبانہ	بله / بر نازکای چمن	دشته در دیس
شبانہ	کوجه‌ها / باریکن	لحظه‌ها و همیشه
شبانہ (شعر ۱ از سه سرود برای آفتاب)	اعترافی طولانیست شب اعترافی طولانیست	نفوس در باران
شبانہ، شعر ۱	قصدم آزار شماست!	آید! درخت و خنجر و خاطره!
شبانہ، شعر ۲	دوستش می‌دارم	آید! درخت و خنجر و خاطره!
شبانہ، شعر ۳	دریغا دره سرسبز و گردوی پر!	آید! درخت و خنجر و خاطره!
شبانہ، شعر ۴	عصر عظمت‌های غول آسای عمارت‌ها	آید! درخت و خنجر و خاطره!
شبانہ، شعر ۵	و شما که به سالیانی چنین دوردست به ...	آید! درخت و خنجر و خاطره!
شبانہ، شعر ۶	دریغا انسان	آید! درخت و خنجر و خاطره!
شبانہ، شعر ۷	ما شکیا بودیم.	آید! درخت و خنجر و خاطره!
شبانہ، شعر ۸	اندکی بدی در نهاد تو	آید! درخت و خنجر و خاطره!
شبانہ، شعر ۹	مرگ را دیده‌ام من.	آید! درخت و خنجر و خاطره!
شبانہ، شعر ۱۰	رود / قصیده بامدادی را	آید! درخت و خنجر و خاطره!
شب غوک	خش‌خش بی‌خا و شین برگ از نسیم	مدایح بی‌صله
شب قدر	همه شب حیران‌اش بودم،	حدیث بی‌قراری ماهان
شبگیر	مرغی از اقصای ظلمت پرگرفت	باغ آینه
شعار ناپلئون کبیر	برادر زنان افتخاری!	باغ آینه
شعر گمشده	تا آخرین ستاره شب بگذرد مرا	هوای تازه
شعر ناتمام	خرد و خراب و خسته جوانی خود را پشت‌سر	هوای تازه
شعر ناتمام	سالم از سی رفت و، علتک‌سان دوم	هوای تازه
شعری که زنده‌گی‌ست	موضوع شعر شاعر پیشین	هوای تازه
شکاف	جادوی تراشی چریدستانه	آید! درخت و خنجر و خاطره!

عنوان شعر	سطراول	نام مجموعه
شکاف	زاده شدن / بر نیزه تاریک	دشنه در دیس
صبح	ولرم و / کاهلانه	ترانه های کوچک غربت
صبح	بسته کاغذ	حدیث بی قراری ماهان
صبر تلخ	با سکوتی، لب من	عوای تازه
صیوحی	به پرواز / شک کرده بودم	شکفتن در مه
ضیافت	اما / تنها / یکی خنجر کج ...	دشنه در دیس
طرح	شب / با گلوی خوین	باغ آینه
طرح	بر سکونی که با تن مرداب	هوای تازه
عاشقانه	بیتوته کوتاهی ست جهان	ترانه های کوچک غربت
عاشقانه	آن که می گوید دوست می دارم	ترانه های کوچک غربت
عشق عمومی	اشک رازی ست	هوای تازه
عقوبت	میوه بر شاخه سبدم	شکفتن در مه
غبار	از بخار دیو و توفانم هراس	هوای تازه
غروب «سیارود»	می چکد سطلی شب	باغ آینه
غریبانه	دیری ست تا سوز غریب مهاجم	ابراهیم در آتش
غزل آخرین انزوا	من فروتن بوده ام	هوای تازه
غزل بزرگ	همه بتهایم را می شکنم	هوای تازه
غزل درود و بدرود (سرود پیجم، شعر ۵)	با درودی به خانه می آئی و	آبدا در آینه
غزل ناتمام	به هراتار جانم صد آواز هست	لحظه ها و همیشه
غزلی در توانستن	از دست های گرم تو	آبدا: درخت و خنجر و خاطره!
فرانی	چه بی تابانه می خواهمت ای دوریت آزمون	دشنه در دیس
فریادی ... (شعر ۷ از مرثیه)	مرا عظیم تر از این آرزویی نمانده است	باغ آینه
فریادی و ... دیگر هیچ (شعر ۶ از مرثیه)	فریادی و دیگر هیچ	باغ آینه
فصل دیگر	بی آن که دیده بیند،	شکفتن در مه
فقر	از رنجی خسته ام که از آن من نیست	باغ آینه
قصه دختران نه دریا	یکی بود یکی نبود	باغ آینه
قصیده برای انسان ماه بهمن	تو نمی دانی غریو یک عظمت	قطعه نامه
کاج	هم چو بونیمار مجروحی - نشسته بر لب دریا	باغ آینه
کبود	زیر خروش و جنبش ظاه	رهوای تازه
کجائی تو؟	پایانه ای چنان بی انجام را	حدیث بی قراری ماهان
کلید	رفتم فرو به فکر و فتاد از کفم سبو	باغ آینه

عنوان شعر	سطراول	نام مجموعه
کوجه	دهلیزی لاینقطع	باغ آینه
کوه‌ها	کوه‌ها باهمند و تنهايند	لحظه‌ها و هميشه
کويری	نيميش آتش و نيمي اشک	مدايح بي صله
که زندان مرا بارو مباد...	که زندان مرا بارو مباد	شکفتن در مه
کيفر	در اين جا چار زندان است	باغ آينه
گريزان	از کوره‌راه تنگ گذشتم	لحظه‌ها و هميشه
گزارش	حمالان پوچي	مدايح بي صله
گفتی که باد مرده‌ست...	گفتی که: / باد مرده‌ست	دشنه در ديس
گل‌کو	شب ندارد سر خواب	هوای تازه
لنت	در تمام شب چراغی نيست.	هوای تازه
لوح	چون اين تيره گذشت	آيدا: درخت و خنجر و خاطره!
لوح‌گور	نه در رفتن حرکت بود	باغ آينه
ما نيز...	ما نيز روزگاری...	حديث بي قراری ماهان
ماهي	من فکرمی کنم	باغ آينه
مترسک	جائی پنهان در اين شب بهرين	فرانه‌های کوچک غربت
مثل اين است ...	مثل اين است، در اين خانه تار،	باغ آينه
مجال	جوجه‌ئی در آشيانه	ابراهيم در آتش
مجله کوچک	آه، تو می دانی	ققنوس در باران
محاق	به نوکردن ماه	ابراهيم در آتش
مرثيه	به جست و جوی تو	مرثيه‌های خاک
مرثيه	راه / در سکوت خشم	آيدا: درخت و خنجر و خاطره!
مرثيه	گفتند: / نمی خواهيم	ققنوس در باران
مرثيه	نيمروز...	باغ آينه
مرد مجسمه	در چشم بی نگاهش افسرده رازهاست	هوای تازه
مرغ باران	در تلاش شب که ابر تيره می بارد	هوای تازه
مرگ نازلی	نازلی! بهار خنده زد و ارغوان شکفت.	هوای تازه
مرگ ناصري	با آوازی یکدست	ققنوس در باران
معاد	من / باد و	باغ آينه
من مرگ را...	اينک موج سگين گذر زمان است که در من	لحظه‌ها و هميشه
من و تو...	من و تو یکی دهانيم	آيدا در آينه
من و تو، درخت و بارون...	من باهارم تو زمين	آيدا در آينه

عنوان شعر	سطراول	نام مجموعه
مه	بیابان را، سراسر، مه گرفتست.	هوای تازه
میان ماندن و رفتن...	میان ماندن و رفتن حکایتی کردیم	لحظه‌ها و همیشه
مباد:	در فراسوی مرزهای نت تو را دوست می‌دارم	آباد در آینه
میلاد	نفس کوچک باد بود و حریر نازک مهتاب	لحظه‌ها و همیشه
میلاد آن‌که عاشقانه بر خاک مرد	نگاه کن چه فروتنانه بر خاک می‌گسترده	ابراهیم در آتش
نامه	بدان زمان که شود تیره روزگار پدر!	شکفتن در مه
نبوغ	برای میهن بی آب و خاک	باغ آینه
نشانه	شغالی / گریه	ابراهیم در آتش
نقش	در پیچه: / حسرتی	ققنوس در باران
نگاه کن	شال /	هوای تازه
نلسن مانده‌لا	تو آسوی زلفی در قفس سوزانت	مدایح بی‌صله
نمی‌رقصانست چون دودی آبی‌رنگ ...	نمی‌گردانست در برج ابریشم	هوای تازه
نوروز در زمستان	سالی / نوروز	حدیث بی‌قراری ماهان
نیم‌شب	پنجه سرد باد در اندیشه می‌بندی نیست	باغ آینه
واپسین تیر ترکش، آن چنان که می‌گویند.	من کلام آخرین را	ابراهیم در آتش
و تباهی آغاز یافت...	پس پای‌ها استوارتر بر زمین بداشت	آباد: درخت و خنجر و خاطره!
و حسرتی (شعر ۱)	نه / این برف و	امریه‌های خاک
و حسرتی (شعر ۲)	کجائی؟ بشنو! بشنو!	مریثه‌های خاک
و حسرتی (شعر ۳)	منم آری منم	مریثه‌های خاک
و حسرتی (شعر ۴)	با خشم و جدل زیستم.	مریثه‌های خاک
و حسرتی (شعر ۵)	من درد بوده‌ام هم	مریثه‌های خاک
و حسرتی (شعر ۶)	نفس خشم آگین مرا	مریثه‌های خاک
وصل (در ۵ بخش)	در برابر بی‌کرائی ساکن	لحظه‌ها و همیشه
هاسمیک	باخوشه‌های یاس آمده بودی	حدیث بی‌قراری ماهان
هجرائی	سین هفتم	ترانه‌های کوچک غربت
هجرائی	جهان را بنگر	ترانه‌های کوچک غربت
هجرائی	غم / این جا نه	ترانه‌های کوچک غربت
هجرائی	که ایم و کجائیم؟	ترانه‌های کوچک غربت
هجرائی	چه هنگام می‌زیسته‌ام؟	ترانه‌های کوچک غربت
هجرائی	تلخ / چون قراچه زهری	ترانه‌های کوچک غربت
هملت	بودن / یا نبودن ...	مریثه‌های خاک

عنوان شعر	سظراول	نام مجمرعه
همیشه همان	همیشه همان ..	مدایح بی صله
هوز در فکر آن کلاعم...	هوز / در فکر آن کلاعم در دره های بوش	دشه در دیس
یکت مایه در دو مقام	دلیم کیک زده آه	مدایح بی صله
The Day After	در واپسین دم	حدیث بی قراری ماهان
postumus (شعر ۱)	سنگ / برای سنگ	ققتوس در باران
postumus (شعر ۲)	از بیم ها پناهی جستم	ققتوس در باران
postumus (شعر ۳)	بی خیالی و بی خبری	ققتوس در باران
۲۳	بدن لخت خیابان	—
(بی نام)	سه تابوت فریب	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	ای کاش آب بودم	مدایح بی صله
(بی نام)	پرتوی که می تابد از کجاست؟	مدایح بی صله
(بی نام)	میان کتاب ها گشتم	مدایح بی صله
(بی نام)	ما فریاد می زدیم: « چراغ! چراغ! »	مدایح بی صله
(بی نام)	و چون نوبت ملاحان ما فرارسد	مدایح بی صله
(بی نام)	دوست می دارم بی آن که بخوابم.	مدایح بی صله
(بی نام)	برکدام جنازه زار می زند این ساز؟	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	تکت تکت ناگزیر را بر شمار که مهره های شمشیر	مدایح بی صله
(بی نام)	حماقتی طامع	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	تو را فرصت فاش گفتن نیست	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	غرش خام تندرهای پوده گذشت	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	زنان و مردان سوزان	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	سحر به بانگ زحمت و جنون	مدایح بی صله
(بی نام)	حجم تیرین نه در کجائی.	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	می دانستند دندان برای تبسم نیز هست و	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	سراسر رور	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	بی آرزو چه می کنی ای دوست؟	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	شیبه و سمبره	مدایح بی صله
(بی نام)	طوطیا کجاست؟	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	چشم های دیوار چشم های دریاچه چشم های در	مدایح بی صله
(بی نام)	غوغا بر سر چیست	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	قتاری گفت: - کمره ما	حدیث بی قراری ماهان

عنوان شعر	سطراول	نام مجموعه
(بی نام)	آن روز در این وادی پاتاوه گشادیم	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	توازی رد ممتد دو چرخ یکی گردونه	مدایح بی صله
(بی نام)	غمم مدد نکرد:	مدایح بی صله
(بی نام)	جانی پر از زخم به چرکند در نشسته -	مدایح بی صله
(بی نام)	من هم دست توده ام	مدایح بی صله
(بی نام)	نمی توانم زیبا نباشم	مدایح بی صله
(بی نام)	پس آن گاه	مدایح بی صله
(بی نام)	جهان را که آفرید؟	مدایح بی صله
(بی نام)	نمی خواستم نام چنگیز را بدانم	مدایح بی صله
(بی نام)	سلاخی می گریست	مدایح بی صله
(بی نام)	تنها / اگر دمی	مدایح بی صله
(بی نام)	بسوده ترین کلام است	مدایح بی صله
(بی نام)	کجا بود آن جهان	مدایح بی صله
(بی نام)	این صلابت	مدایح بی صله
(بی نام)	چه راه دور!	قنوس در باران
(بی نام)	کریه اکنون صفتی ابر است	مدایح بی صله
(بی نام)	مرد مصلوب	مدایح بی صله
(بی نام)	بهتان مگویی	مدایح بی صله
(بی نام)	دست زنی دست نمی رسد	مدایح بی صله
(بی نام)	شعر / رهائی است	مرثیه های خاک
(بی نام)	اندیشیدن	مدایح بی صله
(بی نام)	جیح امروز	مدایح بی صله
(بی نام)	خوابالوده هنوز	مدایح بی صله
(بی نام) (شعر ۳ از سه سرود برای...)	پس آهوواره ئی چالاک	قنوس در باران
(بی نام) (شعر سوم از چهار سرود برای...)	کدامین ابلیس	آبدا در آینه
(بی نام)	نه عادلانه نه زیبا بود جهان	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	آن روی دیگر	حدیث بی قراری ماهان
(بی نام)	کودکی بودن	حدیث بی قراری ماهان

۳. فهرست الفبائی مجموعه‌ها

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
۲۳ آهن‌ها و احساس	۲۳ برای خون و ماتیک	بدن لخت خیابان
آید: درخت و خنجر و خاطره!	از قفس	این بازوان اوست
آید: درخت و خنجر و خاطره!	از مرگ من سخن گفتم	در مرز نگاه من
آید: درخت و خنجر و خاطره!	در جدال آئینه و تصویر (شعر ۱)	چندان که هیاوی سبز
آید: درخت و خنجر و خاطره!	در جدال آئینه و تصویر (شعر ۲)	دیری با من سخن به درشتی گفته‌اید
آید: درخت و خنجر و خاطره!	در جدال آئینه و تصویر (شعر ۳)	زمین به هیات دستان انسان درآمد
آید: درخت و خنجر و خاطره!	در جدال آئینه و تصویر (شعر ۴)	خوکرده‌اید و دیگر
آید: درخت و خنجر و خاطره!	سرود آن‌که برفت و آن‌کس که	آن‌جا که عشق
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبان	بر موجب پست
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبان، شعر ۱	با گیاه بیابانم
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبان، شعر ۲	قصم آزار شماست!
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبان، شعر ۳	دوستش می‌دارم
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبان، شعر ۴	در پیله‌دره سرسبز و گردوی پیر،
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبان، شعر ۵	عصر عظمت‌های غول آسای
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبان، شعر ۶	و شما که به سالیانی
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبان، شعر ۷	دریغ انسان
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبان، شعر ۸	ما شکبیا بودیم.
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبان، شعر ۹	اندکی بدی در نهاد تو
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شبان، شعر ۱۰	مرگ را دیده‌ام من.
آید: درخت و خنجر و خاطره!	شکاف	رود / قصیده بامدادی را
آید: درخت و خنجر و خاطره!	غزلی در توانستن	جادری تراشی چرب‌دستانه
آید: درخت و خنجر و خاطره!	لوح	از دست‌های گرم تو
آید: درخت و خنجر و خاطره!	مرثیه	چون ابر تیره گذشت
آید: درخت و خنجر و خاطره!	و تباهی آغاز یافت...	راه / در سکوت خشم
آید: در آینه	آغاز	پس پای‌ها استوارتر بر
آید: در آینه	آید در آینه	بی‌گاهان / به غربت
آید: در آینه	از مرگ...	لنات / به ظرافت شعر
آید: در آینه	به یک محبمه (سرود پنجم، شعر ۷)	هرگز از مرگ نه‌راسیده‌ام
آید: در آینه		پدرت چون گریه بالغی

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
آیدا در آینه	(بی نام - شعر سوم از چهار سرود برای	کدامین ابلیس
آیدا در آینه	تکرار	جنگل آینه ها به هم در شکست
آیدا در آینه	جاده، آن سوی پل	مرا دیگر انگیزه سفر نیست.
آیدا در آینه	خفته گان	از آن ها که رویاروی
آیدا در آینه	سرود آشنائی	(شعر ۲ از چهار سرود کستی که من
آیدا در آینه	سرود آن کس	که از کوچه به خانه باز نه در خیال
آیدا در آینه	سرود برای سپاس و پرستش	(شعر ۴ از بوسه های تو
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۱	سرود پنجم سرود آشنائی های
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۲	جستش را با نفرودم:
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۳	خاک را بدرودی کردم و شهر را
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۴	اکنون من و او دو باره یک
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۶	باری، خشم خواننده از
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۸	من محکوم شکنجه نی مضاعفم:
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۹	دره در تر از باد زیتم
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۱۰	برویم ای یار، ای یگانه من!
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۱۱	اکنون رخت به سراج آسمانی
آیدا در آینه	سرود پنجم، شعر ۱۲	این است عطر خاکستری هوا
آیدا در آینه	سرود مرد سرگردان	(شعر ۱ از چهار سرود برای
آیدا در آینه	شبان	میان خورشیدهای همیشه
آیدا در آینه	غزل درود و بدرود (سرود پنجم، شعر ۵)	
آیدا در آینه	من و تو...	من و تو یکی دهانیم
آیدا در آینه	من و تو، درخت و بارون...	من باهارم تو زمین
آیدا در آینه	میعاد	در فراسوی مرزهای تنت تو را
ابراهیم در آتش	از این گونه مردن...	می خواهم جواب اقاها را بگیرم.
ابراهیم در آتش	اشارتی	پیش از تو
ابراهیم در آتش	برخاستن	چرا شکیبایی می گریه؟
ابراهیم در آتش	بر سرمای درون	همه / لرزش دست و دلم
ابراهیم در آتش	تابستان	پرده گیان باغ
ابراهیم در آتش	ترانه تاریک	بر زمینه سرب صبح
ابراهیم در آتش	تعویذ	به چرک می نشیند
ابراهیم در آتش	در آمیختن	مجال / بی رحمانه اندک بود و

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
ابراهیم در آتش	در میدان	آن چه به دیده می آید و
ابراهیم در آتش	سرود ابراهیم در آتش	در آوار خونین گرگ و میش
ابراهیم در آتش	شیانه	کلید بزرگ نقره
ابراهیم در آتش	شیانه	در نیست
ابراهیم در آتش	شیانه	مرا / تو
ابراهیم در آتش	شیانه	اگر که بیهده زیاست شب
ابراهیم در آتش	شیانه	مردی چنگ در آسنان
ابراهیم در آتش	غریبانه	دیری ست تا سوز غریب
ابراهیم در آتش	مجال	جوجه تی در آشیانه
ابراهیم در آتش	محاق	به نوکردن ماه
ابراهیم در آتش	میلاد آن که عاشقانه بر خاک مرد	نگاه کن چه فروتنانه
ابراهیم در آتش	نشانه	شغالی / اگر
ابراهیم در آتش	وایسین نیز تر کش، آن چنان که	من کلام آخرین را
باغ آینه	اتفاق	مردی ز باد حادثه بنشست
باغ آینه	ارابه ها (شعر ۱ از مرثیه برای	ارابه هائی از آن سوی جهان
باغ آینه	از شهر سرد...	صحرا آماده روشن شدن بود
باغ آینه	از نقرتی لبریز (شعر ۵ از مرثیه برای	ما نوشتیم و گریستیم
باغ آینه	اصرار (شعر ۴ از مرثیه برای مرده گان	خسته / شکسته و
باغ آینه	باران	آن گاه بانوی پرغرور عشق
باغ آینه	باران	بر شرب بی پولک شب
باغ آینه	باغ آینه	چراغی نه دستم چراغی در برابرم.
باغ آینه	با همسفر	سرکش و سرسبز و پیچنده
باغ آینه	بر خاک جدی ایستادم ...	بر خاک جدی ایستادم
باغ آینه	بر سنگفرش	باران ناشناخته ام
باغ آینه	برف	برف نو، برف نو، سلام، سلام!
باغ آینه	پل	بادها، ابر عبیر آ میر را
باغ آینه	نا شک	بن بست سربه زیر
باغ آینه	جز عشق (شعر ۳ از مرثیه برای مرده گان	جز عشقی جنون آسا
باغ آینه	حریق قلعه تی خاموش ...	زنی شب تا سحر گریید خاموش.
باغ آینه	خواب و جینگر	خواب چون در فکند از بایم
باغ آینه	دادخواست	از همه سو.

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
باغ آینه	در بسته...	دیرگاهی است که دستی باداندیش
باغ آینه	در دوردست...	در دوردست، آتشی امانه در دناکت
باغ آینه	دو شیخ (شعر ۲ از مرثیه برای مرده گان)	ریشه‌ها در خاک
باغ آینه	زن خفته	کنار من چسبیده به من در عظیم تر
باغ آینه	شبانه	شب تار
باغ آینه	شبانه	ای خداوند! از درون شب
باغ آینه	شبانه	عشق / خاطره‌ئی ست...
باغ آینه	شیگیر	مرغی از افصای ظلمت برگرفت
باغ آینه	شعار ناپلئون کبیر	برادر زنان افتخاری!
باغ آینه	طرح	شب / با گلوی خونی
باغ آینه	عروپ "سیارود"	می‌چکد سمفونی شب
باغ آینه	فریادی... (شعر ۷ از مرثیه)	مرا عظیم تر از این
باغ آینه	فریادی و... دیگر هیچ (شعر ۱)	فریادی و دیگر هیچ
باغ آینه	فقر	از رنجی خسته‌ام که از
باغ آینه	قصه دختران ننه دریا	یکی بود یکی نبود
باغ آینه	کاج	هم‌چو بونیمار مجروحی
باغ آینه	کلید	رقتم فرو به فکر و فتاد از
باغ آینه	کوچه	دهلیزی لاینقطع
باغ آینه	کیفر	در این جا چار زندان است
باغ آینه	لوح گور	نه در رفتن حرکت بود
باغ آینه	ماهی	من فکر می‌کنم
باغ آینه	مثل این است...	مثل این است، در
باغ آینه	مرثیه	نیمروز...
باغ آینه	معاد	من / باد و
باغ آینه	نبوغ	برای مهن بی آب و خاک
باغ آینه	نیم‌شب	پنجه سرد باد در اندیشه گزندای
ترانه‌های کوچک غربت	آخر بازی	عاشقان / سر شکسته گذاشتند
ترانه‌های کوچک غربت	بچه‌های اعماق	در شهر بی خیابان می‌بالند
ترانه‌های کوچک غربت	ترانه کوچک	ترکجائی
ترانه‌های کوچک غربت	ترانه همسفران	سر درراهی
ترانه‌های کوچک غربت	خطابه آسان، در امید	وطن کجاست که آراز آشنای

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
ترانه‌های کوچک غربت	در این بن‌بست	دهانت را می‌بویند
ترانه‌های کوچک غربت	در لحظه	به تو دست می‌سایم ز جهان را
ترانه‌های کوچک غربت	رستاخیز	من تمامی مرده‌گان بردم:
ترانه‌های کوچک غربت	شبانه	نه / تو را برتراشیده‌ام ...
ترانه‌های کوچک غربت	شبانه	گوئی / همیشه چنین است
ترانه‌های کوچک غربت	صبح	دلرم و / کاهلانه
ترانه‌های کوچک غربت	عاشقانه	آن که می‌گوید دوست می‌دارم
ترانه‌های کوچک غربت	عاشقانه	بی‌تو کوناهای ست جهان
ترانه‌های کوچک غربت	مترسک	جائی پنهان در این شب فیرین
ترانه‌های کوچک غربت	مجرانی	سین هفتم
ترانه‌های کوچک غربت	مجرانی	جهان را بنگر
ترانه‌های کوچک غربت	مجرانی	چه هنگام می‌زیسته‌ام؟
ترانه‌های کوچک غربت	مجرانی	غم / این جان
ترانه‌های کوچک غربت	مجرانی	که ایام و کجائیم؟
ترانه‌های کوچک غربت	مجرانی	تلخ / چون فزاید زهری
حدیث بی‌قراری ماهان	The Day After	در واپسین دم
حدیث بی‌قراری ماهان	آشتی	افغانوس است آن:
حدیث بی‌قراری ماهان	از خود با خویش	اکنون که چنین
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	در پیچیده به خویش چنین وار
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	طوطیا کجان؟
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	ظلمات مطلق نابینائی.
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	حجم قیرین نه در کجائی،
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	سه تابوت فریب
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	غوغا بر سر چیست؟
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	غرش خام تندرهای بوده
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	آن روز در این وادی
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	بر کدام جنازه زار می‌زند
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	سراسر روز
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	می‌دانستند دندان برای
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	تو را فرصت فاش‌گفتن نیست
حدیث بی‌قراری ماهان	(بی‌نام)	قناری گفت: - کره ما

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
حدیث بی قراری ماهان	(بی نام)	بی آرزو چه می کنی ای
حدیث بی قراری ماهان	(بی نام)	زنان و مردان سوزان
حدیث بی قراری ماهان	(بی نام)	نه عادلانه نه زیبا بود
حدیث بی قراری ماهان	(بی نام)	حمایتی طامع
حدیث بی قراری ماهان	(بی نام)	کودکی بودن
حدیث بی قراری ماهان	(بی نام)	آن روی دیگری
حدیث بی قراری ماهان	حکایت	مطرب در آمد
حدیث بی قراری ماهان	خاطره	شب / سراسر
حدیث بی قراری ماهان	خلاصه احوال	چیزی به جا نماند
حدیث بی قراری ماهان	در آستانه	باید استاد و فرود آمد
حدیث بی قراری ماهان	سروود مسالمت	به جز این است محتوای
حدیث بی قراری ماهان	سرود شکم	شگفتا / که نبودیم
حدیث بی قراری ماهان	شب قدر	همه شب حیران اش بودم،
حدیث بی قراری ماهان	طبیعت بی چنان	بسته کاغذ
حدیث بی قراری ماهان	کجائی تو؟	پایانه بی چنان
حدیث بی قراری ماهان	مانیز...	مانیز روزگاری...
حدیث بی قراری ماهان	نوروز در زمستان	سالی / نوروز
حدیث بی قراری ماهان	هاسمیک	باخوشه های یاسی آمد ویدی
دشنة در دیس	(ادامة ضیافت)	
دشنة در دیس	از منظر	در دل مه
دشنة در دیس	باران	تارهای بی کوک و
دشنة در دیس	پریدن	رهاشدن برگردۀ باد است و
دشنة در دیس	ترانه آبی	قبولۀ ناگزیر
دشنة در دیس	ترانه بزرگترین آرزو	آه اگر آزادی
دشنة در دیس	خطابه تدفین	غافلان / همسازان،
دشنة در دیس	در شب...	فردا تمام را سخن از
دشنة در دیس	زبان دیگر	مگو / کلام
دشنة در دیس	سپیده دم	به هزار زبان
دشنة در دیس	سمیری	با سمبرۀ رقصان اسبش
دشنة در دیس	شانه	بله / بر نازکای چمن
دشنة در دیس	شانه	زیباترین تماشا است

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
دشنة در ديس	شبانہ	شانہات مجاہد می کند
دشنة در ديس	شکاف	زادہ شدن / بر نیزہ تاریک
دشنة در ديس	ضیافت	اما / تنها / یکی خنجر کج ...
دشنة در ديس	فراقی	چه بی تابانہ می خواہمت
دشنة در ديس	گفتی کہ باد مردہ ست...	گفتی کہ: / باد مردہ ست
دشنة در ديس	هنوز در فکر آن کلاغم...	هنوز / در فکر آن کلاغم
شکفتن در مہ	پدران و پسران	ہستی / بر سطح
شکفتن در مہ	رستگاران	در غریو سنگین
شکفتن در مہ	سرود برای مرد روشن کہ بہ سایہ رفت	قناعت وار
شکفتن در مہ	خسرو جی	بہ پرواز / شک کردہ بودم
شکفتن در مہ	عقرب	میوہ بر شاخہ شدم
شکفتن در مہ	فعل دیگر	بی آن کہ دیدہ بیند،
شکفتن در مہ	کہ زندان مرا بارو مباد...	کہ زندان مرا بارو
شکفتن در مہ	نامہ	میدان زمان کہ شود تیرہ روزگار پدر
قطعنامہ	تا شکوفہ سرخ یک پیراہن	سنگ می کشم بر دوش
قطعنامہ	سرود بزرگ	شن - چو!
قطعنامہ	سرود مردی کہ خودش را کشتہ است	نہ آبش
قطعنامہ	قصیدہ برای انسان ماہ بہمن	تو نمی دانی غریو
قنوس در باران	postumus (شعر ۱)	سنگ / برای سنگر
قنوس در باران	postumus (شعر ۲)	از بیم ہا پناہی جستم
قنوس در باران	postumus (شعر ۳)	بی خیالی و بی خبری
قنوس در باران	اسباب	آن چہ جان / از من
قنوس در باران	(بی نام)	چہ راہ دورا
قنوس در باران	(بی نام) (شعر ۳ از سہ)	پس آہوارہ ئی چالاک
قنوس در باران	پائیز	گوی طلای گداختہ
قنوس در باران	چشم اندازی دیگر...	با کلیدی اگر می آئی
قنوس در باران	چلچلی (شعر ۲ از سہ)	من آن مفہوم مجرد را حنہ ام
قنوس در باران	رود	خوبشتن را بہ بستر تقدیر سپردن
قنوس در باران	سفر	خدای را / مسجد من کجاست
قنوس در باران	شبانہ (شعر ۱ از سہ سرود)	اعتراقی طولانیست شب
قنوس در باران	مجلہ کوچک	آہ، تو می دانی

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
قنوس در باران	مرثیه	گفتند: / نمی خواهیم
قنوس در باران	مرگ ناصری	با آوازی یکدست
قنوس در باران	نقش	دریچه: / حسرتی
لحظه ها و همیشه	انگیزه های خاموشی	پس آدم، ابوالشر،
لحظه ها و همیشه	پایتخت عطش	آفتاب آتش بی دریغ است
لحظه ها و همیشه	حماسه!	در چارراه ها خبری نیست:
لحظه ها و همیشه	رهگذران	سر درزیر از شاهراه متروک
لحظه ها و همیشه	سخنی نیست...	چه بگویم؟ سخنی نیست.
لحظه ها و همیشه	سرود	برو مرد بیدار، اگر نیست کس
لحظه ها و همیشه	شبان	آن که دانست، زبان بست
لحظه ها و همیشه	شبان	اکنون دیگر باره شی گذشت
لحظه ها و همیشه	شبان	کوچه ها / باریکن
لحظه ها و همیشه	بخار ناتمام	به هر تار جانم صد
لحظه ها و همیشه	کوه ها	کوه ها باهمند و تنه ایند.
لحظه ها و همیشه	گریزان	از کوره راه تنگ گذشتم
لحظه ها و همیشه	من مرگ را...	اینک موج سنگین گذر
لحظه ها و همیشه	میان ماندن و رفتن...	میان ماندن
لحظه ها و همیشه	میلاد	نفس کو چک باد بود و حریر نازک
لحظه ها و همیشه	وصل (در ۵ بخش)	در برابر بی کرانی ساکن
مدایح بی صله	با "برونی یفسکی"	آن گاه که شمانهٔ مقدر
مدایح بی صله	بوتیمار	چه لازم است بگویم
مدایح بی صله	(بی نام)	سحر به بانگ زحمت و جنون
مدایح بی صله	(بی نام)	نمی توانم زیبا نباشم
مدایح بی صله	(بی نام)	نمی خواستم نام چنگیز را بدانم
مدایح بی صله	(بی نام)	اندیشیدن
مدایح بی صله	(بی نام)	میان کتاب ها گشتم
مدایح بی صله	(بی نام)	و چون نوبت ملاحان ما
مدایح بی صله	(بی نام)	خوابالوده هنوز
مدایح بی صله	(بی نام)	من هم دست توده ام
مدایح بی صله	(بی نام)	این صدا
مدایح بی صله	(بی نام)	جهان را که آفرید؟

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
مدایح بی صله	(بی نام)	جانی پر از زخم به چرک
مدایح بی صله	(بی نام)	چشم های دیوار چشم های
مدایح بی صله	(بی نام)	ای کاش آب بودم
مدایح بی صله	(بی نام)	تو باعث شده ای که آدمی
مدایح بی صله	(بی نام)	تکت تکت ناگزیر را برشمار که
مدایح بی صله	(بی نام)	تنها / اگر دمی
مدایح بی صله	(بی نام)	دست زی دست نمی رسد
مدایح بی صله	(بی نام)	شبهه و مضربه
مدایح بی صله	(بی نام)	دوست می دارم بی آن که
مدایح بی صله	(بی نام)	مرد مصلوب
مدایح بی صله	(بی نام)	توازی رد ممتد دو چرخ یکی
مدایح بی صله	(بی نام)	پس آن گاه
مدایح بی صله	(بی نام)	ما فریادمی زدیم: "چراغ اجرا!"
مدایح بی صله	(بی نام)	بیخ امروز
مدایح بی صله	(بی نام)	کجا بود آن جهان
مدایح بی صله	(بی نام)	پر توی که می باید از کجاست؟
مدایح بی صله	(بی نام)	کریه اکنون صفتی ابر است
مدایح بی صله	(بی نام)	غمم مدد نکرد:
مدایح بی صله	(بی نام)	سلاخی می گریست
مدایح بی صله	(بی نام)	بهتان مگوی
مدایح بی صله	(بی نام)	بسوده ترین کلام است
مدایح بی صله	پائیز سن هوزه	گرما و سرما در
مدایح بی صله	پیغام	پسر خویم، ماهان
مدایح بی صله	ترانه اشک و آفتاب	دریا دریا
مدایح بی صله	ترانه اندوهبار سه حماسه	مرگ را پروای آن
مدایح بی صله	ترجمان فاجعه	صحنه چه تواند گفت
مدایح بی صله	حوای دیگر	می شناسی - به خود گفته ام -
مدایح بی صله	در جدال با خاموشی	من بامدادم سرانجام
مدایح بی صله	در کوچه آشتی کنان	پیش می آید و پیش می آید
مدایح بی صله	روزنامه انقلابی	هنگامی که مسلسل به
مدایح بی صله	سپیده دم	بانگ در بانگ

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
مدایح بی صله	سرود آوارگان	در معبر من
مدایح بی صله	سرود قدیمی قحطسالی	سال بی باران
مدایح بی صله	شبان	به فریادی خراشنده
مدایح بی صله	شبان	کی بود و چه گونه بود
مدایح بی صله	شب غوک	خش خش بی خا و شین برگ
مدایح بی صله	کوبری	نیمیش آتش و نیمیش اشک
مدایح بی صله	گزارش	حملان پوچی
مدایح بی صله	نلسن مانده لا	تو آنسوی زمینی در
مدایح بی صله	همیشه همان	همیشه همان ...
مدایح بی صله	یک مایه در دو مقام	دلچ کیک زده آه
مرثیه های خاک	با چشم ها	با چشم ها
مرثیه های خاک	(بی نام)	شعر / رهائی است
مرثیه های خاک	نظم	در یکی فریاد
مرثیه های خاک	حکایت	اینک آهوبره می
مرثیه های خاک	در آستانه	نگر / تا به چشم زرد...
مرثیه های خاک	شامگاهی	نظر در تو می کنم ای بامداد
مرثیه های خاک	شبان	پچیچه را
مرثیه های خاک	مرثیه	به جست و جوی تو
مرثیه های خاک	و حسرتی (شعر ۱)	نه / این برف را
مرثیه های خاک	و حسرتی (شعر ۲)	کجائی؟ بشنو! بشنو!
مرثیه های خاک	و حسرتی (شعر ۳)	منم آری منم
مرثیه های خاک	و حسرتی (شعر ۴)	با خشم و جدل زیستم.
مرثیه های خاک	و حسرتی (شعر ۵)	من درد بوده ام همه
مرثیه های خاک	و حسرتی (شعر ۶)	نفس خشم آگین مرا
مرثیه های خاک	همیت	بودن / یا نبودن ...
هوای تازه	آواز شبانه برای کوچه ها	خداوندان درد
هوای تازه	احساس	سه دختر از جلوخان سرائی
هوای تازه	از زخم قلب آمان جان	دختران دشت!
هوای تازه	از عموهایت	نه به خاطر آفتاب نه به
هوای تازه	از مرز انزوا	چشمان سیاه تو فریبت
هوای تازه	افق روشن	روزی ما دوباره کبوترهای مان

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
هوای تازه	انتظار	از دریچه
هوای تازه	بادها	امشب دوباره
هوای تازه	بارون	بارون میاد جرجر
هوای تازه	بازگشت	این ابرهای تیره که بگذشته
هوای تازه	با سماجت یک الماس...	و عشق سرخ یک زهر
هوای تازه	بدرود	برای زیستن دو قلب لازم است
هوای تازه	برای شما که عشق تان زنده گیست	شما که عشق تان
هوای تازه	بودن	گر بدین سان زیست باید پست
هوای تازه	بهار خاموش	بر آن فانوس که ش دستی نیفر وخت
هوای تازه	بهار دیگر	قصد من فریب خودم نیست،
هوای تازه	به تو بگویم	دیگر جا نیست
هوای تازه	به تو سلام می کنم	به تو سلام می کنم کنار
هوای تازه	بیمار	بر سر این ماسه ها دراز زمانی است
هوای تازه	پریا	یکی بود یکی نبود
هوای تازه	پشت دیوار	تلخی این اعتراف چه
هوای تازه	پیوند	ای سرود دریاها! در ساحل
هوای تازه	تردید	او را به رویای بخار آلود و...
هوای تازه	تنها...	اکنون مرا به قربانگاه می برند
هوای تازه	تو را دوست می دارم	طرف ما شب نیست
هوای تازه	چشمان تاریک	چشمان تو شب چراغ سیاه من بود،
هوای تازه	حرف آخر	نه فریدونم من،
هوای تازه	حریق سرد	وقتی که شعله ظلم
هوای تازه	خفاش شب	هرچند من ندیده ام این کور بی خیال
هوای تازه	در رزم زنده گی	در زیر تاق عرش، بر سفره زمین
هوای تازه	دیدار واپسین	باران کند، ز لوح زمین، نقش
هوای تازه	دیگر تنها نیستم	بر شانه من کیوتریست که از
هوای تازه	دیوارها	دیوارها- مشخص و محکم - که با
هوای تازه	راز	با من رازی بود
هوای تازه	رانده	دست بردار از این هیکل غم
هوای تازه	رکسانا	بگذار پس از من هرگز کسی نداند...
هوای تازه	ریح دیگر	خنجر این بد، به قلب من نزدی

نام مجموعه	عنوان شعر	سطر اول
هوای تازه	ساعت اعدام	در قفل در کلیدی چرخید
هوای تازه	سرچشمه	در تاریکی چشمانت را جستم
هوای تازه	سرگذشت	سایه ابری شدم بر دشت‌ها دامن
هوای تازه	سرود مردی که تنها به راه می‌رود	در برابر هر حماسه من
هوای تازه	سفر	در قرمز غروب،
هوای تازه	سمفونی تاریک	غنچه‌های یاس من امشب
هوای تازه	شبانه	یاران من بیایید
هوای تازه	شبانه	به شب مهتاب
هوای تازه	شبانه	شبانه شعری چه گونه توان نوشت
هوای تازه	شبانه	وہ! چه شب‌های سحر سوخته
هوای تازه	شبانه	با هزاران سوزن الماس
هوای تازه	شبانه	من سرگذشت یاسم و امید
هوای تازه	شبانه	شب که جوی نقره مهتاب
هوای تازه	شعر گم شده	تا آخرین ستاره شب بگذرد مرا
هوای تازه	شعر ناتمام	خرد و خراب و خسته جوانی خود
هوای تازه	شعر ناتمام	سالم از سی رفت و؛ غلتک‌سان دوم
هوای تازه	شعری که زنده گیست	موضوع شعر شاعر پیشین
هوای تازه	صبر تلخ	با سکوتی، لب من
هوای تازه	طرح	بر سکوتی که با تن مرداب
هوای تازه	عشق عمومی	اشک رازیست
هوای تازه	غبار	از غریو دیو و توفانم هراس
هوای تازه	غزل آخرین انزوا	من فروتن بوده‌ام
هوای تازه	غزل بزرگ	همه بت‌هایم را می‌شکنم
هوای تازه	کبود	زیر خروش و جنبش ظاهر
هوای تازه	گل‌کو	شب ندارد سر خواب
هوای تازه	لغت	در تمام شب چراغی نیست.
هوای تازه	مرد محسمه	در چشم بی‌نگاهش افسرده
هوای تازه	مرغ باران	در تلاشی شب که ابر تیره می‌بارد
هوای تازه	مرگ نازلی	نازلی! بهار خنده زد و ارغوان
هوای تازه	مه	بیابان را، سراسر، مه گرفت.
هوای تازه	نگاه کن	سال بد
هوای تازه	نمی‌رقصانمت چون دودی	نمی‌گردانمت در برج ابریشم

